



1838

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Одељење за археологију

Извештај о самовредновању

Докторске студије археологије

Београд, мај 2025.

САДРЖАЈ

Опис процеса самовредновања.....	1
Основни подаци о Одељењу за археологију.....	2
Процена испуњености стандарда.....	3
Стандард 4: Квалитет студијског програма.....	3
Стандард 5: Квалитет наставног процеса.....	12
Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника.....	16
Стандард 8: Квалитет студената.....	19
Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса.....	23
Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке.....	27
Стандард 11: Квалитет простора и опреме.....	31
Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета.....	33
Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета.....	37
Стандард 15: Квалитет докторских студија.....	40

ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ

Опис процеса самовредновања

Поступак самовредновања који је предмет овог извештаја обављен је у свим областима обезбеђивања квалитета предвиђеним *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа Националног савета за високо образовање* и интерним актима Филозофског факултета који регулишу обезбеђивање квалитета. Извештај о самовредновању пружа неопходне информације о свим аспектима рада Факултета и оцену испуњености услова за акредитацију, као и сугестије за отклањање уочених слабости и унапређење квалитета.

У поступку самовредновања учествовали су бројни органи и тела Факултета, а поступак је координирала Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање. У поступку процене квалитета и самовредновања коришћене су одговарајуће методе и извори података: анализа докумената и емпиријских података, анкетања студената, запослених и послодаваца, као и дискусије и ставови релевантних тела и комисија Одељења за археологију Филозофског факултета.

Актуелни извештај садржи оцену испуњености сваког појединачног од десет стандарда квалитета који су утврђени *Правилником о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* који је Национални савет за високо образовање донео на седници одржаној 25.02.2019. године на основу члана 12. став 1. тач. 13 Закона о високом образовању (Службени гласник РС, бр. 78/2024, 88/2017, 27/2018 – др. закон и 73/2018). Извештај, такође, садржи и SWOT анализу прописану *Упутством комисије за акредитацију и проверу квалитета*. Извори података и прилози уз овај Извештај објављени су на факултетском сајту или се налазе у архиви Факултета.

Одељенска комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање пратила је методологију и инструменте прикупљања података у поступку самовредновања дефинисаним *Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању* и *Изменом и допуном Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* Факултета. Сам поступак спроведен је у три фазе. Прва је подразумевала израду списка података које треба прикупити, изворе тих података, као и временску динамику прикупљања. У другој фази спроведено је анкетање дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења, као и анкетање послодаваца о задовољству стеченим квалификацијама студената. Такође, прикупљени су и подаци о успеху студената на испитима и студирању на основу релевантне службене документације Факултета, док су у трећој фази прикупљени подаци обрађени и анализирани, а потом је састављен овај извештај.

Основни подаци о Одељењу за археологију

Назив високошколске установе: **Универзитет у Београду – Филозофски факултет**

Адреса: Чика Љубина 18-20, Београд

Интернет адреса: <https://www.f.bg.ac.rs/arheologija>

[Наставници и сарадници](#)

Изучавање археологије као академске дисциплине почиње 1881. године формирањем Катедре за археологију на Великој школи у Београду. Семинар за археологију издвојен је као самостална наставна и научна јединица 1920. године, а Археолошка збирка основана је 1929. године. Од 1962. настава се одвија на Филозофском факултету у оквиру Одељења за археологију.

Настава из археологије данас се изводи на три нивоа студија – основним (240ЕСПБ), мастер (60ЕСПБ) и докторским (180ЕСПБ). Током студија, студенти прате основне и специјалистичке курсеве из различитих поља археологије и њој сродних дисциплина, попут археозоологије, физичке антропологије и статистике. Предмети тематски покривају подручја Европе, источног Медитерана, Блиског истока и Египта, као и теоријску, експерименталну и пејзажну археологију.

За остваривање образовне и научне делатности студијска група располаже одговарајућим простором и опремом, у оквиру материјалних могућности Факултета. Поред кабинета и радних просторија збирки и центара, у оквиру Одељења за археологију постоји и [библиотека](#) са читаоницом. У саставу Одељења за археологију налазе се [Археолошка збирка](#), [Центар за дигиталну археологију](#), [Центар за теоријску археологију](#), [Центар за испитивање археолошких материјала](#) и [Лабораторија за биоархеологију](#).

На Одељењу за археологију ради двадесетчетири наставника, један сарадник, један секретар и два библиотекара. Одељењем руководи управник, а студира око 350 студената на свим нивоима студија.

Процена испуњености стандарда

СТАНДАРД 4: КВАЛИТЕТ СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА

Студијски програм докторских студија археологије је један од десет студијских програма докторских студија на Филозофском факултету (Табела 4.1). Реализација студијског програма започела је 2007. године, програм је други пут акредитован 2015, док је последњи програм прихваћен од стране Сената Универзитета у Београду 14.10.2020. године, а започео 2021. године. Број студената докторских студија који студира по овом програму је 50 (школска 2023/24), а акредитовани број студената који ће се уписати на овај студијски програм је 10.

Општи услови за упис на докторске студије прописани су *Законом*, *Статутом* и општим актима Универзитета, односно Факултета, а ближи услови прописују се студијским програмом, у складу са Стандардима. Услови уписа на докторске студије дефинисани су *Правилима докторских студија* на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017 године и *Правилима докторских студија* за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017 године на Филозофском факултету.

Акредитован број студената на овом студијском програму је 10. Услов за упис на студијски програм су завршене основне и мастер академске студије археологије (300 ЕСПБ), просечна оцена на основним и мастер академским студијама најмање 8 (осам) или најмање 5 научних радова објављених у часописима од националног и међународног значаја, познавање једног страног (светског) језика; лице које нема завршене одговарајуће студије полаже диференцијални испит, у складу са *Статутом Факултета*. Студент може прећи са других студијских програма на овај програм уколико положи диференцијалне испите које утврђује Веће Одељења за археологију на основу увида у садржај студијског програма са којег прелази. Процедура преласка утврђена је *Статутом Факултета*. Рангирање кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама и броја и квалитета објављених научних радова и резултата на пријемном испиту ако је организован.

Трајање докторских студија је три школске године, односно шест семестара, током којих се стиче 180 ЕСПБ, од којих је бодовна вредност докторске дисертације 120 ЕСПБ. Структура програма докторских студија археологије прати и развија образац постављен на мастер академским студијама, отварајући више могућности за самосталан истраживачки рад кандидата/кандидаткиња. Посебне области археолошког истраживања заступљене на основним и мастер академским студијама (теорија и методологија, праисторија, класична археологија, средњи век, археологија Блиског Истока, египтологија, физичка антропологија, археозоологија) заступљене су и на овом нивоу образовања.

Курикулум се састоји од једног главног курса, који кандидат/кандидаткиња бира с обзиром на планирану област специјализације (бира се један од понуђених шеснаест предмета); једног обавезног курса у чијем извођењу учествују сви наставници Одељења, који омогућава сврсисходно повезивање релевантних области истраживања; изборних

курсева који омогућавају продубљивање знања у одређеној области (изборни курсеви су разврстани у две групе од по дванаест предмета, а студенти из сваке групе бирају по два предмета у складу са својим жељама и потребама); менторског рада у току наставе, као и у функцији израде докторског рада; и самосталног истраживачког рада кандидата/кандидаткиње. Прва три семестра програма посвећена су настави, док су последња три семестра посвећена менторском и самосталном истраживачком раду и изради завршног рада. Настава се одвија кроз предавања, вежбе, семинаре, менторски и самосталан рад студената, што омогућава стицање теоријских и практичних знања предвиђених циљевима и исходима програма.

Програм докторских студија представља последњи степен у научном развоју кандидата и примарно је усмерен на оспособљавање за самосталан научно-истраживачки рад. Сврха програма је образовање стручњака који ће бити у стању да оригиналним научним радом унапређује теоријско-методолошке и практичне оквире дисциплине. Програм је креиран тако да обезбеди врхунске компетенције кандидата у погледу теоријских знања, способности и вештина и одвија се кроз вођено изучавање теоријско-методолошких проблема и самосталан истраживачки рад. Структура програма докторских студија археологије оформљена је тако да су, поред теоријских сазнања, низом изборних курсева омогућени и различити видови специјализације кандидата. Основни циљ је да се кандидати припреме за рад у струковним научно-истраживачким институцијама или као предавачи на факултетима и другим високим школама. Ниво стечених академских знања и вештина претпоставља могућност запослења и у другим институцијама, према потребама јавног и приватног сектора. Циљеви докторских студија засновани су на потребама друштва и струковне заједнице. Узимајући у обзир савремене истраживачке тенденције саме дисциплине, могу се сумирати у следећем: развијање креативних способности и аналитичких техника за истраживање прошлости, академских и професионалних знања и вештина, свести о потреби континуираног професионалног развоја и подстицање научне отворености и истраживачке радозналости, способности руковођења истраживачким пројектима, подстицање на укључење у националне и међународне истраживачке пројекте, примена интердисциплинарних метода у истраживању и тумачењу прошлости.

Студенти савлађују студијски програм докторских студија полагањем испита (60 ЕСПБ), пријавом дисертације (10 ЕСПБ) одбраном предложене теме докторске дисертације (10 ЕСПБ), студијским истраживачким радом (30 и 25 ЕСПБ), израдом дисертације (10 и 25 ЕСПБ) и одбраном докторске дисертације (10 ЕСПБ), чиме стичу одређени број ЕСПБ. Број ЕСПБ сваког предмета је утврђен на основу радног оптерећења студента током савлађивања предмета, и то применом Јединствене методологије за израчунавање ЕСП бодова за све предмете и све програме Факултета. Оцена из сваког предмета се може стећи на основу усмене и/или писмене провере знања и на основу испуњавања предиспитних обавеза. Дисертација је завршни део студијског програма докторских студија. Дисертација представља самостални научноистраживачки рад. Остварени научни допринос оцењује комисија за оцену и одбрану у извештају о докторској дисертацији. Најмање један рад студента који је тематски у вези са докторском дисертацијом треба да је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе министарства надлежног за науку. Начин и поступак припреме и одбране дисертације уређује се *Статутом Факултета* којим се дефинише прихватање теме за дисертацију, оцена урађене дисертације и испуњеност услова за приступање јавној усменој одбрани.

Савладавањем програма докторских студија археологије студент стиче опште способности и предметно-специфичне способности (дати у **Табели мапирања предмета**) и омогућава да након завршених студија поседују знања, вештине, развијене способности и компетенције да самостално решавају практичне и теоријске проблеме у одабраној области археологије и организују и остварују развојна и научна истраживања; могу да се укључе у остварење међународних научних пројеката; могу да развијају нове методе археолошких истраживања; критички мисле, делују креативно и независно; поштују принципе етичког кодекса добре научне праксе; презентују резултате истраживања на научно релевантни начин научној и стручној јавности у различитим формама (публиковање, предавања, научни скупови); доприносе подизању свести о значају археолошког истраживања и заштите културне баштине за одрживи развој заједнице. Завршавањем програма докторских студије студент стиче диплому доктора наука археологије.

Табела мапирања предмета

ИСХОДИ УЧЕЊА СТУДИЈСКОГ ПРОГРАМА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА АРХЕОЛОГИЈЕ	СТУДИЈСКИ ПРЕДМЕТИ
<p>Савладавањем програма дипломских студија археологије студенти стичу следеће опште способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостално решавају практичне и теоријске проблеме у одабраној области археологије и организују и остварују развојна и научна истраживања; - могу да се укључе у остварење међународних научних пројеката; - могу да развијају нове методе археолошких истраживања; - критички мисле, делују креативно и независно; - поштују принципе етичког кодекса добре научне праксе; - презентују резултате истраживања на научно релевантни начин научној и стручној јавности у различитим формама (публиковање, предавања, научни скупови); - доприносе подизању свести о значају археолошког истраживања и заштите културне баштине за одрживи развој заједнице <p>Савладавањем студијског програма студент стиче следеће предметно-специфичне способности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - темељно познавање одабране области археолошког истраживања; - темељно познавање теоријско-методолошких аспеката археолошких истраживања; 	Archaeologija analecta докторске
	Метална доба југоисточне Европе
	Античка топографија и демографија у Србији
	Археологија античког Медитерана
	Културни идентитет пре- и ранодинастичког Блиског истока: археолошки контекст, трансформација и интерпретација
	Археологија Блиског истока између теорије и праксе
	Епистемологија у теорији археологије
	Медитеран у касноантичком и раносредњовековном периоду. Археолошка сведочанства
	Квантитативне анализе у археологији
	Рана праисторија Евроазије II
	Студије људско-животињских односа у археологији
	Методологија физичке антропологије 2
	Историографија и антропологија археологије
	Материјална култура у пуном и позном средњем веку II

<p>- продубљена способност мулти- и интердисциплинарног приступа у решавању научних задатака;</p> <p>- способност креативног доприноса савременим достигнућима у струци;</p> <p>- самостално креирање, планирање и руковођење сложеним археолошким пројектима.</p>	Археологија технологије
	Неолит: изабране теме
	Археологија античког империјализма
	Археологија југоисточне Европе од 9. до 12. века
	Археологија палеобалканских народа
	Археологија пејзажа
	Биоархеологија 3
	Експериментална археологија
	Интердисциплинарна истраживања палеолита и мезолита
	Interpretatio Graeca, Romana et Orientalis
	Материјална култура у касноантичком периоду
	Неолит: друштвена и културна динамика
	Тафономска анализа археозоолошког материјала
	Технологија и магија у археолошкој интерпретацији
	Римско наслеђе у Србији
	Античко рударство и металургија
	Археологија југоисточне Европе од 13. до 15. века
	Археофауна Србије
	Археологија посмртних ритуала
	Биоархеологија деце
	Класична археологија Грчке – постколонијална перспектива
	Културне интеракције у бронзаном добу Европе
	Материјална култура у раносредњовековном периоду
	Праисторијска географија Балкана - палеолит и мезолит

	Римска економија у Србији
	Трговина и размена у археологији

Оцењивање и напредовање студената Филозофског факултета утврђено и регулисано *Правилником о оцењивању и испитима и Правилником о пријављивању предмета*. Правилником о оцењивању и испитима уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту. Правилником о пријављивању предмета уређују се начин и време пријављивања студената за похађање наставе обавезних и изборних предмета, поступак и критеријуми утврђивања редоследа кандидата за одобравање похађања наставе, као и друга питања.

Праћење и контрола квалитета студијског програма одвија се на више нивоа. Филозофски факултет редовно и систематично прати квалитет програма према процедури која је прецизирана посебним *правилницима за обезбеђивање квалитета и самовредновање* који су усклађени са процедурама важећим за Унуверзитет у Београду. Послове вредновања обавља Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање коју чине представници наставника, ненаставног особља и студената. Комисија припрема *Извештај о самовредновању* на основу кога се одлучује о мерама за унапређивање квалитета (курикулума, наставе, наставног особља, оцењивања, уџбеника, литературе). Одељенска комисија посебно разматра студијски програм и даје предлоге за његово осавремењавање. Наставници примењују различите поступке евалуације наставе и на основу тих резултата развијају и мењају програме наставних предмета, при чему посебно воде рачуна о мишљењу студената о квалитету програма и наставе. Квалитет студијског програма, тачније квалитет појединачних студијских предмета понуђених у оквиру основних академских студија археологије предмет је сталног преиспитивања, праћења и вредновања како би се успешно одговорило на савремене трендове и актуелне потребе.

Приликом процене квалитета акредитованог студијског програма докторских студија археологије у обзир треба узети и ефикасност студирања. У Табели 4.2 приказан је проценат дипломираних студената докторских студија археологије, у односу на број уписаних, у академској 2021/22, 2022/23 и 2023/24 години. У циљу документовања успешности окончања студија у предвиђеном року, у Табели 4.3 је приказано просечно трајање студија у школској 2021/22, 2022/23 и 2023/24 години.

Актуелност садржаја студијских предмета обезбеђује се кроз осавремењавање обавезне и допунске литературе, као и кроз осмишљавање различитих предиспитних обавеза, односно путем модификовања постојећих задатака у процесу трагања за оптималним решењем за испуњавање захтева у оквиру студијских предмета. Тај процес подразумева континуирану размену наставника и студената, заједничко промишљање, разматрање могућих предлога и доношење одлука у сарадњи са другим наставницима како би се унапређивао квалитет наставног рада.

Питање квалитета студијског програма и његовог унапређивања је тесно повезано са мишљењем студената о квалитету програма, наставног процеса, као и постигнутим

исходима учења. У оквиру активности унапређивања квалитета наставе и студијског програма, Комисија за праћење и утврђивање квалитета наставе спроводи евалуацију наставе два пута у току школске године на основу на основу посебних [правилника за обезбеђивање квалитета и самовредновање](#).

Један од начина праћења и вредновања квалитета докторских академских студија археологије је и прикупљање информација од свршених студената и послодаваца о квалитету програма. Упитник који се нашао пред дипломираним студентима и послодавцима садржао је 21 питање, а учесници су изражавали слагање са ставкама помоћу петостепене скале. Анализе резултата анкета о мишљењу дипломираних студената и послодаваца о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења дати су као Прилог 4.1 и Прилог 4.2.

Квалитет студијског програма и усаглашеност са међународним стандардима огледају се у следећем: програм студија је заснован на савременим истраживачким тенденцијама, систем обавезних и изборних предмета омогућују да се програм студија конципира у складу са истраживачким интересом кандидата, структура изборних предмета омогућује кандидату стицање специјалистичких знања, захтеви који се током студија постављају пред кандидате усаглашени су са захтевима на другим европским универзитетима, захтеви који се односе на садржај, обим и квалитет докторске дисертације усаглашени су са стандардима европских универзитета. С обзиром да на високошколским институцијама у Европи које изводе програме докторских студија из археологије није уобичајена пракса одржавања активне наставе на овом нивоу студија (research degree), није могуће понудити формално и структурно компатибилне примере из других академских средина, али је у погледу садржаја, исхода, циљева и компетенција понуђени програм у складу са тенденцијама највишег ступња образовања у области археологије у Европи и свету. Као најсличнији студијски програми издвајају се они који се спровode на следећим високошколским установама: [Univerza v Ljubljani, Filozofska fakulteta - Oddelek za Arheologijo](#), [Sveučilište u Zagrebu, Filozofski fakultet- Odsjek za arheologiju](#), [Sveučilište u Zadru, Odjel za arheologiju](#). На другој страни, Одељење за археологију прихватило је структуру која је у примени на читавом Филозофском факултету у Београду и која омогућује повезивање међу појединим програмима, на тај начин одржавајући тенденцију ка мулти- и интердисциплинарном истраживачком раду у области хуманистичких и друштвених дисциплина.

Садржина студијског програма археологије усаглашена са одговарајућим одредбама *Закона о високом образовању, Статута Универзитета у Београду и Статута Факултета*. Структура и основни елементи студијског програма за докторске студије усклађени су са *Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма*. Такође су поштовани стандарди уграђени у документа донета на нивоу Факултета, попут *Правилника о докторским академским студијама*. Споменуте стандарде и њима својствене правилнике прати *Стратегија обезбеђења квалитета* која за прву област праћења, обезбеђења и унапређења квалитета на Филозофском факултету управо наводи област студијских програма, и то у погледу усаглашености студијских програма са стандардима *Националног савета за високо образовање*, регионалним и европским програмима, савременим научним достигнућима у области студија; у погледу усаглашености исхода образовања и учења са компетенцијама

сходно *Закону о националном оквиру квалификација РС*; у погледу радног оптерећења студената. Организација и начин извођења наставе на докторским студијама, односно облици наставе, обезбеђивање услова за квалитетно извођење наставе, информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе, упис на студије, правила студирања, провера знања и оцењивање, напредовање студената, и друга питања у вези са наставом на Факултету ближе су дефинисани *Статутом Филозофског факултета и одговарајућим правилницима, тј. правилима студија*. У складу са перманентним праћењем савремених токова у области археологије у свету, наставници предлажу и у складу са утврђеном процедуром примењују, мање измене студијског програма, у циљу актуелности и унапређења његовог квалитета.

Процена докторског студијског програма археологије Филозофског факултета у Београду, тј. његове структуре и предмета показује да су испуњени сви поменути стандарди, односно да сачињени програм укључује све законом и правилима дефинисане елементе; научно је утемељен и компатибилан са сродним страним програмима у области археологије; има јасно и експлицитно дефинисану улогу и сврху, оспособљава за учествовање у свим фазама истраживања (самостално и/или у тиму), доприноси задовољењу друштвене потребе за професионалним обављањем послова у науци, заштити и култури.

У циљу провере квалитета студијског програма, урађена је **SWOT анализа**.

SWOT анализа квалитета студијског програма

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Остваривање студијског програма на Филозофском факултету доприноси интердисциплинарности	+++	Интегрисаност теоријских и практичних аспеката образовања могла би да се додатно истакне и нагласи на нивоу свих студијских предмета.	++
Циљеви студијског програма су усаглашени са садржајем и исходима учења	+++	Осипање студената	++
Методе рада су фокусиране на развијање вештина критичког мишљења, креативности, самосталности и тимског рада	+++	Недовољно могућности да се студенти укључе у већа истраживања, како би се ближе упознали са процесом истраживања.	++
Студијски програм негује оријентацију ка образовању археолога као стручњака широког профила	+++	Нередовно прибављање мишљења студената и послодаваца о задовољству стеченим знањима, вештинама.	++
Континуирано осавремењивање студијског програма је у складу са савременим концепцијама образовања и потребама праксе	+++	Недовољна финансијска подршка студентима у форми стипендија и покривања трошкова студирања и живота	+
Студијски програм је утемељен на савременим истраживачким сазнањима	+++	Недостатак финансијске подршке студентима за истраживачки рад.	++
Студијски програм је заснован на повезаности теоријских и практичних аспеката образовања	+++	Трајање студија дуже од предвиђеног за овај ниво студија	+++

Студијски програм омогућава и подржава обухватан приступ у проучавању археолошке проблематике	+++	Студентима нису бесплатно доступне важне базе података и објављених публикација	+++
Студијски програм има велику понуду изборних предмета из различитих научних области чиме се обезбеђује уважавање потреба и интересовања студената	+++		
Осавремењивање начина рада и увођење нових технологија у наставни рад у складу са савременим кретањима у образовању	+++		
Наставу на студијском програму реализује респектабилан број наставника са високим научним и наставним компетенцијама	+++		
Сарадња наставника из различитих истраживачких и предметних области у реализацији студијских предмета и у вођењу студената у изради докторских дисертација	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ/ПРЕПРЕКЕ	
Интердисциплинарна повезаност на нивоу Универзитета у Београду у целини.	+	Оптерећеност наставника административним пословима у обиму који редукује време које треба да буде посвећено настави и истраживању	+++
Укљученост студената у међународне истраживачке пројекте	++	Недовољна и неувремењена размена између наставника различитих студијских предмета приликом модификовања и осавремењавања програма предмета, што би могло да доведе до редундантности	+++
Успостављање чвршће сарадње са установама науке, заштите и културе	+++	Техничке могућности за интензивнију примену дигиталних технологија у настави	+++
Увођење нових метода рада и већа заступљеност коришћења дигиталних технологија у наставном раду	+++	Недовољна заступљеност флексибилних режима студирања који би омогућили превазилажење конфликта студирање-рад	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 4:

На основу података SWOT анализе квалитета програма докторских студија археологије, као и резултате анкета које су попуњавали дипломирани студенти и послодавци, формулисан је следећи предлог мера и активности за унапређивање квалитета студијског програма археологије:

- континуирано праћење реализације студијског програма и унапређивање квалитета студијског програма у свим његовим аспектима
- већа заступљеност стручне праксе
- укључивање студената у научно-истраживачке пројекте које реализују Одељење/Археолошка збирка/Лабораторија за биоархеологију
- увођење нових технологија у наставни рад у складу са савременим кретањима у образовању
- успостављање чвршће сарадње са установама науке, културе и заштите
- јачање сарадње наставника различитих ужих научних области
- унапређивање међународне мобилности студената и наставника докторских студија

Показатељи и прилози за стандард 4:

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

Прилог 4.1.а. Извештај о евалуацији рада Филозофског факултета од стране дипломираних студената за академску 2023/2024. годину

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

Прилог 4.2.а. Извештај о евалуацији рада Филозофског факултета од стране послодаваца некадашњих студената за академску 2023/2024. годину

СТАНДАРД 5: КВАЛИТЕТ НАСТАВНОГ ПРОЦЕСА

Остваривање наставног процеса на Филозофском факултету уређено је *Статутом факултета и пратећим правилницима* којима се дефинишу и регулишу кључни сегменти и аспекти наставе. Правила студирања на академским докторским студијама дефинисана су *Правилима докторских студија* на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017 године и *Правилима докторских студија* за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017 године на Филозофском факултету.

Квалитет наставног процеса дефинише се и регулише *Статутом факултета, правилницима* којима се уређују различити аспекти наставног процеса, као и актима којима се утврђују стандарди и поступци за обезбеђивање квалитета и самовредновање рада Филозофског факултета. Систематско праћење и редовна контрола квалитета наставног процеса регулисани су *Статутом (Члан 234. и 235.) и Правилником о обезбеђивању квалитета и самовредновању.*

Докторске студије археологије реализују се према програму који је акредитован 2021. године. *Студијски програм* се састоји од једног главног курса, који кандидат/кандидаткиња бира с обзиром на планирану област специјализације (бира се један од понуђених шеснаест предмета); једног обавезног курса у чијем извођењу учествују сви наставници Одељења; изборних курсева који омогућавају продубљивање знања у одређеној области (изборни курсеви су разврстани у две групе од по дванаест предмета, а студенти из сваке групе бирају по два предмета у складу са својим жељама и потребама); менторског рада у току наставе, као и у функцији израде докторског рада; и самосталног истраживачког рада кандидата/кандидаткиње. Прва три семестра програма посвећена су настави, док су последња три семестра посвећена менторском и самосталном истраживачком раду и изради завршног рада. Настава се одвија кроз предавања, вежбе, семинаре, менторски и самосталан рад студената, што омогућава стицање теоријских и практичних знања предвиђених циљевима и исходима програма.

План извођења наставе и испитних рокова доноси *Савет Филозофског факултета*, а објављује се на интернет страници факултета пре почетка школске године. Студенти су унапред, пре почетка текуће академске године, упознати и са *распоредом предавања*. О евентуалним изменама у распореду часова и терминима полагања испита студенти се благовремено информишу путем имејла и обавештењем на интернет страници факултета.

На почетку семестра студенти се упознају са основним информацијама о сваком наставном предмету. Предметни наставници дају информација о: задуженим наставницима и сарадницима на предмету; ЕСПБ бодовима; условима, циљевима и планираним исходима предмета; тематским целинама и наставним садржајима; обавезној и допунској литератури; начину реализације наставе; предиспитним и испитним обавезама и начином праћења и оцењивања рада студената. *Спецификације за сваки студијски предмет* доступне су на интернет страници факултета, а у наставку следи приказ једног од понуђених предмета.

Табела 5.1 Спецификација предмета на студијском програму докторских студија

Назив предмета: Интердисциплинарна истраживања палеолита и мезолита		
Наставник или наставници: Душан Михаиловић, Ненад Тасић		
Статус предмета: изборни		
Број ЕСПБ: 10		
Услов: нема предуслова		
Циљ предмета Упознавање са интердисциплинарним приступом у археолошким истраживањима палеолитских и мезолитских налазишта.		
Исход предмета По окончању курса студенти ће бити упознати са интердисциплинарним приступом проучавању епоха палеолита и мезолита, а такође ће бити оспособљени за самостални истраживачки рад и презентацију добијених резултата.		
Садржај предмета Курс се бави применом савремених метода у археолошким истраживањима палеолитских и мезолитских налазишта, која подразумевају 1. палеогеографску и палеоеколошку реконструкцију, 2. археогеографска проучавања, 3. геoarхеолошка испитивања, 4. биоархеолошка проучавања, 5. геохемијска испитивања, 6. микроархеолошка ископавања и 7. специфичне методе у рекогносцирању и ископавању пећинских станишта и станишта на отвореном простору.		
Препоручена литература - A. Brown, <i>Alluvial geoarchaeology: floodplain archaeology and environmental change</i> , Cambridge 2001. - P. Goldberg and R. MacPhail, <i>Practical and Theoretical Geoarchaeology</i> , Oxford 2006. - S. Elias and C. Mock, <i>Encyclopedia of Quaternary Science</i> , Amsterdam 2013. - S. McPherron, Artifact orientations and site formation processes from total station proveniences, <i>Journal of Archaeological Science</i> 32(7), 1003-1014. - I. Sasowsky and J. Mylroie (eds.), <i>Studies of Cave Sediments</i> , Dordrecht 2007. - C. Siart, M. Forbriger and O. Bubenzer (eds.), <i>Digital Geoarchaeology: New Techniques for Interdisciplinary Human-Environmental Research</i> , Cambridge 2018. - C. French, <i>Geoarchaeology in Action</i> , London, New York 2003. - S. Weiner, <i>Microarchaeology- Beyond the Visible Archaeological Record</i> , Cambridge 2010.		
Број часова активне наставе	Теоријска настава: 5	Практична настава:
Методе извођења наставе Настава ће се изводити кроз предавања са илустрацијама примера, студентска индивидуална истраживања, дискусију, менторски рад и консултације.		
Оцена знања (максимални број поена 100) семинар/и 30, усмени испит 70		

У складу са савременим захтевима високошколског образовања, настава на докторским студијама археологије реализује се путем предавања, дискусија, индивидуалног и групног рада, критичке анализе литературе, истраживачког и самосталног рада студената итд. Настава је интерактивна, а кроз извршавање различитих студентских обавеза студенти се подстичу на промишљање, креативност и самосталност у раду.

На докторским студијама археологије систематски се прати спровођење плана наставе, као и планова рада и програма појединих студијских предмета, оцењује квалитет наставе и предузимају мере за њено унапређивање. Праћење реализације наставе у складу са плановима рада, као и квалитет наставног процеса на сваком појединачном предмету прати се путем студентске евалуације и самоевалуације наставника. Континуирано током наставе и консултативног рада, студенти имају прилику да искажу своје мишљење и ставове о различитим аспектима квалитета наставног процеса. Имајући у виду да овакав начин испитивања квалитета и реализације наставе пружа могућност прилагођавања наставног процеса потребама сваког кандидата, као и да се постиже значајан квалитет докторских

студија, студенти овог нивоа мање су склони да наставни процес оцењују путем анкета, што показују и резултати евалуације у последње три школске године.

SWOT анализа квалитета наставног процеса на докторским студијама археологије

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Правовремено информисање студената о плану и распореду извођења наставе	+++	Недовољна мотивисаност студената да учествују у процесу евалуације квалитета наставног процеса	+++
Редовно одржавање наставе и консултација	+++	Студенти немају могућност бесплатног приступа важним базама података и референтним светским часописима	+++
Континуирано праћење квалитета наставног процеса	+	Недостатак финансијске подршке за истраживачки рад студената	++
Примена савремених метода у настави	++		
Подстицање студената на активност, критичко размишљање и креативност	+++		
Наставни садржаји се редовно иновирају и усклађују са најновијим научним сазнањима	+++		
Правовремено информисање студената о предиспитним и испитним обавезама	+++		
Већину предмета чине изборни предмети, тако да студенти избором предмета студије прилагођавају својим интересовањима и афинитетима	++	Недовољно учешће студената у међународним пројектима	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање мобилности студената	++	Преоптерећеност наставника административним и другим пословима	+++
Коришћење предности онлајн наставе у прилагођавању извођења наставе потребама и могућностима студената	++	Недостатак савремених услова за реализацију наставног процеса	+
Иновирање студијског програма	+	Недовољна оспособљеност студената за практичну примену теоријских знања стечених у току студија	+++
Активније учешће наставника и студената у процесу евалуације квалитета наставног процеса	+++	Недостатак финансијских средстава за научноистраживачки рад	++
Интензивнија сарадња наставника у процесу вођења студента током израде докторске дисертације	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета наставног процеса:

- обезбеђивање средстава за научноистраживачки рад
- укључивање студената у научно-истраживачке пројекте

- обезбеђивање услова за континуирано усавршавање наставника
- примена савремених дигиталних технологија у настави
- освајерењавање услова рада
- увођење квалитативне анкете (нпр. структурирани интервју) с обзиром на специфичности студијског програма и начина извођења наставног процеса

Показатељи и прилози за стандард 5:

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

Прилог 5.1.а. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2021/2022. годину

Прилог 5.1.б. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2022/2023. годину

Прилог 5.1.в. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2023/2024. годину

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Прилог 5.3.а. Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофски факултет

Прилог 5.3.б. Мобилност наставника Одељења за археологију (2021-2024)

Прилог 5.3.в. Акциони план за спровођење стратегије

СТАНДАРД 7: КВАЛИТЕТ НАСТАВНИКА И САРАДНИКА

У реализацији програма докторских студија археологије на Филозофском факултету у Београду учествује 24 наставника Одељења за археологију у сталном радном односу, и то 10 наставника у звању редовног професора, 7 наставника у звању ванредног професора и 7 наставника у звању доцента (Табела 7.1).

Студијски програм археологије на докторским студијама реализује квалификован наставни кадар, о чему сведоче стручне компетенције наставника и сарадника, њихова научна продуктивност, као и студентска оцена квалитета наставног рада. Процењивање квалитета рада наставника и сарадника одвија се у складу са прописима који регулишу ову област, и то: *Закон о високом образовању Републике Србије, Статут Универзитета у Београду, Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Правилник о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, Статут Факултета о условима за избор у звања (чланови од 126–141), Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду, Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање.*

Поступак избора у звање и заснивање радног односа наставника и сарадника је јаван и отворен, као и доступан провери и оцени како стручне, тако и шире јавности. [Релевантна документа](#) везана за испуњеност услова за избор наставника и сарадника доступна су академској и широј јавности на интернет страници Филозофског факултета све време (не само током поступка избора).

Приликом процењивања рада наставника и сарадника у обзир се узима квалитет педагошког рада, резултати научноистраживачког рада, као и квалитет других активности на Универзитету, Факултету и Одељењу. Критеријуми на којима се заснива вредновање кандидата приликом избора у звање наставника укључују резултате научног и истраживачког рада кандидата, ангажовање кандидата у развоју наставе и других делатности Факултета, резултате педагошког рада, резултате у обезбеђивању научно-наставног подмлатка. Процена квалитета наставника и сарадника према наведеним критеријумима редовно се остварује приликом процеса избора у звања (на сваких пет, односно три године).

Педагошки рад наставника и сарадника прати се континуирано и путем студентске евалуације, која се спроводи на крају сваког семестра. Извештаји проистекли из студентских евалуација показују да наставници и сарадници добијају високе оцене за свој рад. У процесу избора и унапређења наставника и сарадника посебно се вреднују педагошке способности наставника и сарадника на основу резултата студентских евалуација.

Провера и оцена педагошких компетенција кандидата који немају педагошко искуство а бирају се у звање доцента, односно ванредног професора, врши се путем приступног предавања, када се процењује припрема предавања, структура и квалитет садржаја предавања и дидактичко-методичке карактеристике извођења предавања.

Факултет настоји да нове младе кадрове бира међу најбољим студентима. Подршка младим сарадницима остварује се њиховим укључивањем у научно-истраживачки рад, те запослењем студената докторских студија у звању истраживач-приправник.

Скоро сви наставници Одељења за археологију укључени су у научно-истраживачке и развојне пројекте, како оне које финансира ресорно министарство, Фонд за науку, тако и оне које финансирају међународне и домаће институције и организације (вид. Табелу 6.1. и Табелу 6.2. за Установу). Један број наставника ангажован је својству консултанта или члана експертских група формианих од стране државних или међународних тела и институција. Такође, наставници и сарадници активно одржавају и учествују у стручним предавањима и семинарима (вид. Прилог 5.3.б), међународним и домаћим научним скуповима, те публикују резултате својих истраживања (вид. Табелу 6.3. и Табелу 6.4. за Установу).

Научно и стручно усавршавање наставника и сарадника подржано је од стране Факултета на различите начине: омогућавањем плаћеног одсуства ради студијских боравака или специјализација, финансијском подршком за научно и стручно усавршавање у складу са могућностима Факултета, обезбеђивањем литературе, приступа базама података, библиотечким фондовима, као и информисањем о конкурсима за стипендије и научне конференције.

SWOT анализа квалитета наставника и сарадника

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Поступак избора је усаглашен и унапређен у односу на критеријум Националног савета за високо образовање	+++	Непотпуност повратне информације која се добија студентском евалуацијом педагошког рада наставника и сарадника	+++
Избор и селекција наставног кадра се одвијају путем јавног поступка, према јасно дефинисаним критеријумима, уз обавезну проверу квалитета наставног рада	+++	Недовољна мобилност наставника и сарадника у земљи и иностранству	++
Студијски програм докторских студија археологије реализује компетентан и квалификован наставни кадар	+++	Недостатак дугорочног програма за развој наставног кадра	++
Оцене студената о педагошком раду наставника и сарадника добијене студентском евалуацијом се користе за унапређивање квалитета наставног рада	++	Недовољна заступљеност дигиталних технологија у наставном раду.	++
Промовише се и подржава научно и стручно усавршавање наставног кадра	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Успоставити категорију награђивања наставног кадра за постигнуте значајне резултате у научно-истраживачком раду	+++	Неуједначена посвећеност наставног кадра сопственом научном и стручном усавршавању	++
Развијање плана систематског праћења и подстицања педагошке и научно-истраживачке активности наставника и сарадника	+++	Недостатак финансијских средстава којима би Факултет снажније подржао усавршавање наставника путем учешћа на	++

		научним скуповима и студијским боравцима	
Интензивније повезивање наставника и сарадника са колегама из других научно-истраживачких институција у земљи и иностранству	+++	Финансијска криза утиче на већу заинтересованост наставника и сарадника за рад на пројектима него за унапређење наставног процеса	+++
Интензивнија мобилност наставника и сарадника финансирана средствима из буџета међународних научних и стручних пројеката	+++		
Повећати заступљеност дигиталних технологија у наставном раду	++		
Рад на унапређивању квалитета инструмената који се користе у сврху студентске евалуације педагошког рада наставника и сарадника	++		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета наставника и сарадника

- задржати и унапређивати процедуру континуираног праћења и оцењивања квалитета и компетенција наставног особља
- рад на унапређивању квалитета инструмената који се користе у сврху студентске евалуације педагошког рада наставника и сарадника
- размотрити могућност увођења одређених облика награђивања наставника и сарадника који постижу изузетне резултате у раду

Табеле и прилози за стандард 7:

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

Прилог 7.1. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду

Прилог 7.1.а. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (2017; 2019)

Прилог 7.1.б. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (2022)

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

СТАНДАРД 8: КВАЛИТЕТ СТУДЕНАТА

Укупан број стварно уписаних студената на докторских студијама археологије у прву, другу и трећу годину, у текућој академској години (2023/24), износи 24 студена (Табела 8.1).

Процедура уписа студената на докторске студије археологије регулисана је следећим документима: *Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду* (Прилог 8.1), *Статут Факултета*, *Упутсто о поступку за упис кандидата на докторске академске студије*, *Правила докторских академских студија за студенте уписане почев од академске 2016/2017*, *Правила докторских академских студија за студенте уписане пре академске 2016/2017*, *Измене и допуне Правила докторских студија*. Услови уписа унапред су прецизно дефинисани у документу: *Општи услови конкурса за упис студената на докторске студије Универзитета у Београду за школску 2024/2025*, а који сваке школске године објављује Министарство просвете, науке и технолошког развоја. Он садржи информације о броју студената који се уписује на студијски програм, опште услове уписа, мерила за утврђивање редоследа кандидата, садржај пријемног испита, висину школарине итд. Документ је јавности доступан на [сајту Филозофског факултета](#) и на [сајту Универзитета у Београду](#). Такође, све потребне информације везане за упис и студирање будући студенти могу да добију од стручног сарадника за постдипломске студије у у Одсеку за студентске послове, као и од секретара Одељења за археологију.

Кандидати који конкуришу за упис на докторске студије археологије полажу пријемни испит који спроводи Одељење за археологију. Пријемни испит састоји се од мотивационог писма и разговора са кандидатима. На [сајту факултета](#) доступне су информације о садржају пријемног испита. Рангирање кандидата врши се на основу резултата претходног рада: опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, дужине студирања на основним и мастер студијама и остварених научних резултата (максимум 40 бодова), резултата пријемног испита (максимално 40 бодова) и квалитета мотивационог писма (максимум 20 бодова).. Право уписа на студије стиче кандидат који је на ранг листи рангиран у оквиру утврђеног броја студената. За правилно спровођење уписа на докторским студијама одговорана је комисија коју формира Одељење за археологију. Факултет омогућава и упис на студијски програм путем преноса ЕСПБ са других Универзитета и Факултета, што је у складу са поставкама Болоњског процеса и студентске мобилности.

Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани и негују се од настанка Факултета, што је дефинисано општим актом Факултета. Особе са инвалидитетом могу полагати пријемни испит на начин прилагођен њиховим могућностима, односно у њима доступном облику, а у складу са објективним могућностима Факултета.

На сајту Факултета уписаним и потенцијалним студентима доступне су релевантне информације у вези са [докторским студијама археологије](#) о студијском програму, програмима појединих предмета и начину реализације програма.

На почетку реализације наставе у оквиру сваког предмета наставници упознају студенте са циљевима и садржајем предмета, потребном литературом, начином праћења и вредновања рада студената, њиховим обавезама (од студената се очекује да се припремају за часове, да активно учествују у раду, извршавају предиспитне обавезе).

Оцењивање студената врши се помоћу унапред објављених критеријума, правила и процедура. Сви наставници и сарадници Факултета поштују и у потпуности примењују критеријуме и одредбе из *Правилника о полагању испита и оцењивању на испиту* (Прилог 8.2), који је доступан на званичном сајту Факултета. Правилником о оцењивању и испитима уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оцено и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту. Оцењивање се врши непрекидним праћењем рада студената и на основу поена стечених извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита. Оцена из сваког предмета се може стећи на основу усмене и/или писмене провере знања и на основу испуњавања предиспитних обавеза. Докторска дисертација се оцењује на основу показатеља њеног научног доприноса. Студенти врше процену објективности оцењивања путем анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника. Одељење за археологију систематично испитује пролазност на испитима из сваког предмета. У случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања примењују се одређене процедуре и корективне мере регулисане *Правилником о изменама и допунама правилника о оцењивању и испитима* (Прилог 8.3).

На седницама Одељења за археологију анализирају се извештаји које доставља факултет о пролазности студената по предметима, испитним роковима, програмима, годинама и нивоима студија; разговара се о мерама које би допринеле да се унапреди успех студената. У Табели 8.2 наведен је број успешних студената у односу на укупан број уписаних у прву годину; а у Табели 8.3 наведен је број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове.

Студенти су заступљени у свим сегментима управљања и одлучивања на Факултету, а што је у складу са *Законом о високом образовању* и *Статутом Факултета*. Представнике студената за поједине комисије, тела и органе Факултета бира Студентски парламент у складу са својим [актима](#), а који се стара о заштити и интересима права студената. Представници студената археологије, такође, имају могућност да присуствују седницама Одељења за археологију, да учествују у разматрању питања која их се дотичу, као и у доношењу одлука у вези са њима.

Поред Савеза студената Филозофског факултета, који окупља студенте Филозофског факултета у Београду, студенти археологију су организовани и у оквиру [Клуба студената археологије](#). Клуб студената археологије (КСА) је непрофитна, неполитичка, студентска, струковна организација коју су основали студенти археологије Филозофског факултета Универзитета у Београду 2009. године. Ово студентско удружење бави се подстицањем стручног усавршавања међу студентима археологије и побољшањем информисаности студената. Клуб од свог оснивања сарађује са другим студентским и осталим организацијама, а само неке од њих су Клуб студената етнологије и антропологије (КСЕА) на Филозофском факултету у Београду, Зелени Филозофски, Студентски клуб археолога Филозофског факултета Свеучилишта у Загребу, Студентско археолошко здружение

АХИОС Филозофског факултета у Скопљу. Осим тога сарадња се остварује са институцијама науке, културе и заштите као што су Археолошки институт САНУ Београд, Народни Музеј у Београду, Српско археолошко друштво, Међуопштински Завод за Заштиту споменика културе Суботица и многи други. Блиска сарадња са Одељењем за археологију Филозофског факултета у Београду донела је велике прилике за Клуб, као што су приговори на студијски програм 2014. у циљу креирања новог/бољег програма. Годинама уназад на вежбама из курса Увод у студије археологије презентујемо и делимо приручник који олакшава студентима пријављивање на терен или дилеме које имају у току студирања.

SWOT анализа квалитета студената

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Јасно дефинисане и јавности доступне процедуре које се односе на упис студената у прву годину студија, као и на напредовање студената током студирања	+++	Неприлагођеност неких простора на Факултету студентима са хендикепом (недовољан број приступних рампи, тоалета за студенте са физичким хендикепом, недостатак компјутерских кутака са специјализованом опремом за слепе и слабовиде студенте, као и за студенте са оштећењем слуха)	+
Све релевантне информације о акредитованом студијском програму и детаљне информације о свим предметима налазе се на званичном сајту Факултета	+++		
Једнакост и равноправност студената по свим основама су загарантовани	+++	Недовољно дефинисан поступак у случају ниске пролазности по предметима, програмима и годинама	+++
Процедура оцењивања студената је потпуно и јасно дефинисана	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Обезбеђивање финансијске подршке потребне за рад студентских организација и реализацију студентских активности	++	Неприхватање корективних мера од стране неких професора	+
Кроз промоцију студијског програма, обезбедити веће интересовање потенцијалних студената за студије археологије	++		

Предлог мера и активности за унапређење квалитета студената:

- именовање тима који би промовисао Филозофски факултет
- набавка учила и опреме за учионице
- организовање конференција, семинара, такмичења у знању и стручних скупова у организацији професора и студената
- већа мобилност студената – размена студената и учешће гостујућих студената
- дефинисање корективних мера за случај ниске пролазности и незадовољавајуће средње оцене вредновања рада наставника и сарадника

Показатељи и прилози за стандард 8:

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Прилог 8.1. Упутство о поступку за упис кандидата на докторске академске студије

Прилог 8.1.а. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

Прилог 8.2.а. Правилник о изменама и допунама правилника о оцењивању и испитима

Прилог 8.2.б. Правилник о полагању испита и оцењивању на испиту Универзитета у Београду

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

СТАНДАРД 9: КВАЛИТЕТ УЏБЕНИКА, ЛИТЕРАТУРЕ, БИБЛИОТЕЧКИХ И ИНФОРМАТИЧКИХ РЕСУРСА

Одељење за археологију на Филозофском факултету Универзитета у Београду располаже обимним фондом стручне литературе која је од кључне важности за извођење наставе и успешно савладавање градива предвиђеног програмом студија археологије. Спискови литературе за сваки предмет су унапред дефинисани и налазе се у **силабусима**, који су објављени на званичном сајту Факултета, а публикације су благовремено доступне у библиотеци Одељења за археологију у довољном броју примерака. Библиотека Одељења за археологију обезбеђује студентима археологије одговарајуће библиотечке ресурсе и техничке услове који подржавају њихов рад и учење у оквиру студијског програма.

Квалитет уџбеника и стручне литературе регулисан је Општим актом о уџбеницима, односно Правилником о издавачкој делатности Филозофског факултета (Прилог 9.1). На основу овог акта наставници Одељења за археологију, као и осталих одељења Филозофског факултета, могу да објављују уџбенике, монографије и остале публикације преко Центра за издавачку делатност Филозофског факултета. У Прилогу 9.2. наведене су монографије и уџбеници које су наставници на Одељењу за археологију објавили, а које су највећим делом у издању Филозофског факултета.

Фонд библиотеке обухвата различите врсте публикација: књиге, монографије, уџбенике, зборнике, енциклопедије, часописе, докторске дисертације, магистарске и дипломске радове, како на српском, тако и на више страних језика (енглески, немачки, руски, француски, мађарски и други). Библиотека у свом основном фонду броји 24.317 књига. У домену серијских публикација издваја се 1.158 наслова, што обухвата око 11.145 свезака домаћих и страних часописа. Овај фонд у потпуности подржава наставне, научне и истраживачке активности студената и запослених на Одељењу за археологију. Преглед броја и структуре библиотечног фонда дат је у Табели 9.1.

За претраживање библиотечке грађе, корисницима су на располагању класични лисни каталози (ауторски, предметни), али и електронски каталог путем програма COBISS.SR, с обзиром на то да је библиотека Одељења за археологију интегрисана у систем Виртуелне библиотеке Србије.

Студенти и запослени имају приступ библиотечким рачунарима и рачунарима у холовима Факултета, који су повезани на академску мрежу и омогућавају претрагу доступне грађе и осталих релевантних извора. У склопу библиотеке налази се читаоница која пружа адекватне услове за рад, нарочито за коришћење материјала који није дозвољено износити ван просторија библиотеке.

У циљу очувања стандарда квалитета, Факултет се ослања на релевантне прописе: *Закон о уџбеницима* («Службени гласник РС», бр. 68/15); *Закон о библиотечно-информационој делатности* («Службени гласник РС», бр.52/11), *Правилник о наставној литератури* ("Гласник Универзитета у Београду", бр. 140/08), као и на документа донета на нивоу Филозофског факултета Универзитета у Београду: *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета и самовредновање*, бр. 1016/1-VI/1, од 30.06.2011.

године, Општи акт о удбеницима односно *Правилник о издавачкој делатности, број 1429/1-VIII, од 09.10.2008. године, Анекс I Правилника о издавачкој делатности, број 1506/1, од 16.10.2008. године, Правилник о раду библиотека, број 773/1-IX/1, од 28.06.2012. године*. У складу са овим документима, континуирано се анализира и оцењује квалитет удбеника и других учила у погледу квалитета садржаја, структуре, стила и обима.

Обезбеђивање квалитета удбеника и библиотечких ресурса део је стратегије унапређења наставног процеса на Факултету. Акциони план за реализацију ове стратегије предвиђа мере за побољшање наставне и научне литературе, услова за учење и рада библиотека и рачунарских центара.

Квалитет библиотечких ресурса редовно се надгледа и проверава, на основу чега се предузимају конкретне мере побољшања. Набавка стручне литературе реализује се на основу захтева наставника и сарадника. Фондови се повремено богате поклонима установа и појединаца, тако да библиотеке у своме саставу имају и више легата заслужних научника и јавних радника радника - Карен Вители (укупно библиотечке грађе 5160), Драгослав Срејовић (укупно библиотечке грађе 705), Гордана Марјановић-Вујовић (укупно библиотечке грађе 335), Видосава Недомачки (укупно библиотечке грађе 374), Радослав Галовић (укупно библиотечке грађе 539) и Ксенија Боројевић (укупно библиотечке грађе 31).

Послове библиотеке Одељења за археологију обављају запослени који испуњавају услове одређене законом и *Правилником о систематизацији послова и радних места* Филозофског факултета. Запослени у библиотекама поседују одговарајућу стручну спрему и редовно се усавршавају у складу са захтевима модерног библиотекарства. Запослени библиотекари имају високу стручну спрему из друштвено-хуманистичких области, као и положен стручни испит за рад у библиотеци, и лиценцама за рад у COBISS систему. Њихов број је прилагођен потребама студената и запослених на Одељењу за археологију, чиме се обезбеђује брз и ефикасан приступ литератури и другим ресурсима.

Континуирано се прати и унапређује стручност и мотивација библиотечког особља како би се пружила квалитетна подршка корисницима. Међу задацима Комисије за библиотеке на Филозофском факултету истиче се и континуирано подстицање стручног усавршавања библиотечких радника и разматрање предлога за унапређење рада

Филозофски факултет располаже одговарајућом техничком и информатичком опремом за савремено извођење наставе и савлађивање градива. Све учионице садрже неопходну опрему као што су рачунари и видео-пројектори. Студенти имају на располагању рачунаре у холовима и специјализовану рачунарску учионицу са интернет приступом преко академске мреже, што омогућава приступ релевантним базама података. Попис расположивих информатичких ресурса приказан је у Табели 9.2.

Студенти докторских академских студија археологије добијају информације о раду библиотеке и рачунарске учионице кроз различите канале – преко упутстава на сајту Факултета, приликом уписа, или директно од запослених у библиотеци који им пружају све неопходне информације. Библиотекари их упућују у коришћење библиотечких извора,

електронских каталога и база података, а повремено се организују и обуке за ефикасно коришћење ресурса библиотеке.

Библиотека и читаоница намењена студентима археологије налази се на четвртом спрату Филозофског факултета. Читаоница је смештена у делу који пружа повољне услове за учење: мир, природно осветљење. Библиотека је отворена од 8:00 до 20:00 часова, а читаоница од 8:00 до 22:00 часа. Рад библиотеке је уређен *Правилником о раду библиотека Филозофског факултета*.

SWOT анализа

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Постоје важећи општи акти који се односе на уџбенике и издавачку делатност – правилници и други нормативни документи Филозофског факултета, Универзитета у Београду, као и републички прописи. Ови акти прецизирају процедуре и стандарде који омогућавају праћење, евалуацију и унапређивање квалитета литературе и пратећих ресурса.	+++	Обнова рачунарске и пратеће опреме, укључујући софтверске и хардверске компоненте, одвија се спорије од потреба савремене наставе, што може ограничити примену иновација у наставном процесу.	+
Студентима и наставницима доступни су и фондови библиотека других одељења Филозофског факултета, што омогућава приступ релевантној литератури из сродних научних области.	+++		
Остварена је развијена сарадња са библиотекама других установа широм Србије, чиме се проширују могућности приступа додатној литератури и информационим изворима.	++	У односу на укупан број библиотечких јединица, уџбеници су мање заступљени, што може утицати на доступност основне литературе неопходне за праћење наставних садржаја.	++
Набавка нових публикација врши се на основу исказаних потреба чланова Одељења за археологију, при чему се води рачуна о осавремењивању наставне литературе и усклађивању са савременим научним достигнућима.	+++	Непокривеност свих учионица приступом Интернету и академској мрежи	+++
Факултет обезбеђује значајне информатичке ресурсе – рачунаре, софтвер, интернет приступ, електронске базе, портал „е-Индекс“, „Моја библиотека“ и друге дигиталне платформе – који омогућавају савремену и ефикасну реализацију наставе и подршке студентима и особљу.	+++	Репозиторијум електронских издања још није довољно развијен и богат стручном литературом и обавезним уџбеницима.	++
Чланови Одељења за археологију активно прате развој дисциплине на међународном нивоу и континуирано раде на обнови и унапређењу литературе која се користи у настави.	+++	Непостојање могућности одласка на семинаре са циљем континуираног процеса учења, усавршавања и повезивања библиотекара из различитих релевантних институција у Србији и иностранству.	++
Радно време библиотеке, читаонице и рачунарског центра прилагођено је потребама студената, наставника и сарадника, чиме се подржава приступ ресурсима у складу са академским обавезама корисника.	++		
Обезбеђен је приступ академској мрежи и референтним базама научних часописа,	++		

монографија и других релевантних публикација, што значајно подржава научноистраживачки и наставни рад.			
Особље библиотеке поседује одговарајуће стручне компетенције које испуњавају критеријуме савременог библиотекарског рада и услуга.	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Доступност референтних база података часописа, уџбеника и других извора литературе	+++	Недовољно улагање државе у образовање и научна истраживања негативно утиче, између осталог, на доступност литературе, библиотечких и рачунарских ресурса	+
Развој образовних софтвера и других обазовних пакета и материјала у циљу одвијања наставних активности путем инфромационо-комуникационих технологија.	+++	Стабилност дигиталних простора који би се користили за складиштење података, као и степен заштите истих на интернету.	++
Развој међубиблиотечке сарадње са иностраним универзитетским библиотекама	+++		
Улагање у дигитализацију постојећег библиотечког фонда, посебно издања која се не издају више	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 9:

- Развој приступа академској мрежи у свим просторијама Факултета
- Повећање улагања у осавремењивање простора за рад библиотекара, читаоница, информатичких и библиотечких ресурса
- Обезбеђивање континуиране обуке и усавршавања наставника, сарадника, истраживача и студената на Одељењу за археологију у циљу ефикаснијег и квалитетнијег коришћења информатичких ресурса и информационо-комуникационих технологија у образовне сврхе
- Обезбеђивање континуираних одласка на семинаре са циљем учења, усавршавања и повезивања библиотекара из различитих релевантних институција у Србији и иностранству

Показатељи и прилози за стандард 9:

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима – Правилник о издавачкој делатности

Прилог 9.1.а. Анекс Правилника о издавачкој делатности

Прилог 9.1.б. Допуна Анекса 1 Правилника о издавачкој делатности

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима)

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Филозофски факултет Универзитета у Београду ради у складу са законским и подзаконским прописима, прописима Универзитета у Београду и општим и посебним актима која се доносе на нивоу факултета. Органи управљања, њихове надлежности и одговорности у организацији и управљању високошколском установом су утврђени општим актом Филозофског факултета у складу са законом. Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке се обезбеђује утврђивањем надлежности и одговорности органа управљања и јединица за ненаставну подршку и перманентним праћењем и провером њиховог рада. *Статутом Филозофског факултета* прецизно су дефинисане надлежности и одговорности органа Факултета. Органи Факултета су: орган управљања, орган пословођења, стручни органи и студентски парламент (орган преко којег студенти факултета остварују своја права и штите своје интересе на Факултету).

Орган пословођења и руковођења Факултетом је Декан. Поступак и услови избора декана утврђени су статутом (члан 202). Декан организује и води пословање факултета.

Декану у раду помажу три продекана из реда наставника, који обављају послове из области студија, научно-истраживачког рада и финансијско-материјалних послова и један студент продекан. Надлежности и одговорности органа пословођења на Факултету су регулисане Статутом факултета.

Орган управљања Факултетом је Савет Факултета који броји 27 чланова. Поступак избора чланова Савета дефинисан је Статутом (члан 212.). Рад Савета уређен је Пословником о раду Савета Филозофског факултета.

Стручни органи Факултета су Наставно-научно веће (Веће), Изборно веће, веће одељења, веће катедре, веће наставне јединице и веће научне јединице. Веће је највиши стручни орган одговоран за реализацију научног и наставног рада на Факултету. Декан је председник Наставно-научног и Изборног већа по функцији.

Организационе јединице на Факултету су: научно-наставне јединице (одељења); б) наставне јединице (центри, кабинети); в) научне јединице (институти, центри); г) административно – стручне јединице. Координацију и контролу рада организационих јединица Факултета спроводе органи управљања и стручни органи Факултета у складу са својим надлежностима које су дефинисане Статутом Факултета.

Одељење је организациона јединица Факултета која обезбеђује извршавање научно-наставних задатака у области за коју је матично. Одељењем руководи управник.

За успешно функционисање факултета значајан је рад Одељења заједничких служби које обавља административно-стручне, техничке и помоћне послове и чине га Одсек за правне, кадровске и административне послове; Одсек за материјално-финансијско пословање; Одсек за набавке; Одсек за студентске послове; Одсек за техничке послове; Рачунарско-документациони центар. Одељење заједничких служби обједињује и координира рад свих одсека и центара (Статут, члан 194.), води бригу о административном и финансијском пословању, раду са студентима, одржавању зграде Факултета и обезбеђењу потребне техничке и друге документације и предузима мере ради унапређења свих послова

у оквиру своје делатности. Радом организационе јединице Службе заједничких послова руководи секретар Факултета. На факултету је у оквиру различитих служби запослено укупно 111 ненаставних радника који обављају правне, административне, кадровске, финансијске, техничке и друге послове.

Праћење и оцењивање квалитета организације и управљања Факултетом је стална активност, а предвиђено је да се спроводи путем анкета (запослених и студената) и извештаја о раду Факултета. На основу спроведених анализа, органи управљања доносе мере за унапређење рада организационих јединица и појединаца. Мере се доносе у виду одлука органа управљања (Савет Факултета) и органа пословођења (Декан Факултета). Остале мере се предузимају у виду налога за рад, појединачних решења и обавезујућих инструкција. Декан утврђује потребе за ангажовањем ненаставног особља, полазећи од тога да се рад и пословање Факултета одвија у континуитету, ефикасно и рационално.

Наставници, ненаставно особље, студенти Факултета и шира јавност имају могућност да у континуитету прате и оцењују рад и деловање управљачког, наставног и ненаставног особља. Образовање и усавршавање управљачког особља остварују се кроз учешће њихових представника на стручним скуповима, семинарима и тренинзима, у земљи и иностранству (семинари у организацији Универзитета у Београду у вези са применом Болоњске декларације, иностране конференције и семинари итд.).

Ненаставно особље Факултета има прилике за професионално усавршавање и образовање на интерним семинарима и тренинзима, као и кроз похађање специјализованих екстерних семинара из одговарајућих области рада (COBISS, библиотечка обука, семинари из области финансија и рачуноводства, јавних набавки, противпожарне заштите и кадровских послова).

Студенти Филозофског факултета вреднују рад управе факултета и свих службе чије је рад у функцији успешне реализације наставног и научноистраживачког рада факултета. У студентској евалуацији, просечна оцена рада факултета износи 3,84. Највеће оцене одражавају висок степен задовољства односом према студентима као и интернет страном Филозофског факултета, док су најнижим оценама оцењени рад рачунарског центра и испитни рокови (Прилог 10.2 и 10.2.а).

SWOT анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Надлежности органа управљања, органа пословођења и стручних органа Факултета дефинисане су Статутом Филозофског факултета.	++	Недовољно посвећивање пажње мерама унапређивања рада факултета.	++
Дефинисане су процедуре кроз које се реализује управљање Факултетом.	++	Непостојање интерног система усавршавања ненаставног кадра	++
Добра усаглашеност и правовремено деловање рада служби за ненаставну подршку.	++	Службе и ненаставни кадар су преоптерећени администрацијом што може представљати узрочно-последичну	+++

		везу недостатка времена и мотивације за перманентно усавршавање и образовање.	
Рад факултета и квалитет управљања установом се континуирано евалуира	+++	Преоптерећеност ненаставног и наставног особља административним пословима.	+++
У процесе управљања и одлучивања укључени су и наставници и студенти	+	У одређеним ситуацијама изостаје координација рада служби и правовремено информисање запослених о задацима које треба извршити	+++
Дефинисани и јавно доступни услови за напредовање ненаставног особља, који су захтевнији од услова које прописује Универзитет у Београду.	++	Непостојање система награђивања и напредовања, али и кажњавања ненаставног кадра који се (не) усавршава.	+
Квалитет рада и функционисања Одељења за археологију обезбеђен је адекватним управљањем одељењем	++		
Информације о раду служби и органа управљања су доступне	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Подстицање сталног стручног усавршавања запослених у стручним службама.	++	Недостатак мотивације ненаставног особља за унапређивање квалитета рада.	+++
Развијање управљачких капацитета у високообразовним институцијама.	+++	Недовољно одвајање средстава за финансирање високог образовања од стране ресорног министарства.	+++
Мотивисање других сродних факултета да размењују искуства и деле примере добре праксе.	++	Промена статуса Србије у међународној сарадњи због које ненаставно особље добија мања финансијска средства за међународну размену.	+
Нова техничко-технолошка решења која би могла унапредити рад управе и ненаставног особља.	+		
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење анализа квалитета управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке:

- донети мере унапређења рада органа управљања
- донети мере унапређења квалитета рада служби у складу са резултатима студентске евалуације
- Наставити са континуираним активностима евалуације рада управе Факултета и евалуацијом рада ненаставног особља
- обезбедити услове за имплементацију предложених мера за унапређење рада служби Факултета

- усавршавање ненаставног особља у области информационих и комуникационих технологија
- обезбедити програмске, финансијске, организационе, временске и техничке могућности за контитуирано усавршавање ненаставног особља

Показатељи и прилози за стандард 10:

Табела 10.1. Број ненаставних радника запослених са пуним или непуним радним временом у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Прилог 10.1. Шематска организациона структура високошколске установе

Прилог 10.2. Анализа резултата анкете студената о процени квалитета рада органа управљања и рада стручних служби

Прилог 10.2.а. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024. годину

СТАНДАРД 11: КВАЛИТЕТ ПРОСТОРА И ОПРЕМЕ

За извођење студијског програма обезбеђени су одговарајући просторни услови, у складу са потребама наставног и научно-истраживачког процеса. Факултет располаже амфитеатром, учионицама, компјутерском лабораторијом, библиотекама, читаоницама и другим простором. Филозофски факултет има на располагању два објекта за коришћење: Нова зграда Филозофског факултета (површна 14,792.27 m², Чика Љубина 18-20) и Стара зграда Филозофског факултета (површна 4,061.31 m², Студентски трг 1) укупне површине 18,853.58m². Укупан капацитет простора за извођење наставног процеса износи 2389 места, и то: 4 амфитеатра, 33 слушаоници и учионице, 2 компјутерске лабораторије, 2 лабораторије, 8 библиотека, 10 читаоница и 3 сале.

Одељење за археологију поседује одговарајућу техничку опрему: компјутере, видео-пројекторе, штампаче, електронске табле са пројектором итд. Све учионице опремљене су компјутерима и LCD пројекторима. Студенти имају на располагању и рачунарске учионице, са могућношћу коришћења интернет мреже. Обезбеђена је сва потребна техничка опрема за савремено извођене наставе. Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица, који обухвата сву релевантну литературу предвиђену програмима студијских предмета. На факултету је развијена рачунарска мрежа која омогућава наставницима, сарадницима и студентима коришћење доступних електронских база података, међународних часописа и друге релевантне литературе.

Поред извођења наставе унутар зграде факултета студенти археологије у оквиру студијског програма обављају и стручну праксу у различитим установама заштите и културе широм земље (музеји, заводи за заштиту споменика културе, институти, невладине организације).

SWOT анализа квалитета простора и опреме

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Факултет располаже довољним просторним капацитетима за обављање наставне делатности.	++	Неадекватна искоришћеност просторних капацитета у односу на укупну површину и укупан број студената и запослених	++
Савремена техничка и информатичка опрема Факултета у складу је са потребама реализације студијских програма и научноистраживачких пројеката.	++	Неусловност делова зграде услед пропадања Платоа и последичног прокишњавања.	++
Факултет располаже одговарајућом опремом за извођење наставног процеса.	++	Слабе wifi мреже у просторијама факултета.	++
Студенти имају на располагању рачунарске учионице.	++	Недостатак простора у читаоницама.	+
Библиотека Одељења располаже богатим фондом библиотечких јединица.	+++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Укључивање у националне и међународне пројекте у циљу	++	Проблем у обезбеђивању финансијских средстава.	++

обезбеђивања средстава за набавку опреме.			
Могућност спровођења учења на даљину и електронског учења.	++	Зграда Факултета је стара и тешко је предвидети неопходна средства потребна за њено текуће и инвестиционо одржавање.	++
Скала за квантификацију процене: +++ високо значајно, ++ средње значајно, + мало значајно, 0 без значајности			

Предлог мера за унапређивање квалитета простора и опреме:

- Постоји потреба за већим бројем сала за оптимално реализовање наставног процеса, односно сала адекватне организационе структуре за савремене методе подучавања
- Инвестирање у неопходну техничку и информатичку опрему потребну за реализацију онлајн наставе
- Потребно је обезбедити свим наставницима и сарадницима компјутере са одговарајућим софтвером као основно средство за рад, као и наставити са опремањем већег броја учионица са компјутерском опремом
- Обезбедити климатизацију свих кабинета, слушаоница и читаоница
- Потребно је обезбедити бољу покривеност мрежом која би обезбедила квалитетније коришћење интернета у свакој учионици
- Потребно је обезбедити опрему за ометање телекомуникационих сигнала у амфитеатрима и већим учионицама током испитних рокова
- Потребно је, а у складу са изазовима нових начина извођења наставе, обезбедити могућност директног видео преноса из учионица на интернет

Показатељи и прилози за стандард 11:

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставним процесу или научноистраживачком раду

Табела 11.3. Наставно-научне и стручне базе

СТАНДАРД 13: УЛОГА СТУДЕНАТА У САМОВРЕДНОВАЊУ И ПРОВЕРИ КВАЛИТЕТА

Одељење за археологију, на Филозофском факултету Универзитета у Београду, пружа студентима могућност да активно и јавно учествују у унапређењу квалитета рада како Одељења, тако и самог Факултета. То се остварује кроз различите облике самовредновања и учешћа у процесима провере квалитета наставе и организације.

У складу са *Статутом Факултета* студенти су укључени у рад тела као што су Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Статутарна комисија, Комисија за наставу (Прилог 13.1.а и 13.1.б) и других факултетских органа. Представнике студената бира Студентски парламент, у складу са *Правилником о раду Студентског парламента* и *Пословником о раду Студентског парламента* (Прилог 13.1.д и 13.1.и). Студенти на тај начин активно учествују у доношењу одлука везаних за процес самовредновања, унапређење квалитета наставе, реформу студијских програма, утврђивање ЕСПБ бодова, побољшање студентске мобилности, подстицање студентског научног рада, као и заштиту својих права и интереса.

Од укупно 27 чланова Савета факултета, Студентски парламент бира четири студентска представника. Такође, на Факултету постоји функција студента продекана, који координише сарадњу између Студентског парламента и других органа факултета и организује изборе за Студентски парламент. Студентски парламент, који броји 23 члана, представља главни механизам преко којег се студенти залажу за остваривање својих права штите своје интересе на Факултету. Студенти свих студијских програма бирају своје представнике, а студенти археологије имају два своја члана у Парламенту. Одељење за археологију и Факултет пружају пуну подршку раду Парламента и мотивишу студенте у активном учествовању у студентским иницијативама.

Стратегија обезбеђивања квалитета поставља као приоритет континуирано унапређивање високошколског образовања, квалитета студијских програма, наставе и услова рада. Посебна пажња посвећена је развоју механизма за вредновање који обезбеђују висок стандард наставног и научно-истраживачког рада, као и укупног образовног процеса. Студенти учествују и у реализацији *Акционог плана за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета*, пре свега кроз рад Комисије за обезбеђивање квалитета и Студентски парламент.

Својим деловањем у Студентском парламенту, студенти имају прилику да заступају своје ставове и интересе, предложе решења за постојеће изазове и дају предлоге који могу утицати на унапређење наставе и услова студирања. Њихово учешће је посебно значајно у процесу самовредновања, где кроз анонимне анкете доприносе сагледавању стварног стања и дају повратну информацију на основу које се предузимају мере за побољшање. Студентско мишљење је важан елемент у формирању целокупне слике о квалитету рада Факултета.

Поред активног учешћа у раду Студентског парламента, који студентима пружа могућност заштите својих права и промоције сопствених интереса, студенти докторских академских студија археологије имају прилику да се укључе у рад Клуба студената археологије. На тај начин, студенти имају шансу да учествују у креирању, измени или

допуни студијског програма, анализи успешности и ефикасности студија, као и у осигурању и унапређењу квалитета наставе. Учешћем у овом клубу, студенти дају директан допринос унапређењу квалитета студија на студијској групи за археологију.

Повезивањем са стручњацима из области археологије из других институција као и са другим студентским организацијама и удружењима цивилног друштва које се баве археолошким и културним наслеђем, студенти добијају могућност да се оснаже у решавању важних питања која се односе на статус студената, као и да дају предлоге за унапређење квалитета наставе. Ово учешће укључује и рад на стратегијама, стандардима, процедурама и документима који обезбеђују квалитет Факултета.

Факултет редовно спроводи следеће анкете (вид. Прилог 13.1.j):

- анкету о студентском виђењу рада и организације на Филозофском факултету, која обухвата аспекте као што су: организација и квалитет наставе, постигнути исходи савладавања градива, рад управе и стручних служби (у шта се може подвести: доступност литературе, рад библиотека, испитни рокови, однос према студентима, изборни предмети, степен укључености студената, рад студентских организација, ефикасност управе, ИТ подршка и услови рада);
- анкету о вредновању управљања и организације рада на Факултету, задовољство квалитетом рада управе, стручних служби, ненаставног особља и осталих аспекта рада, која представља самовредновање квалитета наставе од стране наставника/сарадника;
- анкету о искуствима дипломираних студената свих нивоа студија (ОАС, МАС и ДАС) у вези са квалитетом студијског програма и исходима учења (резултати су наведени у Прилогу 4.1);
- анкету којом се од послодаваца добијају утисци о стеченим квалификацијама дипломираних студената за рад (резултати су наведени у Прилогу 4.2);
- анкету о наставном раду на сва три нивоа студија, која се реализује на крају сваког семестра (резултати су наведени у Прилогу 5.1). Ово вредновање је регулисано *Правилником о студентском вредновању наставе и рада наставника* (видети Прилог 13.1.в).

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање прати ангажовање студената у овим процесима и једном годишње подноси извештај Наставно-научном већу. Резултати анкета се објављују и користе у даљој процени и унапређењу квалитета. Одељење за археологију настоји да студенте укључи у све важније активности, подстичући сарадњу, размену идеја и континуирано побољшање услова рада и наставе.

SWOT анализа

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Студенти, кроз анкетирање, имају могућност да активно учествују у евалуацији различитих аспеката и елемената установе, студијских програма, квалитета наставног процеса и педагошког рада наставника	+++	Недовољна заинтересованост студената да директно учествују у раду органа Факултета	++
Редовно учешће представника студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање и другим телима и органима Факултет	+++		
Активно учешће студентских представника у анализи резултата самовредновања и предлагању мера за побољшање квалитета	++	Осим за анкете, студенти показују мало интересовања за друге поступке којима се обезбеђује утицај студената на самовредновање и проверу квалитета	++
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Повећање заинтересованости студената да се укључе у активности Студентског парламента и уопште активности везане за унапређење квалитета на Одељењу и Факултету	++	Преоптерећеност студената обавезама доводи до тога да студенти веома често немају времена за озбиљније бављење обезбеђивањем квалитета	++
Унапређење сарадње са свршеним студентима и њиховим послодавцима, у циљу добијања прецизнијих повратних информација које могу да утичу на унапређење квалитета	+		
Увођење корективних мера за решавање неусаглашености са стандардима квалитета које могу да допринесу подизању свести студената о њиховој улози у обезбеђивању квалитета на Филозофском факултету	++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 13:

- **Унапређење система анкетирања:** Обезбедити континуирану доступност анкета у електронском формату и повећати учешће студената у вредновању различитих аспеката рада Факултета — студијских програма, наставног процеса и педагошког ангажмана наставника. Истовремено, радити на побољшању садржаја и структуре анкета, као и на ефикаснијој обради и коришћењу резултата, укључујући предузимање корективних мера на основу анализе добијених података.
- **Подизање нивоа информисаности и едукације студената:** Спровести редовне активности усмерене на едукацију студената о значају система обезбеђивања квалитета, начину његовог функционисања, као и њиховој улози у процесима самовредновања. Посебан акценат ставити на подстицање активног учешћа кроз рад у Комисији за обезбеђивање квалитета и Студентском парламенту.
- **Мотивација студената за учешће у процесима квалитета:** Развити програме и приступе који ће подстаћи већи број студената, да се ангажују у активностима везаним за самовредновање и унапређење квалитета наставе и студијског програма.

Показатељи и прилози за стандард 13:

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Прилог 13.1.а. Одлука о избору чланова Комисије за самовредновање и обезбеђивање квалитета као представника студената (2020)

Прилог 13.1.б. Одлука о избору чланова Комисије за самовредновање и обезбеђивање квалитета као представника студената (2024)

Прилог 13.1.в. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

Прилог 13.1.г. Измене и допуне правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

Прилог 13.1.д. Пословник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Прилог 13.1.ђ. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Прилог 13.1.е. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Прилог 13.1.з. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

Прилог 13.1.и. Правилник о раду Студентског парламента Филозофског факултета

Прилог 13.1.ј. Списак свих анкета реализованих на Филозофском факултету у циљу унапређивања квалитета

СТАНДАРД 14: СИСТЕМАТСКО ПРАЋЕЊЕ И ПЕРИОДИЧНА ПРОВЕРА КВАЛИТЕТА

Филозофски факултет Универзитета у Београду конципира, организује и континуирано спроводи сет активности усмерених на праћење и процену различитих аспеката и елемената квалитета и реализације студијских програма на свим нивоима студија, са циљем прикупљања релевантних информација потребних за њихово даље унапређење.

Дефинисане процедуре, укључени актери и развијена инфраструктура Факултета – чије се унапређивање спроводи на сталној основи – омогућавају систематско праћење и проверу квалитета. Факултет путем различитих интерних докумената уређује питања везана за праћење и осигурање квалитета различитих сегмената свога рада, при чему посебно место заузима *Стратегија за обезбеђивање квалитета* (вид. Прилог 5.3.а или Прилог 1.1. за Установу), која представља стратешки документ усмерен на дефинисање, праћење и процену квалитета. Стратегија се периодично ревидира и представља основу за израду акционих планова у области обезбеђивања квалитета.

Одговорност за обезбеђивање квалитета препозната је на нивоу свих структура Факултета – укључујући наставно, ненаставно и студентско тело – док су конкретни носиоци процеса јасно дефинисани: управа Факултета (декан, продекани, секретар), Савет Факултета, Наставно-научно веће и Студентски парламент. Представници Одељења за археологију активно учествују у активностима везаним за систематско праћење и периодичну проверу квалитета.

Кључну улогу у осигурању и унапређивању квалитета има Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, основана у складу са *Статутом Универзитета у Београду* и *Статутом Филозофског факултета*. Комисија обавља различите активности: промовише културу квалитета, планира и анализира процесе вредновања наставног и научноистраживачког рада, израђује предлоге Стратегије, прати њено спровођење и предлаже конкретне мере и активности за унапређење. О стању у области квалитета, Комисија најмање једном годишње подноси извештај Наставно-научном већу. У раду Комисије активно учествују и делегирани чланови Одељења за археологију.

На студијском програму докторских студија археологије, у складу са стратешким опредељењима Факултета, спроводи се прикупљање повратних информација од стране бивших студената, њихових послодаваца и других релевантних организација, у вези са компетенцијама које су студенти стекли током студија. Овај процес се спроводи кроз анкетирање студената и њихових послодаваца.

Факултет остварује сарадњу са истакнутим високошколским институцијама у Европи, а Одељење за археологију сарађује са сродним установама које се баве образовањем и истраживањем у области археологије. Подаци се континуирано прикупљају и анализирају ради поређења са другим релевантним установама. Размена информација се остварује кроз међународне уговоре о сарадњи Универзитета у Београду, као и кроз билатералне уговоре Филозофског факултета. Студентима археологије, наставницима и административном особљу доступни су програми академске мобилности, као и кратки

студијски боравци у облику летњих и зимских школа у оквиру европског образовног простора.

Факултет редовно спроводи периодична самовредновања, током којих се процењује спровођење стратегије и поступака за осигурање квалитета и степен остваривања постављених стандарда. Ови поступци се спровode у складу са *Законом о високом образовању, Правилником о стандардима Националног савета за високо образовање* и интерним актима Факултета. Самовредновање обухвата све аспекте дефинисане важећим нормативима, уз обавезно укључивање резултата анкетања студената.

Процес се одвија у три фазе: идентификација извора, актера и динамике прикупљања података; анкетање наставника, сарадника, административног особља, активних и дипломираних студената (укључујући оцену студијског програма и постигнутих исхода учења), као и анкетање послодаваца; прикупљање података из евиденције факултета о студентском успеху; и, на крају, анализа прикупљених података и израда Извештаја о самовредновању који садржи оцену стања, степен испуњености стандарда, предлоге мера за унапређење и SWOT анализу у складу са *Упутством Комисије за акредитацију и проверу квалитета*.

Током јесени 2024. године, у складу са процедурама и инструментима усаглашеним на нивоу Факултета, спроведено је анкетање дипломираних археолога, мастера и доктора археологије о компетенцијама стеченим током студија, а резултати ових анкета представљени су у Прилозима 4.1 и 4.2. Чланови Одељења за археологију активно учествују у вредновању наведених аспеката, при чему резултати анкета представљају полазиште за унапређење и иновацију студијског програма археологије.

Стратешка и оперативна документација у области обезбеђивања квалитета, као и резултати самовредновања доступни на званичној интернет страници Факултета (Прилог 14.1).

SWOT анализа

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Одељење за археологију доследно и континуирано учествује у иницијативама Факултета усмереним ка побољшању квалитета образовања	+++	Информације добијене путем механизма контроле квалитета се недовољно користе као основа за планирање будућих активности	++
Формирана је релевантна база података која подржава редовне процене квалитета	+++		
Уведен је дигитални систем за спровођење анкета	++	Методологија интерне контроле квалитета која се спроводи континуирано има недостатке и није довољно развијена	++
Постоји јасно дефинисана методологија за спровођење надзора над квалитетом и поштовањем утврђених стандарда	+++	Студенти углавном исказују ограничену заинтересованост за учешће у активностима везаним за проверу квалитета	++
Утврђени су носиоци и учесници у процесу провере и унапређења квалитета	+++	Недостаје одговарајућа методологија за упоредну анализу са другим високошколским институцијама	++
Студенти су активно укључени у рад Комисије за обезбеђење квалитета и у поступке самовредновања	++	Нема јасно дефинисаних улога и одговорности запослених и студената у процесу контроле квалитета, као ни	+++

Сва усвојена документа која се тичу контроле квалитета јавно су доступна и могу се пронаћи на званичној интернет презентацији Факултета	+++	подстицајних мера које би их мотивисале на ангажовање, што резултира ниским нивоом интересовања за овај важан сегмент рада Факултета	
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Факултет располаже напредним информационим ресурсима који се могу ефикасно користити у процедурама контроле квалитета и праћења стандарда	++	Комисији за обезбеђење квалитета и самовредновање није обезбеђена довољна административна и техничка подршка	+++
На Факултету је запослено ненаставно особље које поседује капацитете да пружи подршку у процесима праћења квалитета и испуњавања стандарда	++	Наставно и студентско тело показује ограничену ангажованост у изградњи и неговању културе квалитета	++
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 14:

- **Ангажовање ненаставног особља:** Руководство Факултета би, у циљу јачања институционалних капацитета, требало да обезбеди ангажовање посебног ненаставног кадра задуженог за техничку и оперативну подршку у активностима контроле и унапређења квалитета.
- **Унапређење софтверске подршке:** Потребно је развити или обезбедити ефикаснија софтверска решења која ће омогућити лакшу примену процедура контроле квалитета, обраду података и генерисање извештаја.
- **Финансијска подршка активностима квалитета:** Неопходно је предвидети и планирати средства у буџету Факултета намењена спровођењу активности контроле квалитета, као и за подршку раду надлежних тела.
- **Коришћење резултата контроле квалитета у планирању:** Извештаји и налази добијени током процеса провере квалитета морају се доследно узимати у обзир приликом доношења одлука и креирања будућих активности на нивоу Факултета.
- **Мотивациони механизми за ангажоване у процесу квалитета:** Неопходно је успоставити систем награђивања и јавно признавање доприноса појединаца који се активно укључују у процес унапређивања квалитета.
- **Јачање свести о култури квалитета:** Потребно је континуирано радити на подизању свести свих запослених и студената о значају изградње и одржавања културе квалитета као темељног принципа деловања.

Показатељи и прилози за стандард 14:

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одражавања и унапређења квалитета рада високошколске установе

Прилог 14.1.а. Одлука о усвајању извештаја о самовредновању

СТАНДАРД 15: КВАЛИТЕТ ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА

Квалитет докторских студија се обезбеђује кроз унапређење научноистраживачког рада, односно уметничкоистраживачког рада, осавремењавање садржаја студијских програма докторских студија и редовно праћење и проверу њихових циљева, постизање научних, односно уметничких способности студената докторских студија и овладавање специфичним академским и практичним вештинама потребним за будући развој њихове каријере.

Одељење за археологију Филозофског факултета Универзитета у Београду, у претходном периоду је три пута акредитовано за студијски програм докторских студија у трајању од 3 године (180 ЕСПБ) (Табела 15.1). *Законом о високом образовању* утврђен је садржај студијских програма. *Стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија* утврђена је структура и остали елементи. Докторске студије регулисане су *Правилима докторских студија и Статутом факултета*. За праћење и унапређење квалитета докторских студија надлежна је *Комисија за докторске студије*. Осим Комисије за квалитет докторских студија надлежни су и: Декан, Продекан за наставу, Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање, управници одељења и наставници који учествују у реализацији програма докторских студија Филозофског факултета.

На одељењу за археологију Филозофског факултета Универзитета у Београду докторске студије се изводе на научно утемељеним програмима према наставним плановима који су у потпуности усклађени са Стандардима за акредитацију докторских студија. Циљеви програма докторских студија усклађени су са основним задацима и циљевима факултета у научној делатности.

Већина наставника која учествује у реализацији докторских студија археологије активно је укључена у научно-истраживачке пројекте. Квалитет научно-истраживачког рада наставника у потпуности је усклађен са условима дефинисаним акредитацијом. Сарадња са научно-истраживачким установама остварује се кроз више домаћих и међународних пројеката (вид. Табелу 6.1. и Табелу 6.2. за Установу).

Студенти докторских студија археологије саопштавају радове на домаћим и међународним научним конференцијама. Студенти су такође укључени у развој матичних научних области кроз учешће у домаћим и међународним научно-истраживачким пројектима.

Наставни процес на докторским студијама археологије, између осталог, реализује се са циљем развоја вештина и спретности у употреби знања, а уз поштовање принципа етичког кодекса и добре научне праксе.

Уписивање студената на студијски програм докторских студија археологије реализује се у складу са *Законом*, а преко заједничког конкурса који расписује Сенат Универзитета у Београду, узимајући у обзир друштвене потребе и потребе у развоју науке. За извођење докторских студија археологије обезбеђени су одговарајући људски, просторни, технички, библиотечки, информатички и други ресурси, примерени карактеру докторских студија и предвиђеном броју студената.

Приликом савладавања студијског програма докторских студија археологије рад и напредовање студената вреднује се ЕСПБ бодовима. У циљу непрекидног праћења напредовања студената у стеченим знањима и вештинама менторски рад се стално унапређује и стимулише. Сталним праћењем и мотивисањем рада наставника број потенцијалних ментора из године у годину расте. Повећање број ментора у односу на број студената утиче на мању оптерећеност ментора, а самим тим и квалитетнији рад са мањим бројем студената. Избор ментора се реализује у складу са *Правилником о избору ментора* (Прилог 15.4).

Одбрањене докторске дисертације депонују се у библиотекама факултета, као и другим репозиторијумима предвиђеним правилима Универзитета у Београду. Установа обезбеђује јавну доступност реферата о прихватању дисертације у складу са правилима о поступку оцене и одбране као и правилима провере оригиналности докторских дисертација.

SWOT анализа систематског праћења и периодичне провере квалитета

ПРЕДНОСТИ		СЛАБОСТИ	
Дуга традиција извођења наставе и наставно-истраживачког рада	++	Већа ангажованост посебних организационих јединица које се баве праћењем и уједначавањем квалитета докторских студија	++
Континуирано осавремењавање предмета и увођење нових	+++	Неравномерна оптерећеност студената по семестрима у постојећем студијском програму	+++
Велики број потенцијалних ментора са одговарајућим квалификацијама	+++	Одсуство обавезне стручне праксе	++
Доступност информација о садржини предмета и једноставној и ефикасној комуникацији са наставницима и менторима	++	Усавршавање и усклађивање постојећих правила докторских студија са насталим променама	+++
Укљученост докторанада у научно-истраживачке пројекте	++		
МОГУЋНОСТИ		ОПАСНОСТИ	
Боља сарадња са другим високошколских установама сличних студијских програма (развој докторске школе)	+++	Нелојална конкуренција у окружењу која урушава звање доктора наука	++
Студијски програм на енглеском језику	++	Недовољна мотивисаност студената за докторске студије	++
Повезивање са тржиштем рада	+++		
Скала за квантификацију процене: +++ → високо значајно; ++ → средње значајно; + → мало значајно; 0 → без значајности			

Предлог мера и активности за унапређење квалитета стандарда 15:

- ускладити и унапредити постојећа правила докторских студија у складу са новонасталим променама и актима;
- прецизније дефинисати рад Комисије за докторске студије, као и надлежности у вези са квалитетом докторских студија;
- редефинисати и реорганизовати оптерећење студената по семестрима у циљу смањења броја пренетих бодова и обновљених година;
- размотрити увођење обавезне стручне праксе за студенте докторских студија;
- ојачати сарадњу са другим универзитетима у земљи и иностранству (посебно у погледу могућности удруживања докторских студија);
- остварити чвршћу сарадњу са тржиштем рада.

Показатељи и прилози за стандард 15:

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Прилог 15.1. Правила докторских студија

Прилог 15.1.а. Измене и допуне правила докторских студија на Филозофском факултету 30.04.2020. године

Прилог 15.1.б. Измене и допуне правила докторских студија на Филозофском факултету 12.11.2020. године

Прилог 15.1.в. Измене и допуне правила докторских студија на Филозофском факултету 01.04.2022. године

Прилог 15.1.г. Правилник о докторским студијама на Универзитету у Београду

Прилог 15.2. Извод из Статута који регулише докторске студије

Прилог 15.3. Правилник о раду докторске школе

Прилог 15.4. Правилник о избору ментора – Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године

Прилог 15.4.а. Правилник о избору ментора – Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године

Прилог 15.4.6. Правилник о избору ментора – Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду

Прилог 15.5. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта - Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године

Прилог 15.5.а. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта - Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године

Прилог 15.5.б. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта - Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду

ТАБЕЛЕ И ПРИЛОЗИ

СТАНДАРД 4

Табела 4.1. Листа свих студијских програма који су акредитовани на високошколској установи од 2021. године са укупним бројем уписаних студената на свим годинама студија у текућој и претходне 2 школске године.

* (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма)

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
			2021/22	2022/23	2023/24
ДС - Докторске студије					
1.	Филозофија	60	66	65	68
2.	Социологија	60	50	48	46
3.	Педагогија	30	39	39	45
4.	Андрагогија	30	10	12	15
5.	Психологија	45	85	93	95
6.	Историја	60	118	109	119
7.	Историја уметности	45	91	89	88
8.	Археологија	30	44	48	50
9.	Етнологија/ антропологија	30	27	32	37
10.	Класичне науке	30	17	18	21
	Укупан број студената (ДС)	420	547	553	584

Р. б.	*Степен студија	Број програма	Укупно акредитован број студената	Укупно уписани број студената на све године студија у последње 3 године		
				2021/22	2022/23	2023/24
1.	ОСС	/	/	/	/	/
2.	ССС	/	/	/	/	/
3.	МСС	/	/	/	/	/
	ОАС	10	2820	3316	3226	3175
	МАС	12	621	574	540	525
	ИАС	/	/	/	/	/
	САС	/	/	/	/	/
	ДС	10	420	547	553	584

* раздвојити нивое студија по пољима (нпр. ОАС – ДХ, ОАС – ТТ, ОАС - ИМТ)

Табела 4.2. Број и проценат дипломираних студената (у односу на број уписаних) у претходне 3 школске године у оквиру акредитованих студијских програма. Ови подаци се израчунавају тако што се укупан број студената који су дипломирали у школској години (до 30. 09.) подели бројем студената уписаних у прву годину студија исте школске године. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Степен студија	2021/22			2022/23			2023/24		
	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%	уписани	диплом.	%
ДС	5	5	100	10	5	50	9	2	22

Табела 4.3. Просечно трајање студија у претходне 3 школске године. Овај податак се добија тако што се за студенте који су дипломирали до краја школске године (до 30.09.) израчуна просечно трајање студирања. Податке показати посебно за сваки ниво студија.

Ниво студија	2021/22		2022/23		2023/24	
	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија	Број дипломираних	Просечно трајање студија
ДС	5	6.4	5	7.5	2	8.3

Прилог 4.1. Анализа резултата анкета о мишљењу дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.

За потребе процеса акредитације студијског програма, а у оквиру самовредновања, Студијска група за археологију је спровела испитивање две циљне групе: свршених студената сва три акредитована нивоа академских студија археологије, као и испитивање послодаваца свршених студената археологије.

Резултати анкетирања свршених студената докторских студија археологије

У испитивању је учествовало 8 свршених студената докторских студија археологије. Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене скале ликертовог типа, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки:

Ниво студија	ДАС	Просечне оцене
СТАВКЕ	Стручна знања	4.50
	Теоријска знања	4.38
	Практична знања	4.13
	Оспособљеност за рад у струци	4.25
	Примењивост знања	4.25
	Решавање проблема	4.63
	Самостални рад	4.75
	Тимски рад	4.75
	Професионалност/етичност у послу	4.88
	Организационе вештине	4.38
	Лидерске вештине	4.00

	Флексибилност	4.38
	Рад под притиском	4.25
	Иновативност/креативност	4.63
	Примена метода истраживања	4.63
	Одговорност на раду	4.75
	Вештине комуникације	4.25
	Јасно комуницирање	4.38
	Самоевалуација	4.25
	Коришћење ИКТ	4.25
	Управљање професионалним развојем	4.50
	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ЗА НИВО СТУДИЈА	4.43

Из табеле је уочљиво да је степен задовољства свршених студената докторских студија археологије на високом просечном нивоу (оцена 4.43), што показују и појединачне ставке које су оцењене са просечним оценама изнад 4.00. Највећим оценама оцењена је оспособљеност за обављање посла на професионалан и етичан начин, оспособљеност за самостални и тимски рад, као и ново одговорности који се показује на раду, док су најнижим оценама оцењене стечене лидерске вешине и практична знања. Важно је напоменути да су међу ниже оцењеним ставкама ниво оспособљености за рад у струци, примењивост знања, оспособљеност за рад под притиском и начином ношења са стресом, вештине комуникације са људима из ужег и ширег радног окружења, спремност за самоевалуацију и унапређење своје праксе, као и оспособљеност за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада, што су поља која показују простор за даље унапређивање квалитета студијског програма и прилагођавање садржаја и начина рада потребама тржишта рада и другим друштвеним околностима.

Прилог 4.1.а. Извештај о евалуацији рада Филозофског факултета од стране дипломираних студената за академску 2023/2024. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Izveštaj o evaluaciji rada Filozofskog fakulteta
od strane diplomiranih studenata
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj procenjivača.....	3
Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama.....	5
Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta	13
Povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta	14
Analiza instrumenta	15
Komentari	Error! Bookmark not defined. 7

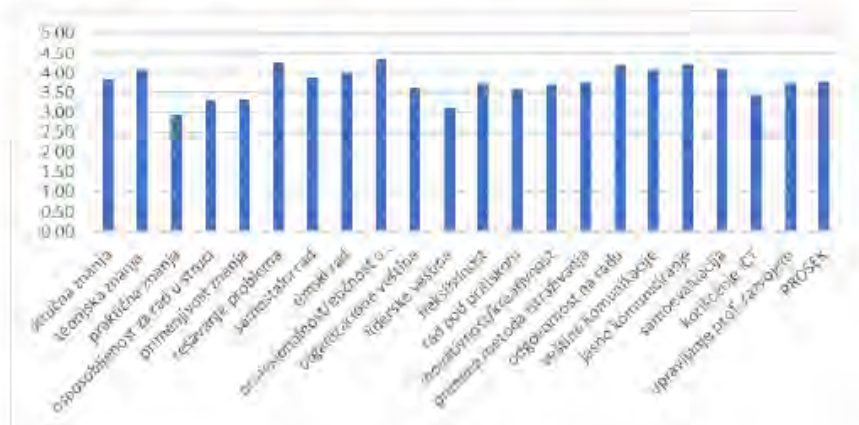
Broj procenjivača (diplomiranih studenata)

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 811. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi.

Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 21 dimenzije procene rada Filozofskog fakulteta u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 3.77 (SD=0.86). Nekadašnji studenti najbolje procenjuju pripremu za profesionalnost i etičnost na radu $M = 4.34$ (SD=1.00), osposobljenost za rešavanje problema $M = 4.26$ (SD=1.00), pripremu za odgovornost na radu $M = 4.21$ (SD=1.03) i osposobljenost za jasnu komunikaciju $M = 4.22$ (SD=1.00). Najslabije je procenjena opremljenost praktičnim znanjima $M = 2.93$ (SD=1.25), liderskim veštinama $M = 3.12$ (SD=1.30), osposobljenost za rad u struci $M = 3.30$ (SD=1.20) kao i primenljivost dobijenog znanja $M = 3.32$ (SD=1.22).

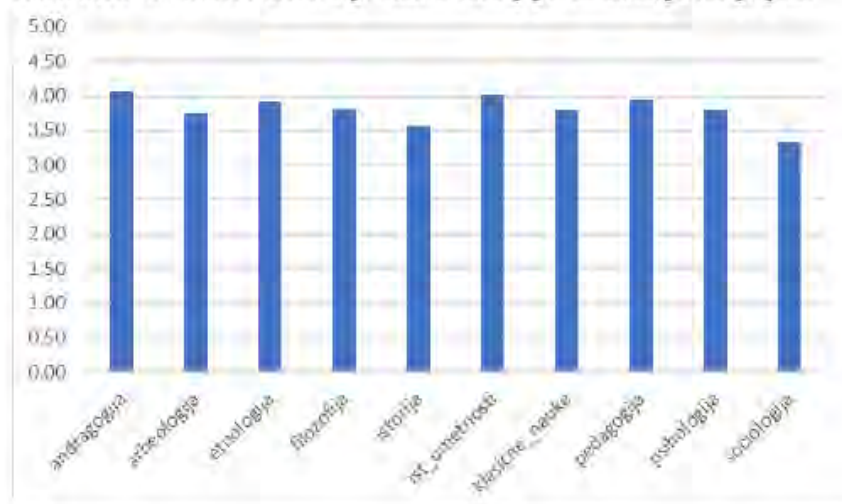
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta u celini.



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta između studijskih grupa ($F_{(9, 801)}=6.11$, $p< 0.01$, $\eta^2=0.06$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju nastavnici sa Odeljenja za andragogiju, $M = 4.06$ ($SD=0.61$) i i Odeljenja za istoriju umetnosti $M = 4.02$ ($SD=0.78$), a najnižu sa Odeljenja za sociologiju $M = 3.34$ ($SD=0.82$) i Odeljenja za istoriju, $M = 3.56$ ($SD=1.10$). Razlike između grupa jesu niskog intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.06$ ukazuje na blage razlike), ali nisu zanemarljive kao pri evaluaciji pedagoškog rada nastavnika od strane aktuelnih studenata. Odnosno, razlika između grupa u ovom slučaju su blizu jedne cele ocene, tako da su prosečne ocene nekih studijskih grupa bliže 3, dok ocene drugih grupa prelaze ocenu 4.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju Fakultetu, po odeljenjima.



¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, Fakultet u celini.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_ umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		77	53	55	75	98	54	25	103	166	105	811
stručna znanja	Prosek	4.06	3.77	3.96	3.84	3.87	4.11	4.32	3.80	3.79	3.41	3.83
	Sd	0.80	0.95	1.00	0.93	1.09	0.96	0.90	1.00	0.90	1.11	0.99
teorijska znanja	Prosek	4.22	3.89	4.11	4.12	3.83	4.30	4.32	4.20	4.14	3.95	4.09
	Sd	0.74	0.99	0.90	0.82	1.18	0.86	0.85	0.91	0.90	0.91	0.93
praktična znanja	Prosek	3.43	3.28	3.22	2.76	3.09	3.19	3.36	2.83	2.83	2.22	2.93
	Sd	1.11	1.29	1.26	1.24	1.39	1.33	1.04	1.15	1.18	1.07	1.25
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.58	3.38	3.55	3.61	3.41	3.65	3.64	2.94	3.25	2.80	3.30
	Sd	1.03	1.08	1.26	1.16	1.31	1.08	1.22	1.24	1.11	1.17	1.20
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.51	3.47	3.52	3.34	3.76	3.56	3.21	3.30	2.59	3.32
	Sd	1.01	1.20	1.21	1.14	1.41	1.11	1.36	1.13	1.13	1.17	1.22
rešavanje problema	Prosek	4.58	4.06	4.35	4.52	3.85	4.20	4.08	4.35	4.30	4.18	4.26
	Sd	0.71	1.13	0.97	0.74	1.30	1.09	1.35	0.78	0.99	0.94	1.00
samostalni rad	Prosek	4.22	3.75	3.95	4.20	3.78	4.37	3.84	3.65	3.86	3.49	3.87
	Sd	0.93	1.28	1.27	1.08	1.29	0.83	1.31	1.19	1.14	1.12	1.17
timski rad	Prosek	4.52	4.02	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	3.98
	Sd	0.80	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.15
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.69	4.28	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.34
	Sd	0.65	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.00
organizacione veštine	Prosek	3.94	3.62	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.63
	Sd	1.04	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.25
liderske veštine	Prosek	3.38	3.25	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.12
	Sd	1.10	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.30
fleksibilnost	Prosek	4.13	3.83	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.73
	Sd	0.91	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.22
rad pod pritiskom	Prosek	3.62	3.57	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.58
	Sd	1.01	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.26

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.19	3.70	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.70
	Sd	1.03	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.24
primena metoda istraživanja	Prosek	3.60	3.53	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	3.75
	Sd	1.12	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.21
odgovornost na radu	Prosek	4.40	4.17	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.21
	Sd	0.88	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.03
veštine komunikacije	Prosek	4.38	4.11	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	4.07
	Sd	0.80	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.08
jasno komuniciranje	Prosek	4.40	3.83	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.22
	Sd	0.80	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	1.00
samoevaluacija	Prosek	4.53	3.96	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.12
	Sd	0.74	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.08
korišćenje ICT	Prosek	3.53	3.42	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.44
	Sd	1.26	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.29
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.18	3.70	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.72
	Sd	0.90	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.21
PROSEK	Prosek	4.06	3.74	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.77
	Sd	0.61	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.86

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, osnovne studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_ umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		56	24	36	30	24	17	13	43	51	72	366
stručna znanja	Prosek	4.20	3.46	3.86	3.70	3.67	4.24	3.92	3.77	3.76	3.35	3.75
	Sd	0.77	0.88	0.93	0.99	1.09	0.83	0.95	0.92	0.86	1.16	0.99
teorijska znanja	Prosek	4.25	3.75	4.11	3.93	3.79	4.06	3.85	4.05	4.14	3.90	4.02
	Sd	0.77	0.90	0.78	0.83	1.06	0.97	0.90	0.87	0.83	0.94	0.88
praktična znanja	Prosek	3.52	2.79	3.08	2.30	2.88	2.94	3.08	2.37	2.69	2.15	2.72
	Sd	1.10	1.14	1.23	1.12	1.33	1.25	0.86	0.98	1.12	1.04	1.19
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.63	3.00	3.47	3.17	3.04	3.53	3.23	2.70	3.18	2.61	3.10
	Sd	1.04	1.10	1.28	0.99	1.52	0.94	1.17	1.17	0.91	1.16	1.17
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.17	3.36	3.33	3.25	3.53	3.08	3.05	3.37	2.49	3.18
	Sd	1.04	1.20	1.17	1.24	1.48	1.18	1.32	0.95	1.02	1.15	1.19
rešavanje problema	Prosek	4.59	3.79	4.33	4.53	3.71	4.00	3.69	4.23	4.49	4.29	4.28
	Sd	0.76	1.25	0.89	0.68	1.43	1.00	1.38	0.78	0.73	0.81	0.94
samostalni rad	Prosek	4.18	3.46	3.75	3.93	3.33	4.41	3.31	3.33	3.80	3.32	3.67
	Sd	1.01	1.41	1.30	1.23	1.27	0.71	1.25	1.13	1.08	1.15	1.19
timski rad	Prosek	4.66	3.75	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	4.00
	Sd	0.67	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.13
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.77	4.08	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.36
	Sd	0.57	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.00
organizacione veštine	Prosek	3.96	3.29	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.54
	Sd	1.11	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.23
liderske veštine	Prosek	3.43	2.96	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.05
	Sd	1.17	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.29
fleksibilnost	Prosek	4.14	3.63	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.70
	Sd	0.96	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.17
rad pod pritiskom	Prosek	3.64	3.29	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.46
	Sd	1.03	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.25

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.30	3.38	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.67
	Sd	1.06	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.22
primena metoda istraživanja	Prosek	3.59	3.08	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	3.56
	Sd	1.16	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.20
odgovornost na radu	Prosek	4.38	3.79	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.12
	Sd	0.93	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.06
veštine komunikacije	Prosek	4.45	3.88	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	4.08
	Sd	0.74	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.08
jasno komuniciranje	Prosek	4.43	3.71	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.21
	Sd	0.81	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	0.98
samoevaluacija	Prosek	4.55	3.79	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.13
	Sd	0.78	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.09
korišćenje ICT	Prosek	3.59	3.21	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.28
	Sd	1.23	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.31
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.14	3.50	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.61
	Sd	0.96	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.20
PROSEK	Prosek	4.10	3.46	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.69
	Sd	0.64	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.82

TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, master i magistarske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_ umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		17	21	14	30	65	25	10	49	89	18	338
stručna znanja	Prosek	3.71	3.86	3.86	4.03	3.88	3.88	4.80	3.67	3.72	3.61	3.82
	Sd	0.77	0.96	1.17	0.85	1.10	1.13	0.63	1.09	0.95	1.04	1.02
teorijska znanja	Prosek	4.06	3.86	3.93	4.27	3.78	4.28	4.80	4.24	4.04	4.11	4.07
	Sd	0.66	1.11	1.14	0.78	1.24	0.89	0.42	0.99	1.01	1.02	1.03
praktična znanja	Prosek	3.12	3.52	3.21	3.10	3.02	3.00	3.60	2.88	2.75	2.39	2.96
	Sd	0.99	1.40	1.42	1.30	1.40	1.41	1.26	1.09	1.14	1.29	1.27
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.47	3.48	3.43	3.87	3.46	3.52	3.90	2.82	3.08	3.22	3.31
	Sd	1.01	0.98	1.28	1.28	1.20	1.23	1.20	1.18	1.18	1.35	1.22
primenjivost znanja	Prosek	3.71	3.62	3.43	3.70	3.28	3.64	4.00	3.10	3.10	2.72	3.31
	Sd	1.05	1.24	1.40	1.15	1.36	1.22	1.33	1.23	1.14	1.41	1.26
rešavanje problema	Prosek	4.53	4.14	4.21	4.63	3.85	4.12	4.40	4.37	4.13	4.22	4.19
	Sd	0.62	1.06	1.25	0.61	1.25	1.27	1.35	0.81	1.15	1.00	1.09
samostalni rad	Prosek	4.18	3.71	4.14	4.43	3.86	4.20	4.30	3.71	3.74	3.94	3.92
	Sd	0.64	1.15	1.29	0.90	1.25	1.00	1.25	1.21	1.23	1.00	1.16
timski rad	Prosek	4.35	4.05	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	3.99
	Sd	0.70	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.17
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.35	4.29	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.31
	Sd	0.86	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.01
organizacione veštine	Prosek	3.94	3.71	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.72
	Sd	0.83	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.26
liderske veštine	Prosek	3.29	3.29	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.15
	Sd	0.92	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.32
fleksibilnost	Prosek	4.18	3.86	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.77
	Sd	0.81	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.29
rad pod pritiskom	Prosek	3.65	3.62	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.69
	Sd	1.00	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.28

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	3.94	3.71	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.71
	Sd	0.75	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.25
primena metoda istraživanja	Prosek	3.71	3.62	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	3.85
	Sd	0.99	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.22
odgovornost na radu	Prosek	4.53	4.38	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.29
	Sd	0.72	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.01
veštine komunikacije	Prosek	4.29	4.33	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	4.12
	Sd	0.85	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.06
jasno komuniciranje	Prosek	4.35	3.76	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.26
	Sd	0.79	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	1.00
samoevaluacija	Prosek	4.47	4.05	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.13
	Sd	0.62	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.06
korišćenje ICT	Prosek	3.65	3.33	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.59
	Sd	1.22	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.24
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.41	3.62	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.78
	Sd	0.62	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.19
PROSEK	Prosek	3.99	3.80	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.81
	Sd	0.53	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.89

TABELA 4: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, doktorske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_ umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		4	8	5	15	9	12	2	11	26	15	107
stručna znanja	Prosek	3.75	4.50	5.00	3.73	4.33	4.42	4.50	4.45	4.08	3.47	4.11
	Sd	0.96	0.76	0.00	0.96	1.00	0.67	0.71	0.69	0.74	0.92	0.87
teorijska znanja	Prosek	4.50	4.38	4.60	4.20	4.22	4.67	5.00	4.64	4.46	4.00	4.39
	Sd	0.58	0.92	0.89	0.86	1.09	0.49	0.00	0.50	0.51	0.65	0.71
praktična znanja	Prosek	3.50	4.13	4.20	3.00	4.22	3.92	4.00	4.36	3.38	2.33	3.52
	Sd	1.73	0.83	0.45	1.13	1.09	1.08	0.00	0.50	1.33	0.90	1.22
osposobljenost za rad u struci	Prosek	3.50	4.25	4.40	4.00	4.00	4.08	5.00	4.45	3.96	3.20	3.97
	Sd	1.29	0.71	0.89	1.00	1.32	0.90	0.00	0.69	0.96	0.77	0.98
primenjivost znanja	Prosek	3.75	4.25	4.40	3.53	4.00	4.33	4.50	4.36	3.81	2.93	3.85
	Sd	0.50	0.71	0.55	0.92	1.50	0.49	0.71	0.67	1.17	0.96	1.04
rešavanje problema	Prosek	4.75	4.63	4.80	4.27	4.22	4.67	5.00	4.73	4.50	3.60	4.40
	Sd	0.50	0.74	0.45	1.03	1.30	0.65	0.00	0.47	0.76	1.24	0.93
samostalni rad	Prosek	5.00	4.75	4.80	4.27	4.33	4.67	5.00	4.64	4.38	3.73	4.41
	Sd	0.00	0.71	0.45	1.03	1.41	0.49	0.00	0.67	0.75	0.96	0.88
timski rad	Prosek	3.25	4.75	4.15	3.64	3.48	4.11	3.64	4.39	4.09	3.62	3.88
	Sd	1.71	1.15	1.08	1.20	1.33	1.02	1.38	0.91	1.07	1.19	1.20
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	5.00	4.88	4.38	4.25	3.91	4.56	4.12	4.45	4.51	4.12	4.38
	Sd	0.00	1.15	1.06	1.08	1.30	0.77	1.30	0.86	0.79	1.03	1.02
organizacione veštine	Prosek	3.50	4.38	3.64	3.47	3.39	3.91	3.64	4.16	3.62	3.10	3.65
	Sd	1.00	1.18	1.30	1.39	1.39	1.07	1.47	0.90	1.21	1.33	1.33
liderske veštine	Prosek	3.00	4.00	3.13	3.00	2.94	3.39	2.96	3.74	2.95	2.69	3.24
	Sd	0.82	1.25	1.29	1.38	1.50	1.27	1.43	1.04	1.20	1.33	1.27
fleksibilnost	Prosek	3.75	4.38	3.95	3.83	3.38	3.89	3.40	3.88	3.66	3.50	3.72
	Sd	0.50	1.27	1.24	1.22	1.42	1.18	1.26	1.11	1.16	1.31	1.20
rad pod pritiskom	Prosek	3.25	4.25	3.67	3.45	3.41	4.17	3.76	3.70	3.64	3.19	3.65
	Sd	0.96	1.37	1.40	1.29	1.38	1.04	1.42	1.10	1.26	1.29	1.24

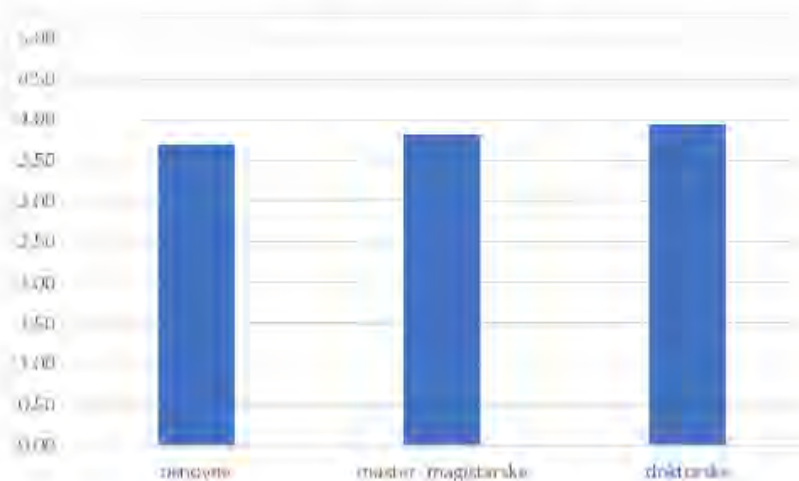
		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	klasicne	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	3.75	4.63	3.91	3.92	3.29	4.00	3.48	4.06	3.54	3.29	3.79
	Sd	1.50	1.14	1.24	1.32	1.40	1.26	1.50	0.88	1.17	1.30	1.30
primena metoda istraživanja	Prosek	3.25	4.63	3.98	3.99	3.58	4.17	3.76	3.90	3.95	3.12	4.06
	Sd	1.26	1.34	1.28	1.17	1.40	1.00	1.36	1.01	1.04	1.26	1.14
odgovornost na radu	Prosek	4.25	4.75	4.31	4.25	3.87	4.41	4.32	4.50	4.34	3.71	4.27
	Sd	0.96	0.99	1.02	0.96	1.22	0.94	1.14	0.80	0.93	1.17	1.01
veštine komunikacije	Prosek	3.75	4.25	4.33	4.07	3.74	4.24	3.88	4.34	4.05	3.70	3.86
	Sd	1.26	0.97	1.09	1.04	1.27	0.97	1.24	0.85	1.04	1.23	1.11
jasno komuniciranje	Prosek	4.25	4.38	4.35	4.53	4.01	4.19	4.20	4.34	4.27	4.03	4.14
	Sd	0.96	1.24	1.02	0.92	1.12	1.05	1.29	0.77	0.94	1.02	1.07
samoevaluacija	Prosek	4.50	4.25	4.35	4.19	3.71	4.31	4.12	4.43	4.15	3.63	4.03
	Sd	0.58	1.13	0.99	1.07	1.29	0.91	1.20	0.75	1.03	1.22	1.12
korišćenje ICT	Prosek	2.25	4.25	3.78	3.33	3.26	3.59	3.64	3.80	3.63	2.66	3.51
	Sd	1.50	1.26	1.21	1.29	1.36	1.34	1.44	1.11	1.18	1.28	1.32
upravljanje prof. razvojem	Prosek	3.75	4.50	3.89	3.68	3.56	3.91	3.80	4.03	3.73	3.05	3.90
	Sd	0.96	1.25	1.21	1.30	1.29	1.17	1.26	1.01	1.15	1.25	1.29
PROSEK	Prosek	3.82	4.43	3.92	3.82	3.56	4.02	3.80	3.94	3.79	3.34	3.94
	Sd	0.60	0.95	0.92	0.84	1.10	0.78	1.00	0.68	0.77	0.82	0.89

Povezanost nivoa studija i procene rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost nivoa studija i procena rada fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su završili osnovne, master ili doktorske studije. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F_(2, 808)=4.00, p< 0.05, $\eta^2=0.01$). Studenti koji su završili doktorske studije daju Fakultetu najviše ocene, a studenti koji su završili osnovne studije najniže. Međutim, ove razlike su prilično male i praktično zanemarljive (grafikon 3).

GRAFIKON 3: Povezanost nivoa studija (osnovne, master ili doktorske) i procena rada Fakulteta u celini.

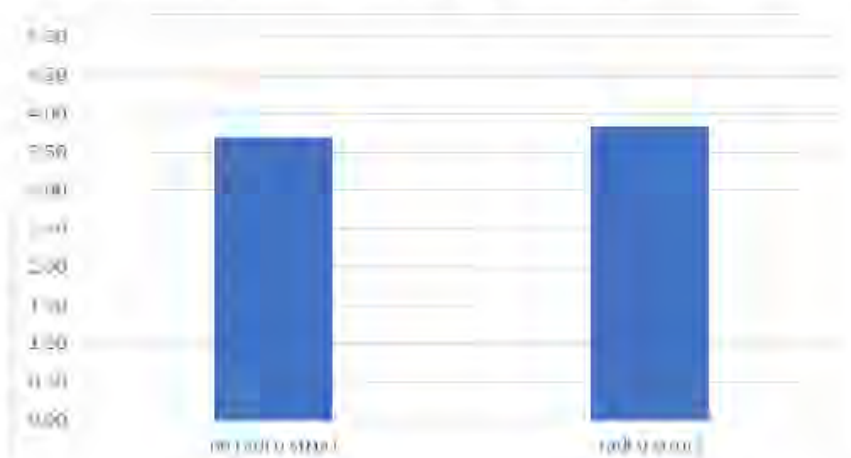


Povezanost rada u struci i procene rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su našli posao u struci i onih koji nisu. Povezanost je određivana t-testom za nezavisne uzorke, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta na ukupnom skor $t_{(809)} = -2.50$, $p < 0.05$). Studenti koji rade u struci daju Fakultetu nešto više ocene od onih koji nisu našli posao u struci. Međutim, ove razilke su prilično male (grafikon 4).

GRAFIKON 4: Povezanost rada u struci i procena rada Fakulteta u celini.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata sastoji se od 21 tvrdnje. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 56.49% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenta (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	KOMPONENTA
Opštim nivoom stručnih znanja koje ste stekli tokom studija	0.72
Stečenim teorijskim znanjima	0.67
Stečenim praktičnim znanjima	0.72
Nivoom osposobljenosti za rad u struci	0.73
Primenjivošću stečenog znanja u praksi	0.72
Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću rešavanja problema	0.76
Osposobljenošću za samostalni rad	0.77
Osposobljenošću za timski rad i saradnju	0.78
Osposobljenošću za obavljanje posla na profesionalan i etičan način	0.77
Stečenim organizacionim veštinama	0.79
Stečenim liderskim veštinama	0.76
Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim situacijama na poslu	0.78
Osposobljenošću za rad pod pritiskom i načinom nošenja sa stresom	0.67
Osposobljenošću da na inovativan i kreativan način pristupate radnim zadacima i projektima	0.80
Osposobljenošću za primenu metoda, postupaka i tehnika istraživanja koji su odgovarajući za Vašu oblast rada	0.74
Nivoom odgovornosti koji pokazujete na radu	0.76
Veštinama komunikacije sa ljudima iz užeg i šireg radnog okruženja	0.77
Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi	0.74
Spremnošću za samoevaluaciju i unapređenje svoje prakse	0.78
Osposobljenošću za korišćenje informaciono-komunikacionih tehnologija za unapređivanje kvaliteta sopstvenog rada	0.71
Osposobljenošću za upravljanje sopstvenim profesionalnim razvojem	0.81

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenta
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	11.86	56.49	56.49	11.86	56.49	56.49
2	1.37	6.54	63.03			
3	0.93	4.45	67.48			
4	0.63	2.99	70.47			
5	0.62	2.94	73.41			
6	0.56	2.66	76.07			
7	0.51	2.42	78.49			
8	0.46	2.21	80.70			
9	0.45	2.14	82.83			
10	0.41	1.93	84.77			
11	0.39	1.86	86.63			
12	0.36	1.71	88.34			
13	0.35	1.67	90.00			
14	0.32	1.50	91.51			
15	0.31	1.46	92.97			
16	0.28	1.33	94.30			
17	0.27	1.30	95.60			
18	0.25	1.21	96.81			
19	0.23	1.11	97.92			
20	0.23	1.07	98.99			
21	0.21	1.01	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari diplomiranih studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje rada Filozofskog fakulteta. U komentarima dominiraju sugestije za:

- više prakse (*Više prakse, ozbiljne prakse, da svaki student ima mogućnost da ode makar na 2 nedelje terenskog rada...*)
- boljim povezivanjem sa tržištem rada (*Da program prati potrebe tržišta rada, da profesori sticu pa onda prenose prakticna znanja a ne samo teorijska*)
- i modernizacijom nastave (*Modernizacija plana nastave, promovisanja struke jer niko nigde ne želi da nas zaposli*).

Прилог 4.2. Анализа резултата анкета о задовољству послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.

У евалуацији рада Филозофског факултета од стране послодаваца некадашњих студената Одељења за археологију учествовало је укупно 15 испитаника, од чега 6 запошљава дипломиране археологе, 7 свршене студенте мастер студија археологије и 2 свршене студенте докторских студија археологије. Свршени студенти основних, мастер и докторских студија археологије углавном раде у музејима, заводима за заштиту споменика, институтима и на факултету.

Резултати анкетања послодаваца који запошљавају свршене студенте докторских студија археологије

У испитивању је учествовало 2 послодаваца који запошљавају свршене студенте докторских студија археологије. Учесници су слагање са ставкама изражавали помоћу петостепене скале ликертовог типа, на којој оцена 1 означава „нимало нисам задовољан“, а оцена 5 „потпуно сам задовољан“. Следи приказ ставки:

Ниво студија	ДАС	Просечне оцене
СТАВКЕ	Стручна знања	4.00
	Теоријска знања	4.00
	Практична знања	3.50
	Оспособљеност за рад у струци	4.00
	Примењивост знања	4.50
	Решавање проблема	4.00
	Самостални рад	3.50
	Тимски рад	4.00
	Професионалност/етичност у послу	4.50
	Организационе вештине	4.00
	Лидерске вештине	4.00
	Флексибилност	4.00
	Рад под притиском	4.00
	Иновативност/креативност	4.50
	Одговорност на раду	4.50
	Вештине комуникације	4.00
	Јасно комуницирање	4.00
	Самоевалуација	4.00
	Коришћење ИКТ	4.50
	Управљање професионалним развојем	4.50
	Иницијатива на раду	4.50
	ПРОСЕЧНА ОЦЕНА ЗА НИВО СТУДИЈА	4.12

Из табеле је уочљиво да је степен задовољства послодаваца свршеним студентима докторских студија на високом просечном нивоу (оцена 4.12). Највеће оцене одражавају висок степен задовољства примењивости стеченог знања у пракси, оспособљеношћу за обављање посла на професионалан и етичан начин, оспособљеношћу да се на иновативан и креативан начин приступи радним задацима и пројектима, као и нивоом одговорности и иницијативе који се показују на раду, али и оспособљеношћу за коришћење информационо-комуникационих технологија за унапређивање квалитета сопственог рада. Са друге стране послодавци најмањи степен задовољства показују у односу на стечена практична знања и способност за самостални рад. Уз то, као додатне сугестије послодаваца доминирају оне које се односе на више практичне наставе и рада. Имајући у виду изложене податке, добијене су смернице за даље побољшање програма и усклађивање са потребама послодаваца.

Прилог 4.2.а. Извештај о евалуацији рада Филозофског факултета од стране послодаваца некадашњих студената за академску 2023/2024. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Izveštaj o evaluaciji rada Filozofskog fakulteta
od strane poslodavaca nekadašnjih studenata Fakulteta
za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj procenjivača.....	3
Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama.....	5
Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta	13
Povezanost oblasti delatnosti i procena rada Fakulteta.....	14
Analiza instrumenta	15
Komentari	Error! Bookmark not defined. 7

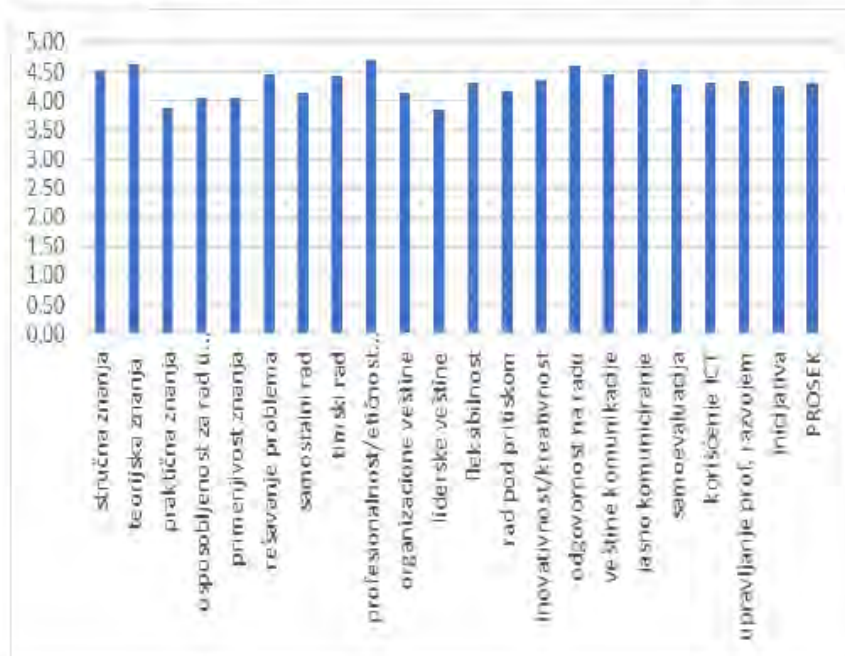
Broj procenjivača (poslodavaca)

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane aktuelnih poslodavaca nekadašnjih studenata Fakulteta, za akademsku 2023/2024. godinu iznosi 139. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi.

Prosečne ocene Fakulteta na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 21 dimenzije procene rada Filozofskog fakulteta u Beogradu u akademskoj 2023/2024. godini iznosi 4.30 (SD=0.75). Poslodavci najbolje procenjuju pripremu za profesionalnost i etičnost na radu $M = 4.69$ (SD=0.64), teorijska znanja $M = 4.63$ (SD=0.63) i pripremu za odgovornost na radu $M = 4.61$ (SD=0.72). Najslabije je procenjena opremljenost praktičnim znanjima $M = 3.88$ (SD=1.19) i liderskim veštinama $M = 3.85$ (SD=1.1). Vidimo da postoji veliko preklapanje u procenama jakih i slabih strana obrazovanja na Filozofskom fakultetu između diplomiranih studenata i njihovih poslodavaca. Prema stavu obe grupe, aspektat koji bi trebalo poboljšati u obrazovanju na Filozofskom fakultetu je svakako više praktične nastave i propremljenosti za praktičan rad, kao i stavljanje akcenta na liderske veštine.

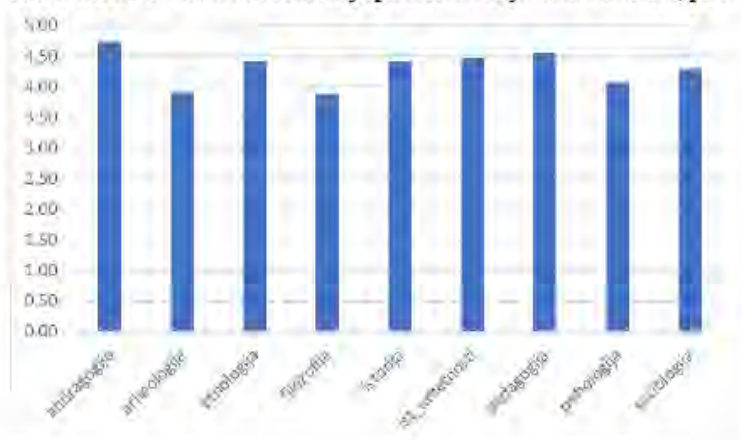
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta u celini.



Razlike između studijskih grupa

Postoje razlike u proceni kvaliteta rada Fakulteta za različite studijske grupe ($F_{(8, 130)}=2.35$, $p<0.05$, $\eta^2=0.13$)¹. Najvišu prosečnu ocenu dobijaju programi Odeljenja za andragogiju, $M = 4.73$ ($SD=0.45$) i Odeljenja za pedagogiju $M = 4.55$ ($SD=0.54$), a najnižu sa Odeljenja za filozofiju $M = 3.87$ ($SD=0.46$) i Odeljenja za arheologiju, $M = 3.90$ ($SD=1.17$). Razlike između grupa su srednjeg intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.13$ ukazuje na razlike srednje jačine), i nisu zanemarljive kao pri evaluaciji pedagoškog rada nastavnika od strane aktuelnih studenata. Odnosno, razlika između grupa u ovom slučaju su blizu jedne cele ocene, tako da su prosečne ocene nekih studijskih grupa bliže 3.5, dok ocene drugih grupa prelaze ocenu 4.5.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje poslodavci daju radu Fakulteta, po odeljenjima.



¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, Fakultet u celini.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		11	15	22	8	9	15	23	27	9	139
stručna znanja	Prosek	4.82	4.07	4.64	4.38	4.44	4.87	4.65	4.22	4.44	4.50
	Sd	0.40	1.28	0.58	0.52	0.73	0.35	0.65	0.80	0.73	0.76
teorijska znanja	Prosek	4.91	4.13	4.55	4.75	4.56	4.93	4.83	4.52	4.56	4.63
	Sd	0.30	1.06	0.67	0.46	0.53	0.26	0.49	0.51	0.73	0.63
praktična znanja	Prosek	4.64	3.27	4.36	3.13	4.11	4.27	4.13	3.33	3.56	3.88
	Sd	0.81	1.58	0.85	0.64	1.05	0.59	1.25	1.21	1.42	1.19
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.64	3.40	4.32	3.75	4.33	4.20	4.39	3.67	4.00	4.06
	Sd	0.67	1.68	0.95	0.46	0.71	0.68	0.78	1.36	1.32	1.11
primenjivost znanja	Prosek	4.73	3.53	4.36	3.75	4.44	4.20	4.30	3.59	3.78	4.06
	Sd	0.65	1.60	0.90	0.71	0.53	0.68	0.88	1.37	1.39	1.11
rešavanje problema	Prosek	4.73	4.00	4.59	4.13	4.67	4.60	4.52	4.26	4.67	4.45
	Sd	0.65	1.13	0.96	0.99	0.71	0.63	0.90	0.98	0.71	0.90
samostalni rad	Prosek	4.55	3.33	4.41	3.50	4.67	4.33	4.52	3.70	4.33	4.14
	Sd	0.82	1.59	1.05	0.93	0.71	0.62	0.90	1.27	1.00	1.13
timski rad	Prosek	4.64	4.07	4.59	3.63	4.44	4.33	4.70	4.41	4.56	4.42
	Sd	0.67	1.28	0.96	1.06	1.01	0.62	0.63	0.75	1.01	0.89
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.91	4.33	4.68	4.38	4.67	4.87	4.87	4.63	4.78	4.69
	Sd	0.30	1.23	0.72	0.52	0.50	0.35	0.34	0.49	0.67	0.64
organizacione veštine	Prosek	4.64	3.73	4.32	3.38	4.33	4.33	4.48	3.85	3.89	4.14
	Sd	0.67	1.53	0.84	1.06	0.87	0.72	0.67	1.03	1.45	1.02
liderske veštine	Prosek	4.36	3.53	3.95	3.25	4.33	4.13	4.17	3.44	3.44	3.85
	Sd	0.67	1.51	1.09	0.89	0.71	0.99	0.89	1.09	1.51	1.11
fleksibilnost	Prosek	4.73	3.93	4.36	4.00	4.44	4.20	4.61	4.07	4.44	4.30
	Sd	0.47	1.28	1.00	1.07	0.53	0.77	0.58	0.87	1.01	0.89
rad pod pritiskom	Prosek	4.73	3.87	4.32	3.38	4.22	4.07	4.39	3.93	4.33	4.15
	Sd	0.47	1.46	0.84	0.92	0.83	0.96	0.72	0.96	1.00	0.96

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.82	3.93	4.45	3.75	4.33	4.40	4.61	4.15	4.56	4.35
	Sd	0.40	1.39	0.86	1.28	0.71	0.74	0.66	0.95	1.01	0.93
odgovornost na radu	Prosek	4.91	4.27	4.55	4.38	4.56	4.73	4.74	4.59	4.78	4.61
	Sd	0.30	1.22	0.80	0.74	0.73	0.46	0.54	0.64	0.67	0.72
veštine komunikacije	Prosek	4.73	4.27	4.41	4.25	4.44	4.73	4.65	4.33	4.22	4.46
	Sd	0.47	0.80	1.05	0.46	0.73	0.46	0.65	0.88	1.30	0.81
jasno komuniciranje	Prosek	4.82	4.33	4.59	3.88	4.56	4.80	4.70	4.48	4.44	4.55
	Sd	0.40	1.05	0.80	0.64	0.53	0.41	0.70	0.58	1.01	0.72
samoevaluacija	Prosek	4.73	3.80	4.36	3.88	4.22	4.40	4.57	4.04	4.44	4.27
	Sd	0.65	1.26	1.05	0.83	1.09	0.83	0.84	1.22	1.33	1.06
korišćenje ICT	Prosek	4.82	4.20	4.14	3.63	4.33	4.60	4.61	4.04	4.33	4.30
	Sd	0.40	1.08	1.08	0.74	0.87	0.51	0.66	0.98	1.12	0.91
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.73	4.00	4.50	4.00	4.11	4.60	4.61	3.96	4.44	4.33
	Sd	0.65	1.20	0.60	0.76	1.05	0.51	0.78	1.06	1.01	0.90
inicijativa na radu	Prosek	4.82	3.87	4.27	4.13	4.56	4.27	4.52	4.04	4.00	4.26
	Sd	0.40	1.41	0.98	0.64	0.53	0.80	0.73	0.81	1.50	0.94
PROSEK	Prosek	4.73	3.90	4.42	3.87	4.42	4.47	4.55	4.06	4.29	4.30
	Sd	0.45	1.17	0.72	0.46	0.50	0.47	0.54	0.77	0.95	0.75

TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, osnovne studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		5	6	10	4	3	6	9	8	4	55
stručna znanja	Prosek	4.80	4.00	4.50	4.75	4.33	4.83	4.67	4.75	4.00	4.55
	Sd	0.45	1.67	0.71	0.50	1.15	0.41	0.71	0.46	0.82	0.81
teorijska znanja	Prosek	5.00	4.33	4.30	5.00	4.67	4.83	4.89	4.75	4.25	4.65
	Sd	0.00	1.03	0.67	0.00	0.58	0.41	0.33	0.46	0.96	0.62
praktična znanja	Prosek	4.60	4.00	4.20	3.25	4.33	4.50	4.22	3.88	2.25	4.00
	Sd	0.89	1.55	1.03	0.50	0.58	0.55	1.09	0.99	0.96	1.11
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.80	3.83	4.20	3.50	4.00	4.33	4.44	4.25	3.25	4.15
	Sd	0.45	1.83	1.03	0.58	1.00	0.52	0.73	1.04	1.71	1.06
primenjivost znanja	Prosek	4.80	3.83	4.40	3.25	4.33	4.33	4.44	4.50	2.75	4.18
	Sd	0.45	1.83	0.97	0.50	0.58	0.52	0.73	0.76	1.50	1.06
rešavanje problema	Prosek	4.80	4.33	4.50	4.25	5.00	4.50	4.89	4.63	4.25	4.58
	Sd	0.45	1.21	1.27	0.50	0.00	0.55	0.33	0.52	0.96	0.79
samostalni rad	Prosek	4.40	3.67	4.30	3.75	4.33	4.33	4.78	4.25	3.75	4.24
	Sd	0.89	1.75	1.25	0.96	1.15	0.52	0.44	1.04	1.26	1.05
timski rad	Prosek	4.60	4.17	4.50	3.75	3.67	4.17	4.78	4.63	4.00	4.36
	Sd	0.55	1.33	1.27	0.96	1.53	0.75	0.44	0.52	1.41	0.97
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	5.00	4.17	4.50	4.50	4.67	4.67	4.89	4.75	4.50	4.64
	Sd	0.00	1.60	0.97	0.58	0.58	0.52	0.33	0.46	1.00	0.78
organizacione veštine	Prosek	4.60	4.00	4.20	3.75	4.33	4.33	4.67	4.38	3.25	4.24
	Sd	0.55	1.67	1.03	1.26	1.15	0.82	0.50	0.74	2.06	1.07
liderske veštine	Prosek	4.40	3.83	3.70	3.25	4.33	4.17	4.44	3.88	2.50	3.89
	Sd	0.55	1.60	1.16	1.26	0.58	0.98	0.73	0.99	1.73	1.15
fleksibilnost	Prosek	4.80	4.33	4.20	4.25	4.33	4.33	4.67	4.13	4.00	4.35
	Sd	0.45	1.03	1.32	0.96	0.58	0.82	0.50	0.83	1.41	0.91
rad pod pritiskom	Prosek	4.80	4.33	4.30	3.50	3.67	4.00	4.56	4.25	4.00	4.24
	Sd	0.45	1.21	0.67	1.29	1.15	1.26	0.73	0.71	1.41	0.94

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.80	4.17	4.60	3.75	4.00	4.33	4.89	4.50	4.25	4.45
	Sd	0.45	1.60	0.70	1.50	1.00	0.82	0.33	0.53	1.50	0.92
odgovornost na radu	Prosek	5.00	4.17	4.60	4.25	4.33	4.50	4.89	4.75	4.50	4.60
	Sd	0.00	1.60	0.97	0.96	1.15	0.55	0.33	0.46	1.00	0.83
veštine komunikacije	Prosek	4.80	4.50	4.30	4.25	4.00	4.67	4.78	4.63	3.50	4.45
	Sd	0.45	0.84	1.34	0.50	1.00	0.52	0.44	0.52	1.73	0.90
jasno komuniciranje	Prosek	4.80	4.50	4.60	3.75	4.67	4.67	4.89	4.63	4.00	4.56
	Sd	0.45	0.84	0.97	0.96	0.58	0.52	0.33	0.52	1.41	0.76
samoevaluacija	Prosek	4.60	4.17	4.40	3.75	3.33	4.50	4.56	4.38	4.00	4.29
	Sd	0.89	1.17	1.26	0.96	1.53	0.84	0.73	0.74	2.00	1.07
korišćenje ICT	Prosek	4.80	4.83	3.50	3.50	4.00	4.50	4.67	4.50	4.00	4.27
	Sd	0.45	0.41	1.18	1.00	1.00	0.55	0.71	0.76	1.41	0.95
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.60	4.00	4.30	4.00	3.33	4.67	4.56	4.25	4.00	4.27
	Sd	0.89	1.26	0.67	0.82	1.53	0.52	0.73	0.89	1.41	0.91
inicijativa na radu	Prosek	5.00	4.00	4.30	4.00	4.33	4.17	4.67	4.25	3.00	4.25
	Sd	0.00	1.67	1.25	0.82	0.58	0.98	0.71	0.89	1.83	1.11
PROSEK	Prosek	4.75	4.15	4.30	3.90	4.19	4.44	4.68	4.42	3.71	4.34
	Sd	0.38	1.32	0.88	0.60	0.73	0.55	0.48	0.54	1.22	0.78

TABELA 3: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, master i magistarske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		4	7	8	2	5	8	10	17	1	62
stručna znanja	Prosek	5.00	4.14	4.63	4.00	4.40	5.00	4.50	3.88	5.00	4.39
	Sd	0.00	1.07	0.52	0.00	0.55	0.00	0.71	0.78	0.00	0.75
teorijska znanja	Prosek	5.00	4.00	4.63	4.50	4.40	5.00	4.70	4.41	5.00	4.56
	Sd	0.00	1.15	0.74	0.71	0.55	0.00	0.67	0.51	0.00	0.67
praktična znanja	Prosek	5.00	2.57	4.38	3.50	3.80	4.13	3.80	2.88	5.00	3.61
	Sd	0.00	1.40	0.74	0.71	1.30	0.64	1.55	1.11	0.00	1.28
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.75	2.86	4.13	4.00	4.40	4.13	4.20	3.24	4.00	3.81
	Sd	0.50	1.68	0.99	0.00	0.55	0.83	0.92	1.39	0.00	1.21
primenjivost znanja	Prosek	5.00	3.00	4.13	4.50	4.40	4.25	4.00	3.00	5.00	3.79
	Sd	0.00	1.53	0.99	0.71	0.55	0.71	1.05	1.32	0.00	1.23
rešavanje problema	Prosek	5.00	3.71	4.63	3.50	4.40	4.88	4.00	4.00	5.00	4.26
	Sd	0.00	1.11	0.74	2.12	0.89	0.35	1.15	1.12	0.00	1.02
samostalni rad	Prosek	5.00	3.00	4.25	2.50	4.80	4.38	4.10	3.29	5.00	3.89
	Sd	0.00	1.53	1.04	0.71	0.45	0.74	1.20	1.26	0.00	1.24
timski rad	Prosek	5.00	4.00	4.50	3.50	4.80	4.38	4.50	4.24	5.00	4.39
	Sd	0.00	1.41	0.76	2.12	0.45	0.52	0.85	0.83	0.00	0.88
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	5.00	4.43	4.75	4.50	4.60	5.00	4.80	4.53	5.00	4.69
	Sd	0.00	1.13	0.46	0.71	0.55	0.00	0.42	0.51	0.00	0.56
organizacione veštine	Prosek	5.00	3.43	4.25	3.50	4.20	4.38	4.10	3.59	4.00	3.98
	Sd	0.00	1.62	0.71	0.71	0.84	0.74	0.74	1.12	0.00	1.02
liderske veštine	Prosek	4.50	3.14	4.00	3.50	4.20	4.25	3.70	3.18	4.00	3.69
	Sd	0.58	1.57	1.07	0.71	0.84	1.04	0.95	1.13	0.00	1.12
fleksibilnost	Prosek	4.75	3.57	4.38	4.50	4.40	4.25	4.40	3.94	5.00	4.19
	Sd	0.50	1.51	0.74	0.71	0.55	0.71	0.70	0.90	0.00	0.88
rad pod pritiskom	Prosek	4.75	3.43	4.00	3.50	4.40	4.25	4.10	3.71	4.00	3.97

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
	Sd	0.50	1.72	1.07	0.71	0.55	0.71	0.74	1.05	0.00	1.01
inovativnost/kreativnost	Prosek	5.00	3.57	4.13	4.50	4.40	4.50	4.30	3.94	5.00	4.19
	Sd	0.00	1.40	1.13	0.71	0.55	0.76	0.82	1.09	0.00	0.99
odgovornost na radu	Prosek	5.00	4.29	4.25	4.50	4.60	4.88	4.50	4.47	5.00	4.53
	Sd	0.00	1.11	0.71	0.71	0.55	0.35	0.71	0.72	0.00	0.69
veštine komunikacije	Prosek	4.75	4.14	4.25	4.50	4.60	4.75	4.40	4.12	5.00	4.37
	Sd	0.50	0.69	0.89	0.71	0.55	0.46	0.84	0.99	0.00	0.79
jasno komuniciranje	Prosek	5.00	4.29	4.38	4.00	4.40	4.88	4.50	4.35	5.00	4.48
	Sd	0.00	1.25	0.74	0.00	0.55	0.35	0.97	0.61	0.00	0.74
samoevaluacija	Prosek	5.00	3.43	4.00	4.50	4.60	4.50	4.40	3.76	5.00	4.15
	Sd	0.00	1.40	0.93	0.71	0.55	0.76	1.07	1.39	0.00	1.13
korišćenje ICT	Prosek	5.00	3.57	4.50	4.00	4.40	4.63	4.40	3.71	5.00	4.19
	Sd	0.00	1.27	0.76	0.00	0.89	0.52	0.70	0.99	0.00	0.92
upravljanje prof. razvojem	Prosek	5.00	3.86	4.50	4.50	4.40	4.63	4.50	3.71	5.00	4.26
	Sd	0.00	1.35	0.53	0.71	0.55	0.52	0.97	1.10	0.00	0.96
inicijativa na radu	Prosek	4.75	3.57	4.00	4.50	4.60	4.38	4.30	3.88	5.00	4.15
	Sd	0.50	1.40	0.76	0.71	0.55	0.74	0.82	0.78	0.00	0.87
PROSEK	Prosek	4.92	3.62	4.32	4.02	4.44	4.54	4.30	3.80	4.81	4.17
	Sd	0.11	1.16	0.62	0.44	0.34	0.44	0.59	0.79	0.00	0.76

TABELA 4: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama, doktorske studije.

		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist_umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
broj ispitanika		2	2	4	2	1	1	4	2	4	22
stručna znanja	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	4.68
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.57
teorijska znanja	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	4.50	4.75	4.73
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.71	0.50	0.55
praktična znanja	Prosek	4.00	3.50	4.75	2.50	5.00	4.00	4.75	5.00	4.50	4.32
	Sd	1.41	2.12	0.50	0.71	0.00	0.00	0.50	0.00	0.58	0.99
osposobljenost za rad u struci	Prosek	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.75	5.00	4.75	4.59
	Sd	1.41	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.67
primenjivost znanja	Prosek	4.00	4.50	4.75	4.00	5.00	3.00	4.75	5.00	4.50	4.50
	Sd	1.41	0.71	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.58	0.67
rešavanje problema	Prosek	4.00	4.00	4.75	4.50	5.00	3.00	5.00	5.00	5.00	4.64
	Sd	1.41	1.41	0.50	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.73
samostalni rad	Prosek	4.00	3.50	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	4.59
	Sd	1.41	2.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.80
timski rad	Prosek	4.00	4.00	5.00	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.68
	Sd	1.41	1.41	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.72
profesionalnost/etičnost u poslu	Prosek	4.50	4.50	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.82
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.39
organizacione veštine	Prosek	4.00	4.00	4.75	2.50	5.00	4.00	5.00	4.00	4.50	4.32
	Sd	1.41	1.41	0.50	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.58	0.89
liderske veštine	Prosek	4.00	4.00	4.50	3.00	5.00	3.00	4.75	4.00	4.25	4.18
	Sd	1.41	1.41	1.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.96	0.91
fleksibilnost	Prosek	4.50	4.00	4.75	3.00	5.00	3.00	5.00	5.00	4.75	4.50
	Sd	0.71	1.41	0.50	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.86
rad pod pritiskom	Prosek	4.50	4.00	5.00	3.00	5.00	3.00	4.75	4.50	4.75	4.45
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.71	0.50	0.80

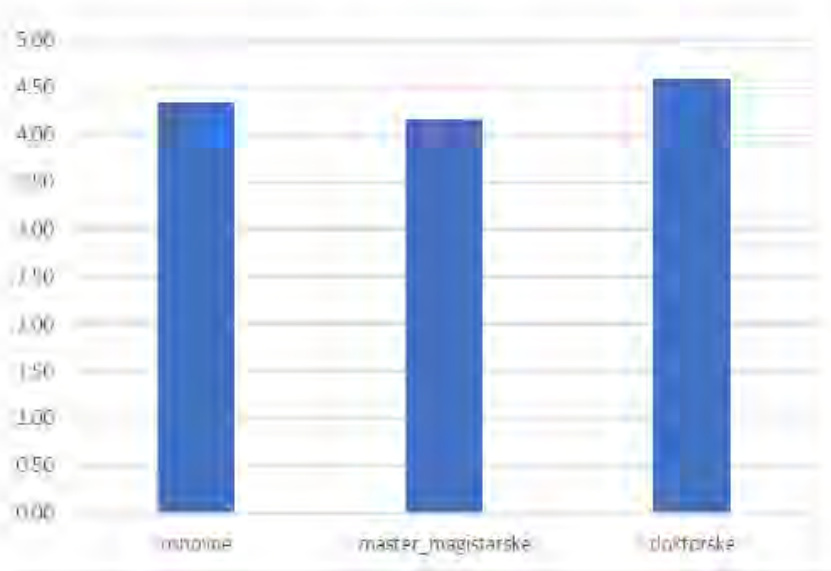
		andragogija	arheologija	etnologija	filozofija	istorija	ist umetnosti	pedagogija	psihologija	sociologija	UKUPNO
inovativnost/kreativnost	Prosek	4.50	4.50	4.75	3.00	5.00	4.00	4.75	4.50	4.75	4.50
	Sd	0.71	0.71	0.50	1.41	0.00	0.00	0.50	0.71	0.50	0.74
odgovornost na radu	Prosek	4.50	4.50	5.00	4.50	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.86
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.35
veštine komunikacije	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.75	4.73
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.55
jasno komuniciranje	Prosek	4.50	4.00	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	5.00	4.75	4.68
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.00	0.50	0.57
samoevaluacija	Prosek	4.50	4.00	5.00	3.50	5.00	3.00	5.00	5.00	4.75	4.59
	Sd	0.71	1.41	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.73
korišćenje ICT	Prosek	4.50	4.50	5.00	3.50	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.68
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.65
upravljanje prof. razvojem	Prosek	4.50	4.50	5.00	3.50	5.00	4.00	5.00	5.00	4.75	4.68
	Sd	0.71	0.71	0.00	0.71	0.00	0.00	0.00	0.00	0.50	0.57
inicijativa na radu	Prosek	4.50	4.50	4.75	4.00	5.00	4.00	4.75	4.50	4.75	4.59
	Sd	0.71	0.71	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.71	0.50	0.50
PROSEK	Prosek	4.31	4.12	4.89	3.64	5.00	4.05	4.90	4.81	4.73	4.59
	Sd	0.98	1.25	0.18	0.24	0.00	0.00	0.19	0.00	0.37	0.58

Povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju studenti koji su završili osnovne, master ili doktorske studija. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost nivoa studija i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F_{2, 136}=2.71, p> 0.05). Studenti koji su završili različite nivoe studija (osnovne, master ili doktorske) daju Fakultetu slične ocene (grafikon 3).

GRAFIKON 3: Povezanost nivoa studija (osnovne, master ili doktorske) i procena rada Fakulteta u celini.

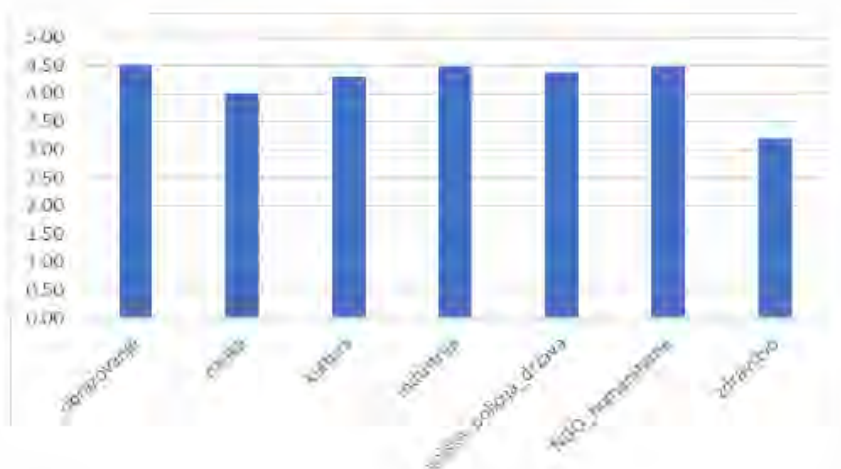


Povezanost oblasti delatnosti i procena rada Fakulteta

Ispitivana je povezanost oblasti delatnosti poslodavaca i procena rada Fakulteta, da bi se utvrdilo da li postoji razlika u ocenama koje Filozofskom fakultetu daju poslodavci iz različitih oblasti poslovanja. Najpre su oblasti kategorisane na osnovu unosa poslodavaca na sedam kategorija: obrazovanje, nauka, kultura, industrija, državna administracija uključujući vojsku i policiju, NGO sektor uz razne vidove humanitarne delatnosti i zdravstvo. Povezanost je određivana Analizom varijanse, za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost vrste delatnosti poslodavaca i procena rada Fakulteta na ukupnom skor (F(6, 132)=4.19, $p < 0.01$, $\eta^2=0.16$). Najviše ocene radu Fakulteta daju poslodavci iz oblasti obrazovanja $M=4.51$ ($Sd=0.53$), industrije $M=4.49$ ($Sd=0.44$) i nevladinih i humanitarnih organizacija $M=4.49$ ($Sd=0.22$), a najniže iz oblasti zdravstva $M=3.21$ ($Sd=0.70$) (grafikon 4). Razlike između grupa delatnosti su visokog intenziteta (koeficijent $\eta^2=0.16$ ukazuje na izražene razlike). I ovde vidimo da su razlika između najudaljenijih grupa preko jedne cele ocene.

GRAFIKON 4: Povezanost oblasti delatnosti poslodavca i procena rada Fakulteta u celini.



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada Filozofskog fakulteta od strane diplomiranih studenata sastoji se od 21 tvrdnje. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.97). Faktorska analiza izdvaja jedan faktor koji objašnjava 65.60% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj. pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	KOMPONENTA
Opštim nivoom stručnih znanja koje ste stekli tokom studija	0.79
Stečenim teorijskim znanjima	0.70
Stečenim praktičnim znanjima	0.79
Nivoom osposobljenosti za rad u struci	0.83
Primenjivošću stečenog znanja u praksi	0.86
Kritičkim i analitičkim mišljenjem i sposobnošću rešavanja problema	0.80
Osposobljenošću za samostalni rad	0.87
Osposobljenošću za timski rad i saradnju	0.83
Osposobljenošću za obavljanje posla na profesionalan i etičan način	0.75
Stečenim organizacionim veštinama	0.85
Stečenim liderskim veštinama	0.85
Fleksibilnošću i sposobnošću za prilagođavanje različitim situacijama na poslu	0.84
Osposobljenošću za rad pod pritiskom i načinom nošenja sa stresom	0.80
Osposobljenošću da na inovativan i kreativan način pristupate radnim zadacima i projektima	0.85
Nivoom odgovornosti koji pokazujete na radu	0.74
Veštinama komunikacije sa ljudima iz užeg i šireg radnog okruženja	0.79
Osposobljenošću za jasno komuniciranje svojih ideja usmeno ili u pisanoj formi	0.78
Spremnošću za samoevaluaciju i unapređenje svoje prakse	0.84
Osposobljenošću za korišćenje informaciono-komunikacionih tehnologija za unapređivanje kvaliteta sopstvenog rada	0.70
Osposobljenošću za upravljanje sopstvenim profesionalnim razvojem	0.83
Inicijativom na radu	0.87

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne svojstvene vrednosti			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	% varijanse	Kumulativni %	Total	% varijanse	Kumulativni %
1	13.78	65.60	65.60	13.78	65.60	65.60
2	1.17	5.57	71.17			
3	0.98	4.68	75.85			
4	0.65	3.09	78.94			
5	0.56	2.64	81.59			
6	0.50	2.40	83.98			
7	0.46	2.18	86.16			
8	0.43	2.04	88.20			
9	0.37	1.75	89.95			
10	0.30	1.42	91.37			
11	0.27	1.28	92.65			
12	0.26	1.22	93.87			
13	0.24	1.16	95.03			
14	0.21	1.00	96.03			
15	0.18	0.83	96.86			
16	0.15	0.72	97.58			
17	0.13	0.64	98.22			
18	0.12	0.59	98.81			
19	0.10	0.46	99.27			
20	0.09	0.42	99.69			
21	0.07	0.31	100.00			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari poslodavaca

Od poslodavaca je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje rada Filozofskog fakulteta. U komentarima dominiraju sugestije za više praktičnog rada:

- *kroz obavezne terenske vežbe imali priliku da direktno primene metode koje uče u učionici*
- *više prakticne nastave*
- *ukoliko je moguće, veći broj sati praktičnog rada.*

СТАНДАРД 5

Прилог 5.1. Анализа резултата анкета студената о квалитету наставног процеса

Током школске 2021/2022, 2022/2023. и 2023/2024. године спроведене су студентске евалуације педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама, међутим ниједан курс са Одељења за археологију није оцењен од стране студената на овим нивоима студирања.

Прилог 5.1.а. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2021/2022. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2021/2022. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	8
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika...	9
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	13
Komentari studenata	135

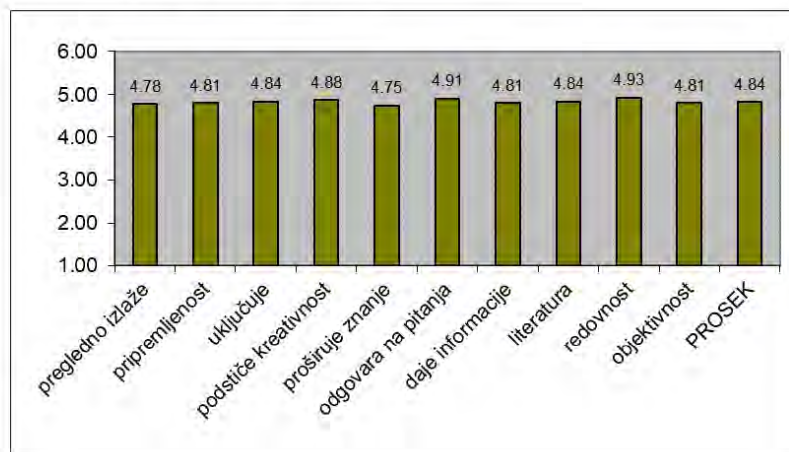
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2021/2022. godine iznosi 32. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi zbog pandemije i držanja onlajn nastave. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, Odeljenja za andragogiju, Odeljenja za filozofiju, Odeljenja za istoriju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 6. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 2.28 (SD=1.59). Ocena rada svakog drugog nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2021/2022. godini iznosi 4.83 (SD=0.49). Najbolje studenti procenjuju redovnost držanja nastave $M = 4.93$ (SD=0.26) i odgovaranje na pitanja $M = 4.91$ (SD=0.53). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.75$ (SD=0.67) i pregledno izlaganje $M = 4.78$ (SD=0.61). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto **lošiju ocenu proširivanja znanja na doktorskim i master studijama**. Takođe, preglednost izlaganja je prvi put niže ocenjena što može biti i posledica onlajn nastave. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija popravljao.

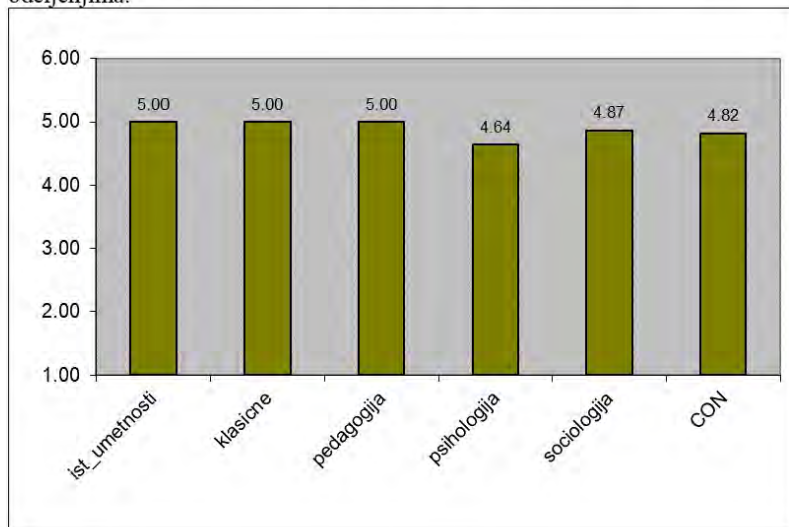
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(5, 25)}=0.497, p > 0.05$)¹. Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

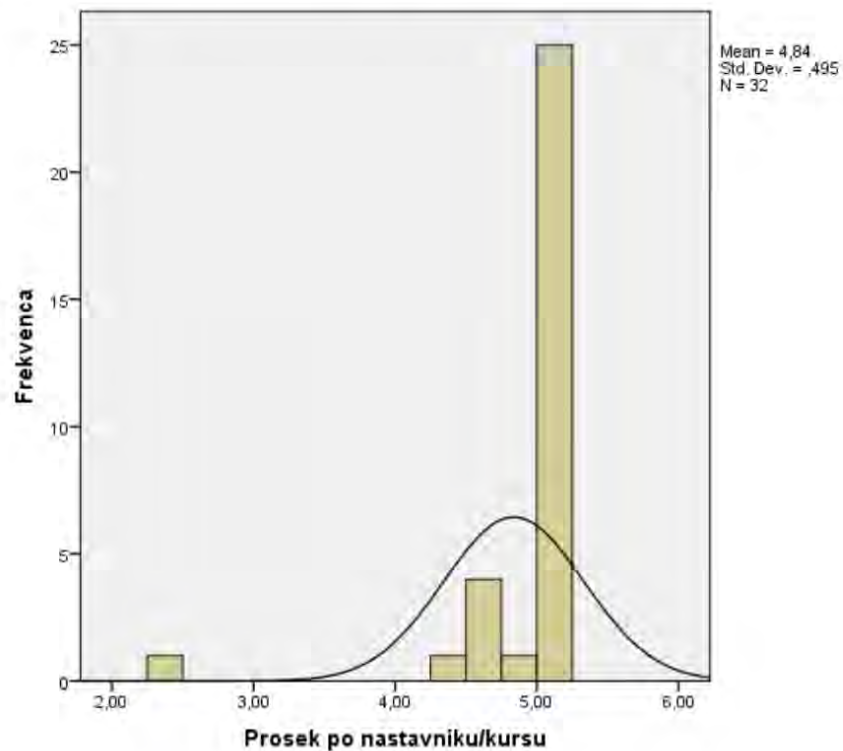


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 2.3. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 2.3.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

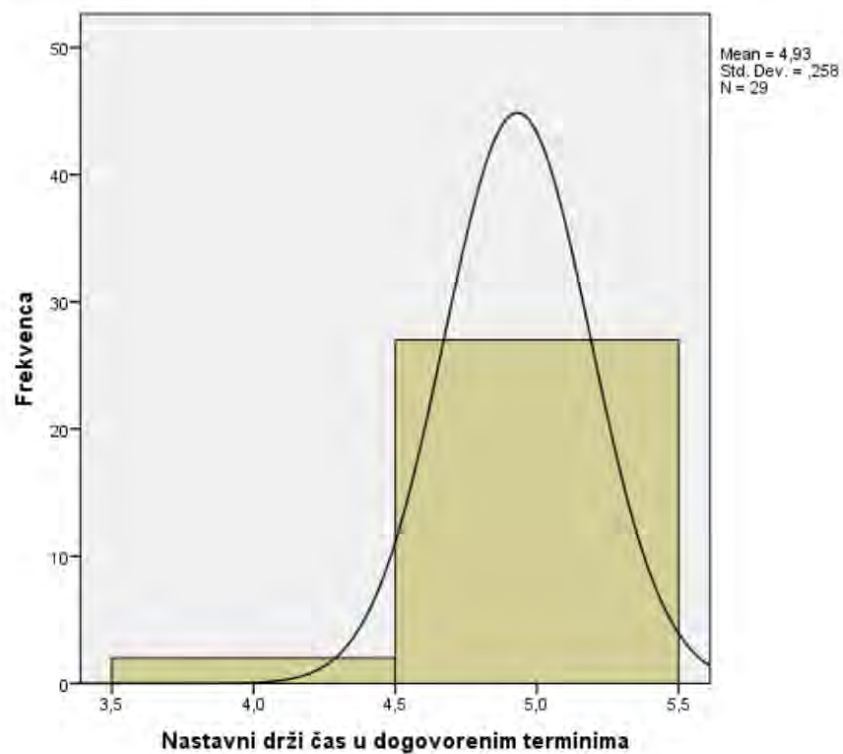


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Uključuje studente	Podstiče samostalnost	Prostruje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuju ocene	Prosek svih tvrdnji
Istorija umetnosti	8	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	2	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	1	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	10	Prosek	4.50	4.50	4.80	4.70	4.50	4.70	4.60	4.70	4.75	4.60	4.64
		SD	0.97	1.27	0.63	0.67	0.97	0.95	1.26	0.67	0.46	1.26	0.84
Sociologija	4	Prosek	4.75	5.00	4.75	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	4.75	4.87
		SD	0.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.50	0.50	0.00	0.50	0.16
CON	6	Prosek	4.83	4.83	4.67	4.83	4.50	5.00	4.83	4.83	5.00	4.83	4.82
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ukupno	32	Prosek	4.78	4.81	4.84	4.88	4.75	4.91	4.81	4.84	4.93	4.81	4.84
		SD	0.61	0.74	0.45	0.42	0.67	0.53	0.74	0.45	0.26	0.74	0.50

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena je značajna povezanost sa uspehom na studijama ni sa jednom stavkom upitnika (Tabela 2). Za jednu stavku nije ni bilo moguće utvrditi povezanost jer su svi studenti dali istu ocenu, a korelacija se zasniva na variranju ocena.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Takođe, pošto nije dobijena povezanost ni sa jednom stavkom, možemo reći da je efekat uspeha na studijama na procene zanemarljiv i da su drugi faktori daleko važniji pri proceni nastavnika od strane studenata.

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.30
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.24
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.30
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.16
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.28
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	-
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.24
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.30
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.19
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.23
Ukupan skor	0.38
MEDIJANA	0.26

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

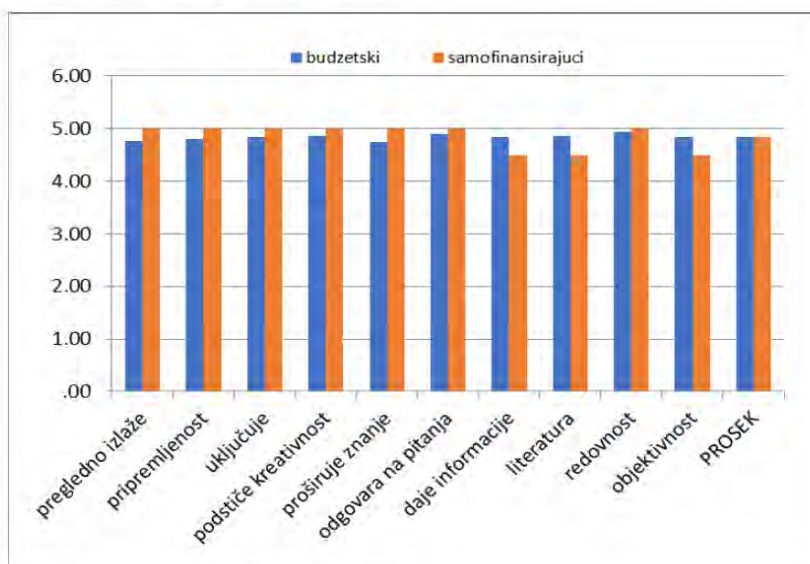
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na dva pitanja (stavke). Na *davanju korisnih informacija* i *objektivnosti ocenjivanja* budžetski studenti daju nešto više ocene nastavnika. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je ove godine problem u tome što je veoma malo samofinansirajućih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	25.00	490.00	-0.62	0.54
pripremljenost	27.00	492.00	-0.46	0.64
uključuje	26.00	491.00	-0.54	0.59
podstiče kreativnost	27.00	492.00	-0.46	0.64
proširuje znanje	25.00	490.00	-0.62	0.54
odgovara na pitanja	29.00	494.00	-0.26	0.80
daje informacije	17.50	20.50	-1.92	0.05
literatura	18.50	21.50	-1.56	0.12
redovnost	13.00	419.00	-0.27	0.79
objektivnost	17.50	20.50	-1.92	0.05
PROSEK	23.00	26.00	-0.75	0.45

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija ove godine nije utvrđivana zbog veoma malog broja procena u globalu, pa i po nivoima studija.

Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima ni na jednoj stavki upitnika kao ni na ukupnom skor (Tabela 4). Dakle, prisustvo nastavi na master i doktorskim studijama nije ni na koji način povezano sa ocenama koje daju nastavnicima. Oni studenti koji češće dolaze na nastavu daju slične ocene kao i studenti koji ređe dolaze.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.03
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.04
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.11
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.00
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.18
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.08
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.04
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.10
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.12
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.04
Ukupan skor	0.03
MEDIJANA	0.04

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.96). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 77.09% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Stavku o redovnosti nastave smo isključili iz analize zbog veomam malog variranja odgovora (svi studenti su dali slične ocene).

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	,930
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	,959
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	,873
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	,893
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	,915
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	,942
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	,953
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	,889
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	-
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	,962

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

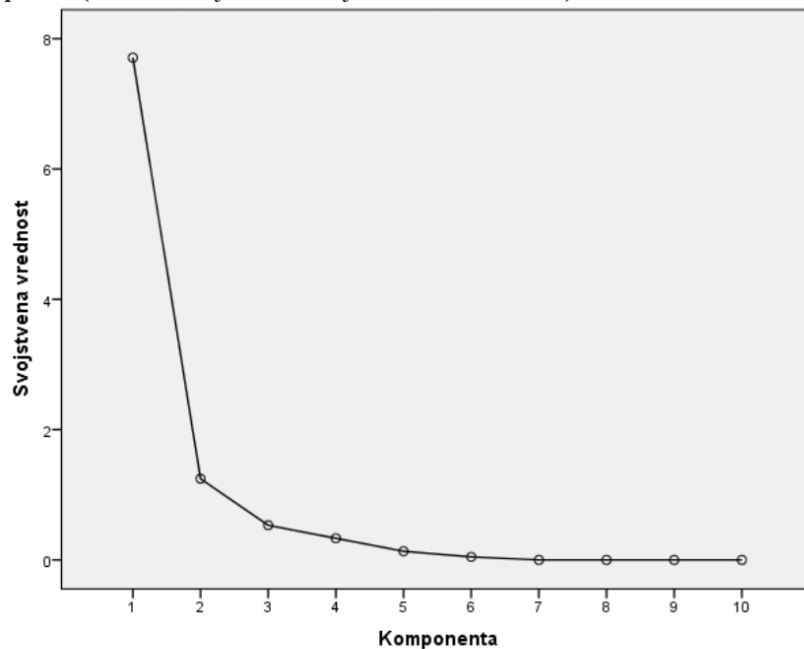


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	7.709	77.090	77.090	7.709	77.090	77.090
2	1.247	12.467	89.557			
3	.532	5.324	94.880			
4	.332	3.323	98.203			
5	.133	1.327	99.531			
6	.047	.469	100.000			
7	.000	.000	100.000			
8	.000	.000	100.000			
10	.000	.000	100.000			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponentata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave. Niko od studenata nije upisao ni jedan komentar.

Прилог 5.1.6. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2022/2023. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2022/2023. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	9
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika.....	10
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	10
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	11
Analiza instrumenta	14
Komentari studenata	145

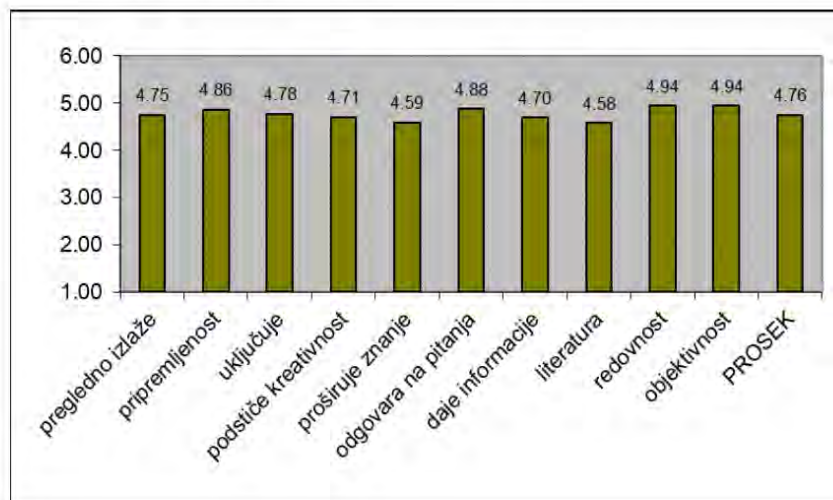
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2022/2023. godine iznosi 174. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata na ovom nivou studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 12. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 2.56 (SD=2.01). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 10 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2022/2023. godini iznosi 4.76 (SD=0.43). Najbolje studenti procenjuju redovnost držanja nastave $M = 4.94$ (SD=0.3) i objektivnost ocenjivanja $M = 4.94$ (SD=0.24). Nešto slabije su procenjeni proširivanje znanja $M = 4.59$ (SD=0.72) i adekvatnost literature $M = 4.58$ (SD=0.79). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Ipak treba istaći nalaz koji se ponavlja a odnosi se na nešto **lošiju ocenu proširivanja znanja na doktorskim i master studijama**, kao i na **(ne)adekvatnost literature**. Upravo na ovim aspektima bi trebalo raditi kako bi se kvalitet studija popravljao.

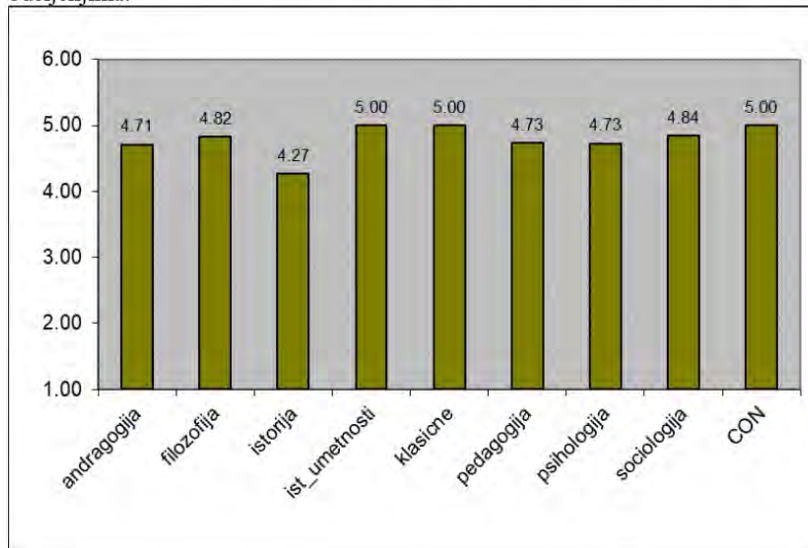
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(8, 165)}=1.12, p > 0.05$)¹. Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

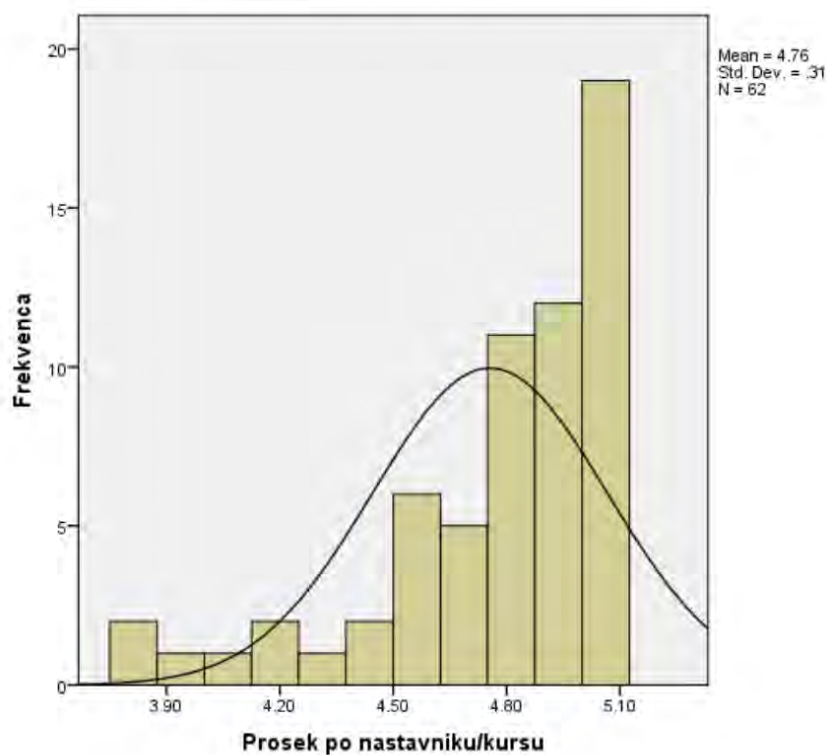


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.77. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.75.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.39. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 3.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

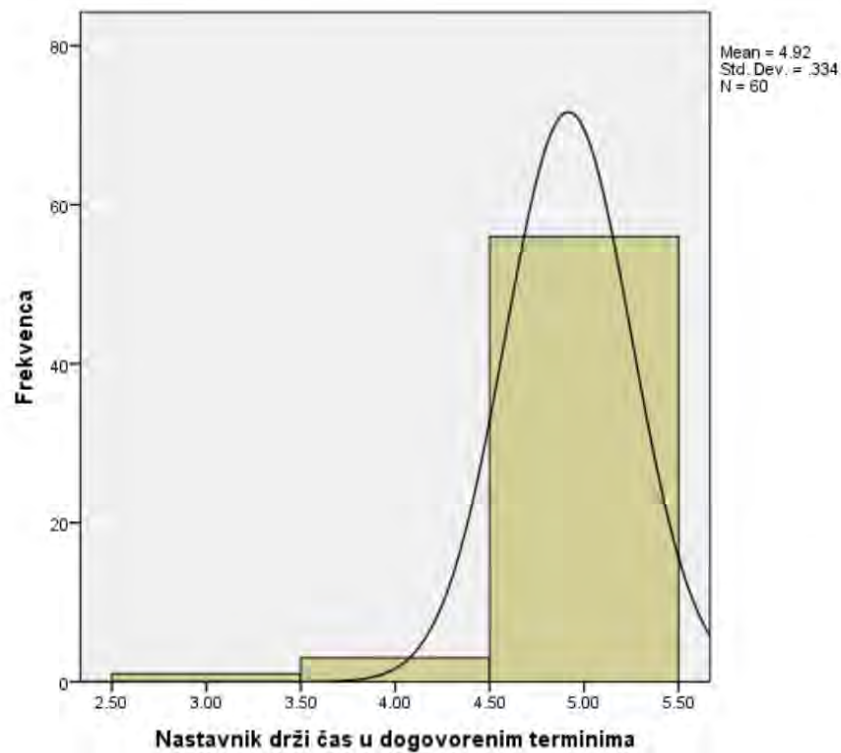


TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama.

Studijski program ²	Broj procena		Jasno izlaganje	Dobra pripremljenost	Udajuće studente	Podstiče samostalnost	Proširuje znanje	Uvažava komentare	Povratne informacije	Dobra literatura	Redovna nastava	Odgovarajuće ocene	Prosek svih tvrdnji
Andragogija	8	Prosek	4.71	4.75	4.75	4.50	4.75	4.86	4.75	4.71	4.75	4.75	4.71
		SD	0.49	0.71	0.46	0.76	0.46	0.38	0.71	0.49	0.71	0.50	0.46
Filozofija	8	Prosek	5.00	5.00	4.63	4.63	4.75	5.00	4.86	4.63	4.88	5.00	4.82
		SD	0.00	0.00	0.52	0.52	0.46	0.00	0.38	0.52	0.35	0.00	0.18
Istorija	3	Prosek	3.67	4.33	5.00	3.33	4.33	5.00	4.67	4.00	5.00	4.50	4.27
		SD	1.53	1.15	0.00	2.08	0.58	0.00	0.58	1.73	0.00	0.71	0.91
Istorija umetnosti	4	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Klasične nauke	3	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Pedagogija	60	Prosek	4.85	4.86	4.69	4.59	4.60	4.80	4.64	4.63	4.93	4.92	4.73
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Psihologija	59	Prosek	4.55	4.80	4.75	4.76	4.47	4.88	4.63	4.59	4.98	5.00	4.73
		SD	0.80	0.48	0.60	0.63	0.84	0.46	0.79	0.89	0.13	0.00	0.46
Sociologija	26	Prosek	4.96	5.00	5.00	4.96	4.62	4.96	4.81	4.30	4.92	4.89	4.84
		SD	0.20	0.00	0.00	0.20	0.64	0.20	0.40	0.82	0.28	0.32	0.19
CON	3	Prosek	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
		SD	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Ukupno	174	Prosek	4.75	4.86	4.78	4.71	4.59	4.88	4.70	4.58	4.94	4.94	4.76
		SD	0.62	0.46	0.59	0.74	0.72	0.45	0.71	0.79	0.30	0.24	0.43

² Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna i pozitivna povezanost sa uspehom na studijama na nekoliko stavki iz upitnika, kao i sa ukupnim skorom na evaluaciji (Tabela 2). Povezanost je takva da studenti koji imaju viši prosek ocena imaju tendenciju da procene nastavnike kao nekog ko više podstiče uključivanje, kreativan rad, proširuje znanje, odgovara na pitanja i daje korisne povratne informacije.

Treba istaći da se ove povezanosti, kako njihova jačina tako i struktura (koje stavke su povezane sa uspehom) prilično menjaju iz godine u godinu, što je verovatno posledica malog uzorka na kome su dobijene (za master i doktorske studije).

Sa druge strane, iako značajna, većina dobijenih povezanosti je relativno niska (prosečna povezanost iznosi 0.22), što zapravo znači da se 4.75% ocene koju studenti daju nastavnicima može dovesti u vezu sa njihovim uspehom na studijama, a da se 95.25% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 2: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa uspehom
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.14
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.13
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.41
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.30
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.24
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.22
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.23
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.10
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.09
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.01
Ukupan skor	0.27
MEDIJANA	0.22

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

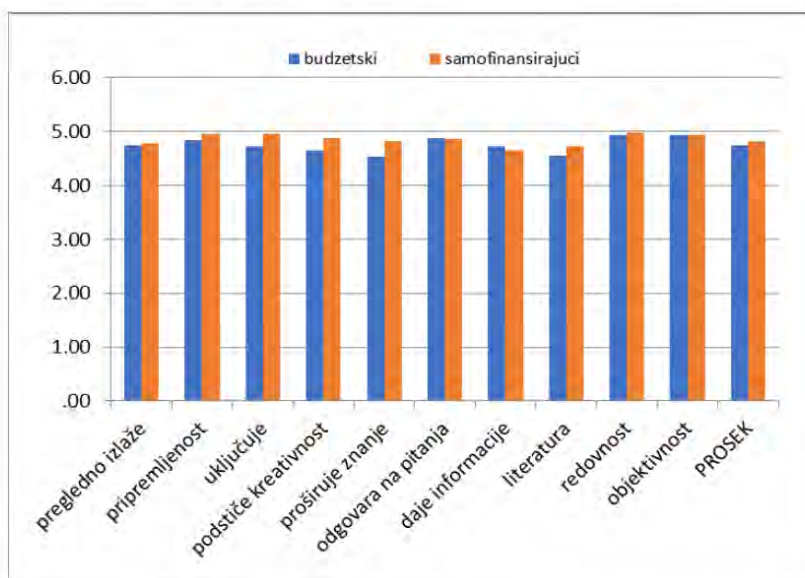
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na tri pitanja (stavke). Na *uključivanju studenata u diskusije, podsticanju kreativnog rada i proširivanju znanja* samofinansirajući studenti daju nešto više ocene nastavnicima. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skoru, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je problem u tome što je tri puta manje samofinansirajućih nego budžetskih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 3: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	Sig
pregledno izlaže	2647.50	11162.50	-0.10	0.92
pripremljenost	2406.50	11052.50	-1.08	0.28
uključuje	2283.00	11061.00	-2.08	0.04
podstiče kreativnost	2299.00	11210.00	-1.95	0.05
proširuje znanje	2132.50	11043.50	-2.09	0.04
odgovara na pitanja	2577.50	3397.50	-0.32	0.75
daje informacije	2354.00	3174.00	-0.27	0.79
literatura	2192.50	10193.50	-1.57	0.12
redovnost	2400.00	10785.00	-0.56	0.57
objektivnost	1698.00	6748.00	-0.02	0.98
PROSEK	2421.00	11332.00	-1.16	0.25

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnicima daju studenti master ili doktorskih studija ove godine nije utvrđivana zbog veoma malog broja procena u globalu, pa i po nivoima studija.

Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost sa prisustvovanjem časovima samo na jednoj stavki upitnika, takva da studenti koji češće prisustvuju časovima ocenjuju da nastavnici u većoj meri proširuju njihovo znanje (Tabela 4). Sa druge strane, prisustvo nastavi na master i doktorskim studijama nije povezano sa ocenama koje daju nastavnicima na većini pitanja kao ni na ukupnom skor. Oni studenti koji češće dolaze na nastavu daju slične ocene kao i studenti koji ređe dolaze na skoro svim pitanjima, osim na jednom. Takođe, prosečna povezanosti je veoma niska (0.06), što zapravo znači da se samo 0.36% ocene koju studenti daju nastavnicima može dovesti u vezu sa njihovim prisustvom časovima, a da se čak 99.64% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 4: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	korelacija sa prisustvovanjem časovima
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	0.05
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	0.13
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	0.05
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	0.07
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	0.20
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	0.05
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	0.11
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	0.06
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	0.04
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	0.02
Ukupan skor	0.09
MEDIJANA	0.06

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.91). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 57.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 5: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Nastavnik gradivo izlaže pregledno i ističe najbitnije	.749
Nastavnik dolazi na čas/konsultacije dobro pripremljen	.853
Nastavnik podstiče uključivanje i učestvovanje studenata u diskusijama	.748
Nastavnik podstiče kreativan rad i kritičko i samostalno razmišljanje studenata	.786
Kroz gradivo koje je odabrao nastavnik je značajno proširio i produbio moje znanje	.807
Nastavnik odgovara na studentska pitanja i vodi računa o studentskim komentarima	.777
Nastavnik daje korisne povratne informacije o mom radu	.731
Kroz literaturu koju je odabrao nastavnik je pružio dobru osnovu za budući naučnoistraživački rad	.757
Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima	.792
Dosadašnje vrednovanje mog rada u okviru ovog predmeta odgovara mom pokazanom znanju	.518

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 6. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

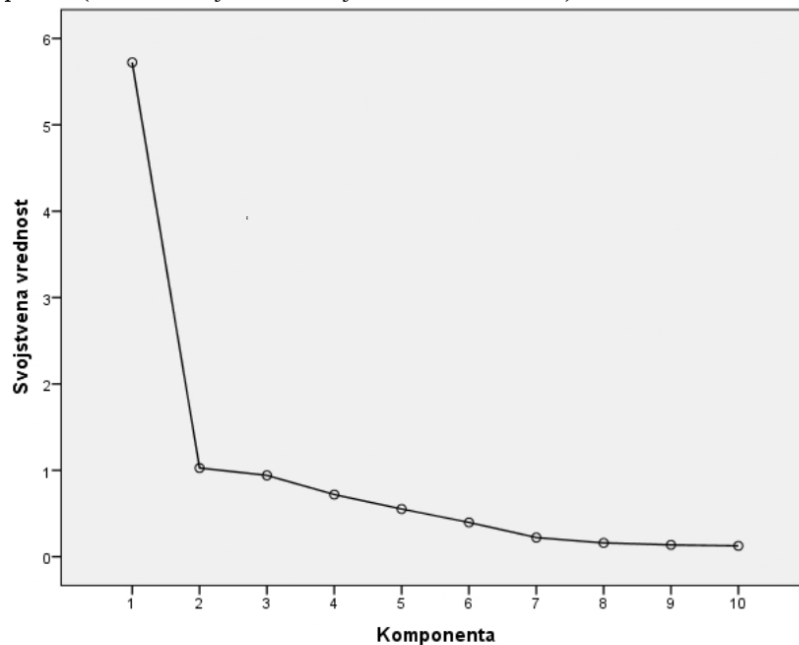


TABELA 6: Procenat objašnjene varijanse.

Komp onenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	5.723	57.226	57.226	5.723	57.226	57.226
2	1.026	10.262	67.488			
3	.941	9.411	76.899			
4	.719	7.192	84.092			
5	.552	5.518	89.610			
6	.397	3.967	93.576			
7	.222	2.215	95.792			
8	.159	1.589	97.381			
10	.137	1.366	98.747			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Прилог 5.1.в. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији педагошког рада наставника на мастер и докторским студијама за академску 2023/2024. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za obezbeđivanje kvaliteta i samovrednovanje

Godišnji statistički izveštaj
o studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika
na master i doktorskim studijama za akademsku 2023/2024. godinu.

Izveštaj izradio:
dr Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	4
Distribucija prosečnih ocena.....	5
Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)	6
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama (master).....	7
Ocene na pojedinačnim tvrdnjama, po studijskim grupama (doktorske).....	8
Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika.....	9
Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika.....	10
Povezanost vrste studija (master ili dr) i procena nastavnika.....	12
Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika	14
Analiza instrumenta	15
Komentari studenata	157

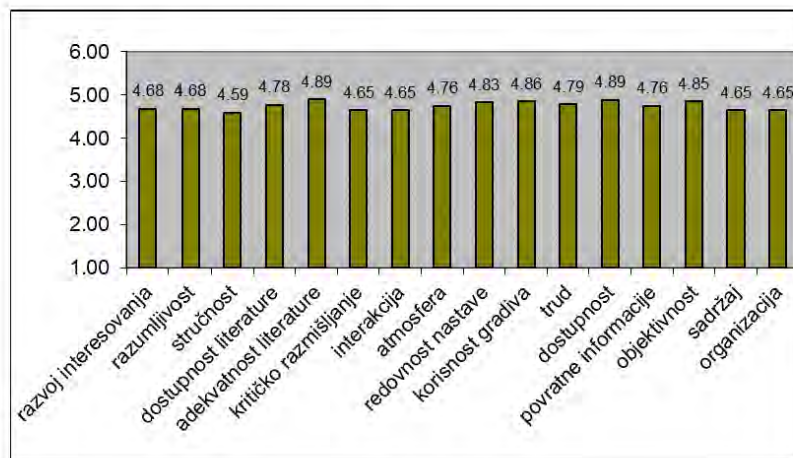
Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj procena (upitnika) u evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama u toku školske 2023/2024. godine iznosi 714, od čega je 598 procena vezano za master studije a 116 za doktorske. Evaluacija je rađena u elektronskoj formi. Ni jedan kurs sa Odeljenja za etnologiju i antropologiju, Odeljenja za istoriju i Odeljenja za arheologiju nije ocenjen od strane studenata ni na nivou master ni na nivou doktorskih studija. Kada je reč o broju studenata koji procenjuju nastavnike, on se kreće od 1 do 62. Prosečan broj procenjivača po nastavniku je 7.02 (SD=10.11). Ocena rada svakog trećeg nastavnika bazirana je na procenama koje daje jedan student. Izvesno je da je broj procenjivača na master i doktorskim studijama vrlo mali, što se odražava na kvalitet dobijenih procena (pouzdanije su procene nastavnika koje daje veći broj studenata).

Prosečne ocene nastavnika na dimenzijama procene

Prosečna ocena ekstrahovana iz 16 dimenzija procene nastavničkog rada na Filozofskom fakultetu u Beogradu u školskoj 2023/2024. godini iznosi 4.84 (SD=0.19). Najbolje studenti procenjuju dostupnost nastavnika $M = 4.89$ (SD=0.45) i adekvatnost literature $M = 4.94$ (SD=0.42). Nešto slabije je procenjena stručnost nastavnika $M = 4.59$ (SD=0.79). Međutim, ove razlike između procena pojedinih aspekata nastave su minimalne, tako da, sa jedne strane možemo reći da su uglavnom svi aspekti nastave na master i doktorskim studijama procenjeni ujednačeno visoko. Treba istaći da se do prethodne godine ponavljala nešto lošija ocena adekvatnosti literature, dok je ove godine to jedna od najbolje ocenjenih karatekristika.

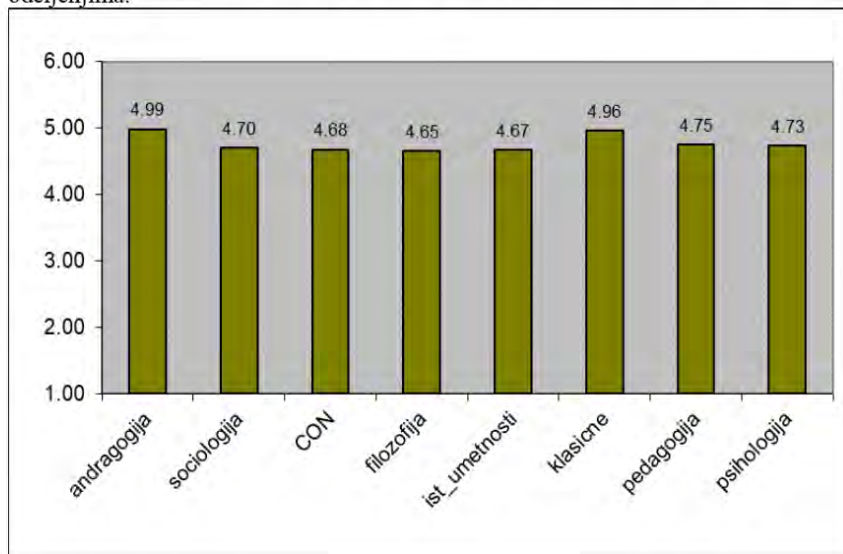
GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama upitnika za evaluaciju nastavničkog rada (Fakultet u celini).



Razlike između studijskih grupa

Ne postoje razlike u proceni kvaliteta nastavničkog rada između studijskih grupa ($F_{(7, 697)}=1.66, p > 0.05$)¹. Sve prosečne ocene su jako visoke i blizu maksimalne ocene pa možemo reći da sva odeljenja dobijaju podjednako visoke ocene na master i doktorskim studijama.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene koje studenti dodeljuju nastavnicima/kursevima po odeljenjima.

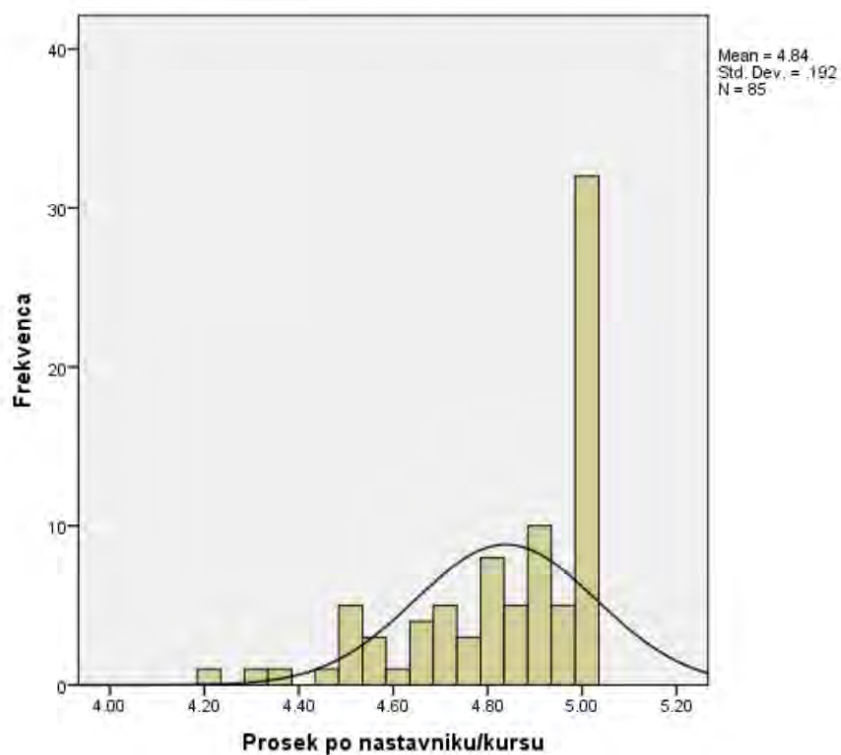


¹ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Distribucija prosečnih ocena

Kada je reč o prosečnoj oceni, nastavnici koji spadaju u 2.275% (-2 SD) onih čiji je rad najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 4.29. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.21.

GRAFIKON 3. Distribucija prosečnih ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu (Fakultet u celini).



Redovnost održavanja nastave (izdvojena analiza studentskih procena)

Kada je reč o redovnosti održavanja nastave i kašnjenju, nastavnici koji spadaju u 2.275% (– 2 SD) onih čiji je rad na ovoj dimenziji procene najniže evaluiran od strane studenata su imali ocenu 3.33. Najniža prosečna ocena dodeljena nekom nastavniku je 4.31.

GRAFIKON 4. Distribucija ocena koje studenti dodeljuju nastavniku/kursu na tvrdnji „Nastavnik drži čas/konsultacije u dogovorenim terminima” (Fakultet u celini).

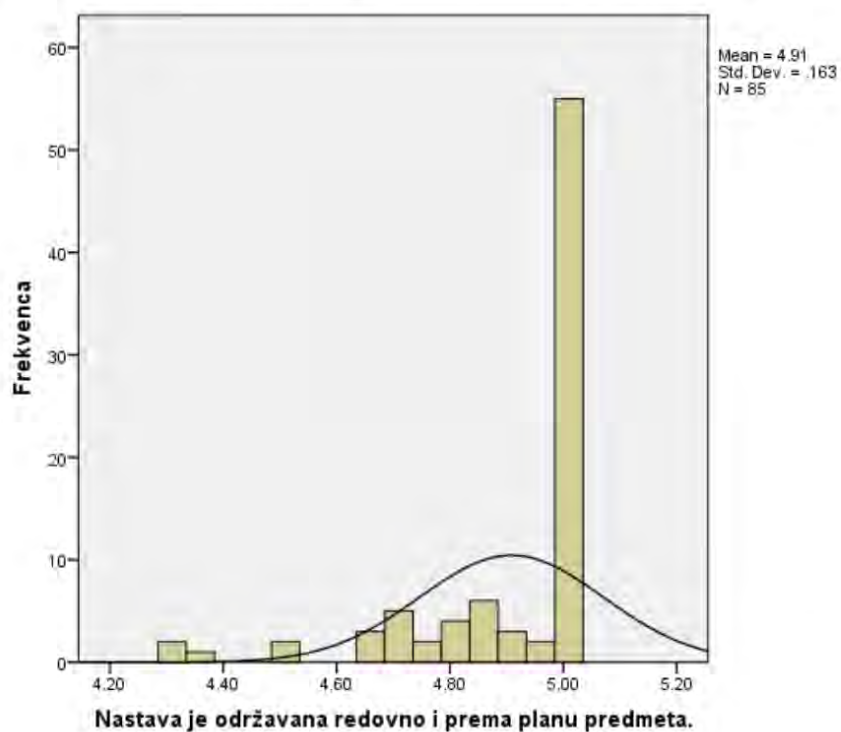



TABELA 1: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (master).

Studijski program ²	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Andragogija	11	Prosek	4.89	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.27	5.18	5.18	5.27	5.18	5.09	4.99
		SD	0.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.47	0.40	0.40	0.47	0.40	0.54	0.04
Sociologija	73	Prosek	4.71	4.79	4.54	4.79	4.99	4.68	4.57	4.68	4.93	4.87	4.67	5.19	4.86	5.41	4.48	4.51	4.76
		SD	0.68	0.51	0.80	0.53	0.12	0.75	0.90	0.68	0.31	0.42	0.71	0.40	0.84	0.55	0.84	0.87	0.39
CON	53	Prosek	4.51	4.64	4.55	4.77	4.75	4.74	4.72	4.67	4.72	4.74	4.85	4.75	4.74	4.72	4.53	4.57	4.68
		SD	0.93	0.79	0.91	0.80	0.76	0.88	0.84	0.83	0.82	0.88	0.63	0.83	0.84	0.86	1.01	1.01	0.79
Filozofija	12	Prosek	4.73	4.55	4.64	4.73	4.91	4.64	4.73	4.73	4.64	4.82	4.33	4.83	4.75	4.83	4.92	4.75	4.71
		SD	0.47	0.93	0.67	0.47	0.30	0.67	0.47	0.65	0.67	0.40	1.30	0.72	0.75	0.72	0.51	0.75	0.44
Istorija umetnosti	24	Prosek	4.54	4.50	4.46	4.54	4.75	4.67	4.71	4.79	4.83	4.88	4.75	5.00	4.75	5.04	4.79	4.54	4.67
		SD	0.78	0.72	0.88	0.66	0.53	0.70	0.62	0.41	0.38	0.34	0.61	0.00	0.44	0.55	0.66	0.66	0.52
Klasične nauke	7	Prosek	5.00	4.86	5.00	4.71	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.94	0.00
		SD	0.00	0.38	0.00	0.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00
Pedagogija	94	Prosek	4.55	4.30	4.71	4.93	4.62	4.64	4.74	4.81	4.90	4.86	4.87	4.77	4.84	4.51	4.64	4.68	0.00
		SD	0.74	0.87	0.67	0.25	0.66	0.55	0.61	0.40	0.34	0.54	0.55	0.65	0.74	0.83	0.65	0.37	0.00
Psihologija	324	Prosek	4.67	4.61	4.75	4.89	4.57	4.60	4.73	4.82	4.83	4.81	4.98	4.82	5.05	4.71	4.66	4.71	0.00
		SD	0.64	0.79	0.57	0.41	0.77	0.77	0.66	0.57	0.50	0.60	0.55	0.71	0.57	0.64	0.71	0.45	0.00
Ukupno	590	Prosek	4.66	4.66	4.55	4.75	4.89	4.63	4.63	4.73	4.82	4.84	4.81	4.97	4.81	5.03	4.65	4.64	4.72
		SD	0.70	0.66	0.81	0.60	0.42	0.75	0.74	0.65	0.54	0.51	0.63	0.56	0.71	0.65	0.74	0.75	0.47

² Odeljenje je za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

 **TABELA 2: Prosečne ocene na pojedinačnim tvrdnjama i ukupno, po studijskim grupama (doktorske).**

Studijski program ³	Broj procena		razvoj interesovanja	razumljivost	stručnost	dostupnost literature	adekvatnost literature	kritičko razmišljanje	interakcija	atmosfera	redovnost nastave	korisnost gradiva	trud	dostupnost	povratne informacije	objektivnost	sadržaj	organizacija	PROSEK
Sociologija	6	Prosek	3.50	4.00	3.67	4.80	4.75	3.33	3.00	4.50	4.25	4.75	4.67	5.00	4.67	5.17	3.33	4.17	4.01
		SD	1.38	1.41	1.03	0.45	0.50	1.21	1.10	0.84	0.96	0.50	0.82	0.63	1.51	0.75	0.52	0.75	0.45
Filozofija	9	Prosek	4.44	4.33	4.33	5.00	4.56	4.43	4.56	4.50	4.33	4.56	5.22	5.11	5.22	5.67	4.56	4.56	4.59
		SD	1.33	1.63	1.63	0.00	1.33	1.51	1.33	1.41	1.63	1.33	0.44	0.33	0.44	0.50	1.33	1.33	1.20
Klasične nauke	22	Prosek	5.00	4.91	5.00	5.00	4.95	5.00	5.00	5.00	4.95	4.91	5.00	5.00	5.05	5.00	5.00	5.00	4.97
		SD	0.00	0.29	0.00	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.21	0.43	0.31	0.00	0.21	0.00	0.00	0.00	0.11
Pedagogija	45	Prosek	4.87	4.84	4.84	4.82	4.97	4.95	4.92	5.00	5.00	4.97	5.00	5.18	5.11	5.13	4.91	4.93	4.91
		SD	0.34	0.37	0.37	0.39	0.16	0.23	0.27	0.00	0.00	0.16	0.56	0.39	0.44	0.40	0.60	0.58	0.18
Psihologija	37	Prosek	4.94	4.82	4.91	4.97	4.94	4.90	4.83	4.85	4.91	4.97	4.97	5.03	5.15	5.21	4.94	4.85	4.91
		SD	0.24	0.53	0.38	0.17	0.24	0.40	0.59	0.61	0.38	0.17	0.72	0.17	0.36	0.41	0.42	0.66	0.34
Ukupno	107	Prosek	4.80	4.79	4.80	4.92	4.92	4.82	4.77	4.89	4.89	4.92	4.99	5.09	5.09	5.17	4.83	4.85	4.85
		SD	0.64	0.62	0.61	0.28	0.44	0.65	0.72	0.56	0.50	0.46	0.58	0.31	0.49	0.42	0.68	0.66	0.46

³ Odeljenje za andragogiju i pedagogiju je razmatrano posebno za dve grupe, tj kao grupa za andragogiju i grupa za pedagogiju

Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti sa boljim uspehom. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Za ceo Fakultet:

Na nivou celog Fakulteta nije dobijena značajna povezanost sa uspehom na studijama ni na jednoj stavki iz upitnika, kao ni sa ukupnim skorom na evaluaciji (Tabela 3). Pored toga što nisu značajne, dobijene povezanosti su i prilično niske (prosečna povezanost iznosi 0.02), što zapravo znači da se samo 0.04% ocene koju studenti daju nastavnicima može eventualno dovesti u vezu sa njihovim uspehom na studijama, a da se 99.96% ocene sa evaluacije može pripisati drugim faktorima.

TABELA 3: Povezanost uspeha na studijama i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne korelacije su boldirane.

PITANJE	Korelacija sa prosečnom ocenom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	-0.068
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	-0.034
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	-0.004
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.0057
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	-0.07
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.0204
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	-0.008
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradnje i poverenja.	0.0197
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.012
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	-0.022
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	-0.031
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.0068
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	-0.027
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.045
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	-0.034
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	-0.026
Ukupan skor	-0.013
MEDIJANA	0.02

Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika:

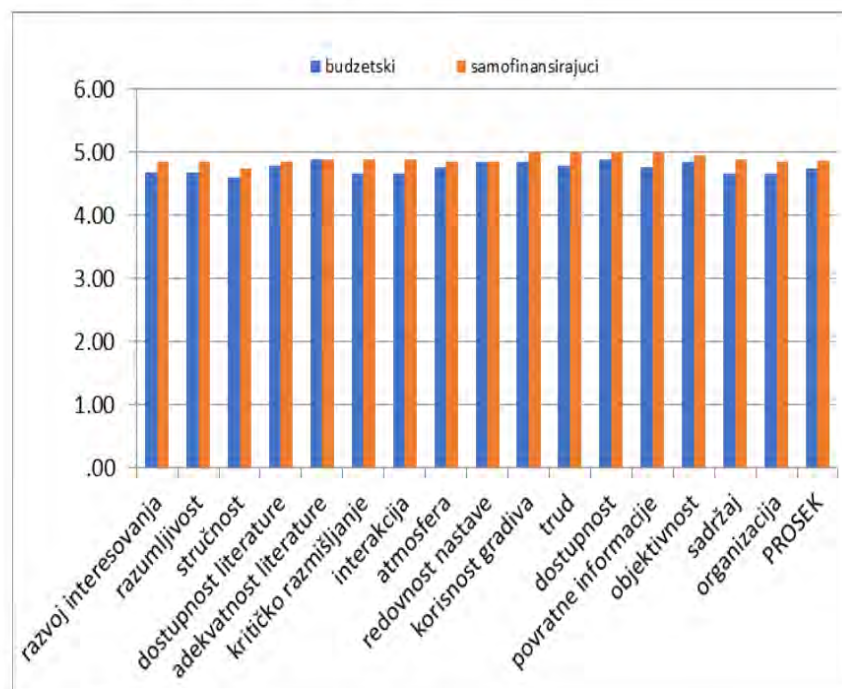
Takođe, ispitivana je i povezanost statusa studenata i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti koji se finansiraju iz budžeta. Povezanost je određivana Man Vitnijevim U testom zbog malog uzorka samofinansirajućih studenata. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika samo na jednom pitanju (stavki). Na *davanju povratnih informacija* samofinansirajući studenti daju nešto više ocene nastavnika. Ipak, na većini pitanjima, kao i na ukupnom skor, samofinansirajući i budžetski studenti podjednako procenjuju rad nastavnika. Pošto iz godine u godinu povezanost sa statusom studenata varira, tj nekada se pojavi veoma slaba, nekada je nema, možemo zaključiti da su ove razlike zanemarljive i da ne predstavljaju neku stabilnu tendenciju. Naročito je problem u tome što je 35 puta manje samofinansirajućih nego budžetskih studenata uradilo evaluaciju.

TABELA 4: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	Mann-Whitney U	Wilcoxon W	Z	p
razvoj interesovanja	5728.00	235909.00	-1.15	0.25
razumljivost	5830.00	231958.00	-0.88	0.38
stručnost	5724.50	231180.50	-0.98	0.33
dostupnost literature	6366.00	238587.00	-0.18	0.85
adekvatnost literature	6235.00	6425.00	-0.42	0.67
kritičko razmišljanje	5266.50	230051.50	-1.76	0.08
interakcija	5166.50	221977.50	-1.76	0.08
atmosfera	5722.50	232523.50	-1.22	0.22
redovnost nastave	5983.50	230768.50	-0.80	0.42
korisnost gradiva	5709.50	231837.50	-1.49	0.14
trud	5405.50	228183.50	-1.80	0.07
dostupnost	5529.00	205557.00	-1.27	0.20
povratne informacije	4959.00	207525.00	-2.02	0.04
objektivnost	4858.50	168164.50	-0.74	0.46
sadržaj	5483.50	237023.50	-1.50	0.13
organizacija	5601.50	239187.50	-1.36	0.17
PROSEK	5308.00	240949.00	-1.51	0.13

GRAFIKON 5. Povezanost statusa studenata (budžetski ili samofinansirajući) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost nivoa studija (master ili doktorske) i procena nastavnika:

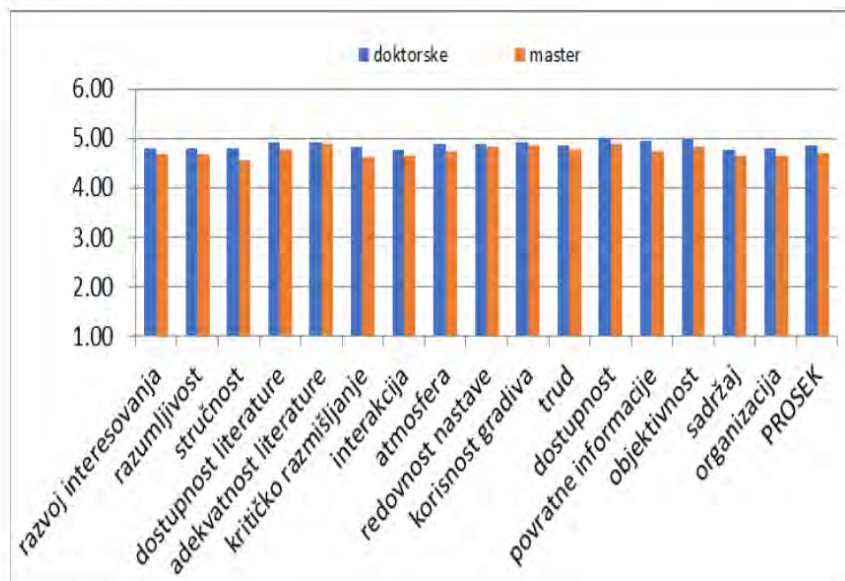
Povezanost nivoa studija i procena nastavnika, da bi se utvrdilo da li bolje ocene nastavnika daju studenti master ili doktorskih studija određivana je jednofaktorskom analizom varijanse. Povezanost je određivana za Fakultet u celini.

Na nivou celog Fakulteta dobijena je značajna povezanost statusa studenata i procena nastavnika na nekoliko pitanja (stavki), kao i na ukupnom skor. Na *stručnosti, dostupnosti literature, podsticanju kritičkog razmišljanja, kreiranju pozitivne atmosfere, dostupnosti, dabanju povratnih informacija i obejktivnosti evaluiranja* studenti doktorskih studija daju nešto više ocene nastavnicima. Na ostalim pitanjima studenti master i doktorskih studija podjednako procenjuju rad nastavnika. Možemo reći da su ovakve razlike donekle i očekivane imajući u vidu manji broj studenata na doktorskim studijama, te nastavnik može više vremena posvetiti studentima.

TABELA 5: Povezanost nivoa studija (master-doktorske) i procena nastavnika (fakultet u celini) – značajne razlike su boldirane.

	df1	df2	F	p
razvoj interesovanja	1	695	3.83	0.05
razumljivost	1	689	3.07	0.08
stručnost	1	688	9.03	0.00
dostupnost literature	1	698	7.79	0.01
adekvatnost literature	1	691	0.32	0.57
kritičko razmišljanje	1	687	6.05	0.01
interakcija	1	675	3.11	0.08
atmosfera	1	690	5.41	0.02
redovnost nastave	1	687	1.61	0.20
korisnost gradiva	1	689	1.87	0.17
trud	1	684	1.41	0.23
dostupnost	1	649	6.45	0.01
povratne informacije	1	653	10.08	0.00
objektivnost	1	587	7.53	0.01
sadržaj	1	697	2.47	0.12
organizacija	1	700	4.02	0.05
PROSEK	1	703	7.30	0.01

GRAFIKON 6. Povezanost nivoa studija (doktorske i master) i procena nastavnika (Fakultet u celini).



Povezanost učestalosti prisustvovanja časovima i procena nastavnika:

Ispitivana je povezanost procena nastavnika sa prisustvovanjem časovima. Povezanost je određivana Pirsonovim koeficijentom korelacije i računata je za Fakultet u celini. Ovaj koeficijent uzima vrednosti od 0 do 1 ako je povezanost direktno proporcionalna, ili od 0 do -1 ako je obrnuto proporcionalna. Vrednosti bliže nuli označavaju nisku, a bliže 1 ili -1 visoku povezanost.

Na nivou celog fakulteta dobijena je značajna povezanost prisustvovanja časovima na svim pitanjima i sa ukupnim skorom (ta pitanja su boldirana u narednoj tabeli) (Tabela 6). U proseku, studenti koji češće posećuju predavanja daju nešto više ocene nastavnicima (prosečna povezanost je oko 0.15). Efekat prisustvovanja časovima na procene nastavnika iznosi oko 2.1%, što znači da je prisustvo časovima blago podiglo ocene koje su studenti davali nastavnicima.

TABELA 6: Povezanost prisustvovanja časovima i procena nastavnika (fakultet u celini).

PITANJE	Korelacija sa prisustvom
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	0.145
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	0.122
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	0.192
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	0.092
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	0.134
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	0.104
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	0.166
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	0.095
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	0.152
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	0.154
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	0.237
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	0.112
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	0.105
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	0.093
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	0.197
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	0.209
Ukupan skor	0.177
MEDIJANA	0.15

Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u studentskoj evaluaciji pedagoškog rada nastavnika na master i doktorskim studijama sastoji se od 10 tvrdnji. Uopšteno govoreći, instrument pokazuje zadovoljavajuće merne karakteristike. Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno, procenat moguće greške merenja je manji. Unutrašnja pouzdanost korišćenog upitnika je preko 0.90 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.94). Faktorskom analizom je moguće izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 55.02% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora.

TABELA 7: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom).

	Komponenta (faktor)
Načinom na koji je predstavio sadržaje tokom časa, nastavnik/saradnik je razvio moje interesovanje za ovaj predmet.	.721
Objašnjenja nastavnika/saradnika u vezi sa načinom rada na predmetu su bila jasna.	.773
Nastavnik/saradnik je ostavio utisak da dobro poznaje sadržaj predmeta.	.756
Literatura i ostali materijali za predmet (udžbenik, prezentacije, skripte) su bili adekvatni i lako dostupni.	.790
Literatura na predmetu je bila odgovarajućeg obima i kvaliteta.	.760
Nastavnik/saradnik je podsticao studente na kritičko razmišljanje.	.697
Nastavnik/saradnik je ohrabrivao studente da postavljaju pitanja i odgovarao na njih.	.722
Nastavnik/saradnik je gradio atmosferu međusobnog uvažavanja, saradanje i poverenja.	.732
Nastava i/ili vežbe su održavane redovno i prema planu nastavnog predmeta.	.772
Na ovom predmetu sam naučio nešto što smatram korisnim za moje buduće obrazovanje i rad.	.814
Nastavnik/saradnik se veoma trudio oko izvođenja nastave.	.532
Nastavnik/saradnik je bio dostupan studentima u terminu konsultacija i putem elektronske pošte.	.626
Nastavnik/saradnik je davao konstruktivne i korisne povratne informacije o radu studenata.	.787
Vrednovanje studentskih radova i aktivnosti je bilo pravedno i objektivno.	.717
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni sadržajem ovog predmeta?	.781
Kada se sve uzme u obzir, koliko ste zadovoljni organizacijom ovog predmeta?	.832

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

GRAFIKON 7. Katelov skater dijagram, tj. prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdava jedan faktor od ostalih).

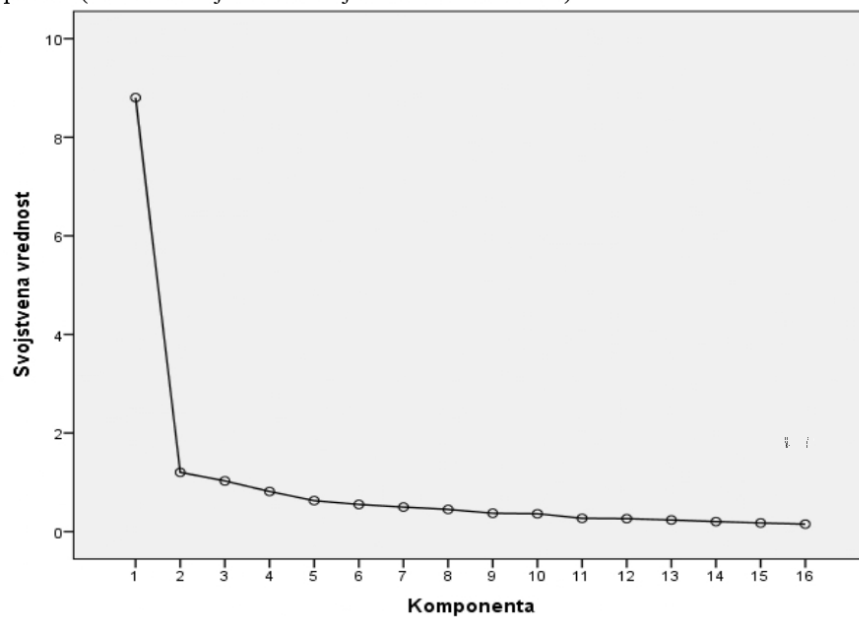


TABELA 8: Procenat objašnjene varijanse.

Komponenta	Početne jedinstvene vrednosti (eigenvalues)			Suma kvadriranih zasićenja		
	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %	Total	Procenat varijanse	Kumulativni %
1	8.803	55.017	55.017	8.803	55.017	55.017
2	1.201	7.509	62.526			
3	1.028	6.426	68.952			
4	.813	5.081	74.033			
5	.627	3.920	77.953			
6	.550	3.438	81.391			
7	.497	3.105	84.496			
8	.449	2.809	87.305			
10	.372	2.328	89.633			
11	.362	2.262	91.895			
12	.269	1.684	93.579			
13	.263	1.645	95.224			
14	.236	1.473	96.697			
15	.202	1.265	97.962			
16	.174	1.090	99.052			

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata

Komentari studenata

Od studenata je traženo i da upišu neke dodatne sugestije vezane za studije i eventualno poboljšanje nastave, koje su zaitm grupisane na pohvale sa jedne strane i kritike i sugistije sa druge strane. Većina pohvala se odnosi na dobar odnos, kreiranje pozitivne atmosfere, dobru organizaciju kursa, davanje adekvatnih primera i generalno posvećenost nastavnika. Kritike se uglanvom odnose na nedostatak prakse, lošu organizaciju nekih kurseva (vreme ali i način održavanja predavanja), ponavljanje sadržaja sa osnovnih studija i prevelik broj obaveza.

POHVALE
Fantastičan profesor, metodičar i pedagog. Izlazi u susret sa terminima i uvek je dostupan za dodatna pitanja. Izuzetno se trudi da individualno priđe u svakom studentu i unapredi rad i podstakne motivaciju
Oduševljava me sam sadržaj predmeta, ali i njegova organizacija u vidu diskusija. Čitanje literature na ovom predmetu doprinelo je ne samo mom profesionalnom već i ličnom razvoju.
Izvaredan profesor, pedagog, i pre svega čovek. Posvećena, uvažava tuđa mišljenja, podsticajna i empatična. Daje svoj maksimum svakom studentu i sprema nas za budući rad.
Jako korisna saznanja, originalni način realizacije časova-sedenje u krug, bez prezentacija itd.
Na predavanjima se dosta diskutovalo o praktičnim primjerima, gdje su studenti potaknuti da razmišljaju o etičkim dilemama. Veoma korisno osvješćivanje studenata šta ih čeka u praksi.
Posle svakog predavanja osećala sam se duboko inspirisano novim znanjima i iskustvima.
Profesor je divan, vrlo podržavajuć i ohrabrujuć i imao puno razumevanja i strpljenja i za nekoga ko je potpuno nov u oblasti predmeta.
Profesorka daje izvanredne primjere iz prakse koji prate teoriju predmeta. Dosta korisno i za vlastito životno iskustvo. Predavanja su dosta interaktivna.
Profesorka je unela savremeniji i moderniji način izvođenja nastave, povezuje nas sa zajednicom, jako neguje diskusije na razne teme i podstiče studente na proaktivno i kritičko razmišljanje.
Povratne informacije na nacrtu su bile uvremenjane i izuzetno korisne.
Svaka čast za posvećenost temi i studentima. Jedan od retkih predmeta gde zaista postoji interesovanje da se razvija kritičko mišljenje kod studenata, gde se neguje dvosmerna komunikacija.
Angažovanje studenata, u vidu predavača, na ovom predmetu je bilo od koristi jer nas stavlja u poziciju nastavnika. Takođe, posebno dragocen zadatak je i samoevaluacija.
KRITIKE I SUGESTIJE
Imala sam veća očekivanja od predmeta, jako malo smo praktičnih stvari radi, uglavnom smo slušali teoriju.
Kod profesora smo se više bavljali nego što smo učili, možda to malo bolje da se izbalansira.
Sam predmet nije ispunio moja očekivanja. Očekivala sam da ćemo dobiti informacije koje su korisne za budući rad i da će sve biti koncipirano tako da ima neku primenu u praksi.
Predavanja održavana prepodne što ne odgovara većini studenata koji su zaposleni a upisali su master.
Potrebno je u program kursa uključiti praktičan rad. Preobimna i ne preterano zabavna literatura.
Previše frontalna nastava, profesorka je jednom prilikom čak odbila da mi da priliku da postavim pitanje jer nije htela da prekida svoje izlaganje.
Previše predispitnih obaveza za predmet koji je samo dodatna obaveza za ljude koji su završili OAS sociologije. Pobogu, već smo realizovali istraživanja koristeći tu istu metodologiju, zašto nas maltretirate?
Profesorka je veoma loše objasnila šta se zahteva u predispitnim obavezama, a nakon svake prezentacije nije imala nijednu kritiku niti nesto sto bi nas usmerilo da poboljšamo svoj rad.
Sadržaj ovog predmeta je obiman za jedan semestar.
Ukoliko je moguće, mislim da bi bilo prikladno da se prvih 50% ocene odnose na učešće u diskusijama.
Ispunjenje predispitnih obaveza je organizovano tako da studenti prezentuju tokom celog termina predavanja zbog čega nemamo predavanje, a profesorka potom naknadno pošalje snimljeno predavanje.

Прилог 5.2. Процедуре и поступци који обезбеђују поштовање плана и распореда наставе

<https://www.f.bg.ac.rs/arheologija/informacije>

<https://www.f.bg.ac.rs/upis-naredne-godine>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/korisne-informacije>

<https://www.f.bg.ac.rs/prijemni>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/plan-nastave>

<https://www.f.bg.ac.rs/informacije-studiranje/slusanje-polaganje>

<https://www.f.bg.ac.rs/biblioteka>

<https://www.f.bg.ac.rs/mobilnost>

Прилог 5.3. Доказ о спроведеним активностима којима се подстиче стицање активних компетенција наставника и сарадника

Као доказ да се на ФФ активно подстиче стицање и развој компетенција наставника и сарадника приложене су слике везане за позиве и то преко објава на сајту и преко електронске поште послате свим запосленим наставницима и сарадницима.

Вести са интернет страница Филозофског факултета које су у претходном периоду (академске 2021/22, 2022/23 и 2023/24 године) позивале запослене на конференције, летње школе, размене наставног кадра, стручна усавршавања, стручна предавања итд., могу се наћи на линку:

<https://www.f.bg.ac.rs/vesti> *

* уз подешавање филтера на посебне теме и категорије; кључне речи су биле конференција, мобилност, предавање, летње школе, трибине, конкурс, итд.)

Почетна страна сегмента – Вести уз филтер – Све категорије

13
ОКТ
2021

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Батина (ни)је из раја изашла, а кад ће не знамо; Физичко кажњавање деце у Србији“, о којој ће говорити Оливер Тошковић (Лабораторија за експерименталну психологију, Филозофски факултет, Универзитет у Београду)

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. октобра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkFkUVQ5YUJXZz09>
 šifra: leptribina

<< 3 4 5 >>

02.11.2021. Два предавања проф. Др Enrico Crema, професора на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу

2
НОВ
2021

Позив на предавање проф. др Енрика Креме са Одељења за археологију Универзитета у Кембриџу

Археологија

др Enrico Crema, професор на Одељењу за археологију Универзитета у Кембриџу, одржаће два гостујућа online предавања из области палеодемографије и археолошке теорије за наставнике, сараднике и студенте Одељења за археологију Филозофског факултета. Термини предавања су: среда, 10. новембар, 14 часова: 1) Uncertainties, Proxies, and Biases: Some recent approaches in Archaeological Demography
 четвртак, 11. новембар, 14 часова: 2) Methodological and Theoretical Challenges in Inferring transmission modes from archaeological frequency data
 Апстракт за оба predavanja su u prilogu.

Уколико сте заинтересовани да присуствујете, молимо Вас да оставите email адресу на линку испод, како бисте добили подсетник и линк за приступ online догађају (Google Meet platforma).

Link за пријављивање:

<https://forms.gle/RthKw28E8JpgA1Kr5>

Прилог:

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

08.12.2021. Конкурс – стипендије Владе Француске 2022-2023



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

2
ЈУН
2023

Обавештење у вези СЕЕПУС мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

Обавештење у вези са одлазном мобилношћу за студенте основних, магистарских, докторских студија, као и наставнике Филозофског факултета у оквиру СЕЕПУС мреже Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122

СЕЕПУС network Europe from the Visegrad and Balkan Perspective PL-0815-09-2122 у оквиру које је партнер Филозофски факултет пружа могућност студентима и наставницима са наше установе да се пријаве за мобилност у зимском семестру школске 2023/2024 године. За мобилност је неопходно знање енглеског језика. Мобилност је могућа на универзитетима у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу. Рок за пријаву је 15. јун 2023. Више информација је могуће наћи преко сајта <https://www.ceepus.info> преко које се такође врши регистрација.

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

1 2 3 4 5 6 7

01.03.2022. Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

1
МАР
2022

Међународна конференција "ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ"

ПОЗИВ ЗА МЕЂУНАРОДНУ КОНФЕРЕНЦИЈУ ЛИЦА ПОПУЛИЗМА: ПОЛИТИКА, КУЛТУРА, ЕКОНОМИЈА И СВАКОДНЕВНИ ЖИВОТ У ИСТОЧНОЈ ЕВРОПИ

Београд, 5-6 Април 2022

Детаљније у прилогу вести.

Прилози:

📎 [FacesOfPopulism.pdf](#)

16.03.2022. Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи”

Одржана конференција „Изазови наставе историје у Европи

„Изазови наставе историје у Европи“ била је главна тема међународне конференције одржане у Београду 10. и 11. марта 2022. године. Конференцију су организовали Канцеларија Савета Европе у Београду, Филозофски факултет Универзитета у Београду и невладина организација „Едукација за 21. век“, у оквиру Месеца франкофоније.

Догађај је подржала недавно основана Опсерваторија за наставу историје у Европи (ОХТЕ), тело Савета Европе са мисијом да промовише квалитетно образовање са циљем унапређења демократске културе. Србија је била једна од 17 држава оснивача Опсерваторије.

Кратак извештај са конференције можете пронаћи на:

https://www.coe.int/sr_RS/web/belgrade/-/challenges-of-history-teaching-in-europe

28.03.2022. Трибина ЛЕП Београд са Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

28
МАР
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину на тему „Making sense of meaning: enriching vector space models of semantic memory with visual information“, о којој ће говорити Marco Marelli (Department of Psychology, University of Milano-Bicocca)

Трибина ће се одржати у четвртак, 31. марта у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkJkUVQ5YUJXZz09>
шифра: leptribina

Прилози:

Marelli_LEP_Tribina.pdf

29.03.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА Српска археологија између теорије и чињеница IX

29

МАР
2022

КОНФЕРЕНЦИЈА

Српска археологија између теорије и чињеница IX

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас да присуствујете конференцији Српска археологија између теорије и чињеница IX у организацији Центра за теоријску археологију Одељења за археологију

ПРВИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (1.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 01

Time: Apr 1, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

ДРУГИ КОНФЕРЕНЦИЈСКИ ДАН (2.4.2022)

Topic: Српска археологија између теорије и чињеница IX: Археологије друштвених неједнакости 02

Time: Apr 2, 2022 09:30 AM Budapest

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/7437315644?pwd=RkZ6M1pteGNWYk1MMUR4NWx2OXkwQT09>

Meeting ID: 743 731 5644

Passcode: 064403

У прилогу - Програм конференције.

01.04.2022. Предавање из Историје старе Грчке – 07.04.2022. Belgrade



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

1
АПР
2022

Обавештење о одржавању предавања из Историје старе Грчке у четвртак 7. априла 2022. године

Историја

Предавање (за студенте прве године историје и класичних наука) ће бити одржано електронски, са почетком у 11:30 часова. Stara Grčka is inviting you to a scheduled Zoom meeting. Topic: Stara Grčka predavanja Time: Apr 7, 2022

11:30 Belgrade, Bratislava, Ljubljana Join Zoom Meeting <https://us02web.zoom.us/j/87548150992?pwd=dEpTaERYUFFMQVJPTecwVkl0Ly8wZz09> Meeting ID: 875

4815 0992 Passcode: 698692

04.04.2022. КОНФЕРЕНЦИЈА “FACES OF POPULISM: POLITICS, CULTURE, ECONOMY, AND EVERYDAY LIFE IN EASTERN EUROPE ”

5

АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet” у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

04.05.2022. Конкурс – истраживачки боровци у Француској

4
МАЈ
2022

Конкурс: истраживачки боровци у Француској

Етнологија и антропологија

Амбасада Француске и Француски институт у Србији отворили су нови конкурс за истраживачке боровке у Француској у трајању од око 18 дана. Сви трошкови су покривени. Конкурс траје до 20. маја 2022.

Више информација:

<https://www.institutfrancais.rs/konkurs-it-makes-science/>

<< 1 2 >>

31.05.2022. Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

31
МАЈ
2021

Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases - позив на online конференцију

Филозофија

Online конференција Sciences of the Origin: The Challenges of Selection Effects and Biases биће одржана од четвртка 3. јуна до суботе 5. јуна 2021. године у организацији Института за филозофију Филозофског факултета Униеврзитета у Београду у оквиру међународног пројекта The Sciences of the Origin (project [href=https://sciorigin.weebly.com](https://sciorigin.weebly.com)) који финансира John Templeton Foundation преко University of Oxford. Руководилац пројекта је проф. др Слободан Перовић.

Link za registraciju: <https://forms.gle/oAzyW2FPnJbfp3h6>

Програм конференције је у прилогу.

Прилози:

 [FS-2021-5-31-242016.pdf](#)

14.06.2022. "Osma Work in Progress" - konferencija Srpskog udruženja za pravnu i socijalnu filozofiju

14
SRB
3822

"Osma Work in Progress" - konferencija Srpskog udruženja za pravnu i socijalnu filozofiju

17. јун 2022. - Филозофски факултет Универзитета у Београду (Плато Студентски клуб)

Програм конференције:

11.15 – 11.30 Отварање конференције

11.30 – 12.50 Коментар: Адријано Захаријевић

11.50 – 12.00 Драгица Вујадиновић, *Feminist Reconsideration of Political Theories*

12.00 – 12.30 Дискусија

12.30 – 12.50 Коментар: Анђелка Мирковић

12.50 – 13.00 Мина Ђорђевић, *Social sustainability of cities and their accessibility to women with disabilities: the case of Belgrade*

13.00 – 13.30 Дискусија

13.30–14.30 Ручак

14.30 – 14.50 Коментар: Милдрат Јовановић

14.50 – 15.00 Горан Ђаковић, *Концептуална анализа и правна наука*

15.00 – 15.30 Дискусија

15.30 – 15.50 Коментар: Петар Митровић

15.50 – 16.00 Бојан Станић, *Evolutionary Interpretation*

16.00 – 16.30 Дискусија

16.30 – 16.50 Коментар: Александар Митић


16.50 – 17.00 Сава Војковић, *Насињивање грађанске непослушности*

17.00 – 17.30 Дискусија

17.30–18.00 Скупштина ИВРС

Линк на сајту конференције: (<https://www.ivrsrbia.org/uncategorized/osma-work-in-progress-konferencija-srpskog-udruzenja-za-pravnu-i-socijalnu-filozofiju/>).

Прилог:

 OSMA.jpg

08.09.2022. ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

8
СЕП
2022

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА УЧЕШЋЕ НА ТАКМИЧЕЊУ “Circle U. Challenge”

Позив за учешће је отворен за студенте свих нивоа студија са универзитета чланица европске универзитетске алијансе “Circle U.”, коју поред Универзитета у Београду чини још осам престижних универзитета из Европе. “Circle U. Challenge” је развијен као концепт у коме, поред студената, учествују и партнери попут градова, региона, универзитетских болница. На овај начин студентима се пружа прилика да сарађују са партнерима и актерима који су изван академске заједнице и да развијају иновативна одржива решења.

Постоји шест изазова које студенти могу да решавају у интердисциплинарним и интернационалним тимовима. Радни језик програма је енглески.

Студенти и тимови студената могу се пријавити до 15. октобра 2022. године.

У прилогу се налази више информација о такмичењу, као и на сајту Универзитета у Београду: [href="https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php"](https://bg.ac.rs/en/university/challenge.php)

Прилози:

 CUC_Challenge.zip

13.09.2022. Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

13
СЕП
2022

Конференција „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења” - субота, 17.09. од 10:00

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на Конференцију „Социолошко наслеђе Војина Милића – 100 година од рођења”, која ће бити одржана у суботу 17. септембра 2022. године у Свечаној сали „Драгослав Срејовић” (сала 108) на Филозофском факултету Универзитета у Београду. У прилогу је књига апстраката са програмом конференције.

Прилози:

 SO-2022-9-13-205647.pdf

2022/2023 академска година

31.10.2022. Међународна конференција Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period

31
ОКТ
2022

Међународна конференција **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period**

Позивамо Вас на Међународну конференцију: **Southeast European Silversmithing: Liturgical Objects and the Construction of a Cultural, Technological and Iconographical Network in the Early Modern Period** која ће се одржати 4. и 5. новембра 2022. године у Београду.

Конференција настоји да окупи и повеже научнике који се баве проучавањем литургијске и сакралне сребрине настале у раном модерном добу, а који ће својим истраживањима допринети упоредној анализи овог сложеног поља. Циљ конференције је да унапреди методолошки апарат и мапира проблеме са којима се сусрећу истраживачи ове области. Такође скуп ће омогућити упоредо сагледавање сребрних предмета унутар различитих хришћанских конфесија и представљање науци непознатих и до сада непубликованих уметнички обликованих предмета од племенитих метала. Верујемо да ће дубље и детаљније проучавање регионалне златарске уметности попунити празнине у науци историје уметности и допринети сагледавању сложености визуелне културе југоисточне Европе у датом временском оквиру.

Конференција ће бити одржана према следећем распореду: /p>

Петак 4. Новембра 2022., Ректорат Универзитета у Београду, Студентски трг 1, Први спрат, сала 016.

Субота 5. Новембар 2022., Филозофски факултет, Универзитета у Београду Чика Љубина 18-20, Први спрат, Свечана сала „Драгослав Срејовић”.

Организациони одбор и Академски комитет скупа чине: др. Вук Даутовић, научни сарадник, Одељења за историју уметности, Филозофског факултета Универзитета у Београду; др. Дарина Боикина, Институт за студије уметности, Бугарске Академије наука; др. Матеја Јерман, Филозофски факултет Свеучилишта у Ријеци и Министарство културе и медија Републике Хрватске.

Контакт: southeasteusilversmithing@gmail.com

Веб: southeasteuropeansilversmithing.wordpress.com
Independent.academia.edu/SoutheastEuropeanSilversmithing

Инстаграм: www.instagram.com/southeasteuropesilversmithing

У прилогу

- ПРОГРАМ СКУПА
- КЊИГА АПСТРАКТА
- ПЛАКАТ

24.10.2022. гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum



24
ОКТ
2022

Позив на гостујуће предавање - dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum

Филозофија

Dr Luke Kersten, Ruhr University Bochum одржаће два гостујућа предавања на Одељењу за филозофију у среду, 2.11.2022. године у 17 сати у просторији Српског филозофског друштва (ФДС).
Више информација у прилогу обавештења.

Прилози:

FS-2022-10-24-206732.docx

14.11.2022. Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

14
НОВ
2022

Међународна научна конференција „125. година од рођења архитекте Николе Добровића (1897-2022)”, (17-18.XI.2022)

Српска академија наука и уметности и Архитектонски факултет Универзитета у Београду, у сарадњи са Филозофским факултетом организују међународну научну конференцију поводом 125.година од рођења знаменитог архитекте академика Николе Добровића (1897-1967). Ко- председник научног одбора је редовни професор Филозофског факултета др Александар Кадиевић, а на њему учествује и 30 историчара уметности формираних на нашем факултету. Улаз на конференцију је слободан, а програм можете преузети из атачмента.

Прилози:

UI-2022-11-14-195518.pdf

05.12.2022. Трибина ЛЕП Нови Сад и ЛЕП Београд са Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

5
ДЕЦ
2022

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију у Новом Саду и Лабораторије за експерименталну психологију у Београду „The accumulation of evidence for perception and confidence“

Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Новом Саду и Лабораторија за експерименталну психологију Филозофског факултета Универзитета у Београду Вас позивају на трибину на тему „The accumulation of evidence for perception and confidence“, о којој ће говорити Tarryn Balsdon (Centre for cognitive neuroimaging, School of psychology and neuroscience, University of Glasgow, Scotland, UK).

Трибина ће се одржати у четвртак, 8. децембра у 15 часова преко апликације Зоом, на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

<https://zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVkJKUVQ5YUJXZz09>
шифра: leptribina

Прилози:

[Balsdon_LEP_Tribina.pdf](#)

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.12.2022. ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

20
ДЕЦ
2021

ПОЗИВ НА КОНФЕРЕНЦИЈУ EARLI SIGs 10, 21 & 25 „Dialogue, diversity and interdisciplinarity“

Поштоване колегинице и колеге,

Позивамо вас на конференцију EARLI SIGs 10, 21 & 25, под називом Dialogue, diversity and interdisciplinarity in the field of learning and instruction.

Конференција ће се одржати на Филозофском факултету у Београду, од 7. до 9. септембра 2022. године. Први рок за пријаву радова је 1. март 2022. године.

За више информација посетите сајт конференције [SIG 10, 21 & 25 Conference 2022 | EARLI](#)

09.01.2023. Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица - гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард

9
ЈАН
2023

Јеврејска уметност и традиција 2023. Зимска академска радионица

Шеснаеста по реду зимска академска радионица 'Јеврејска уметност и традиција' одржаће се на Филозофском факултету од 13. до 18. фебруара 2023. године, у организацији Центра за студије јеврејске уметности и културе. Предвиђени наставни курсеви уз појединачна предавања имају за циљ да полазнике упознају са различитим аспектима јеврејске културне историје.

Један од основних задатака радионице је да студентима представи методологију проучавања и начине научне интерпретације јеврејске културе и уметности. Током зимске радионице предвиђени су обиласци Јеврејског историјског музеја у Београду, те јеврејске топографије Београда уз посету синагоги Сукат Шалом.

Зимска радионица намењена је студентима хуманистичких и друштвених наука заинтересованим за културну историју јеврејског народа, са нарочитим освртом на визуелну културу, књижевност, верску традицију, обичаје као и културу сећања Јевреја.

Циклусе предавања на шеснаестој радионици одржаће гостујући професори са Универзитета Бен Гурион из Негева у Израелу, Проф. др Елиезер Папо и Проф. др Петер Лехнард. Током радионице „Јеврејска уметност и традиција“ појединачна предавања одржаће професори и сарадници Филозофског факултета, Универзитета у Београду као и други угледни стручњаци из земље и иностранства.

Пријаве за радионицу отворене су до 10 фебруара 2023. године:

За више информација и пријаву види:

http://www.f.bg.ac.rs/medjunarodna_saradnja/radionice

<http://www.f.bg.ac.rs/instituti/csju/radionica>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

08.02.2023. Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

8
ФЕБ
2023


Конференција "Неизбежност интеркултуралности" - позив за учешће

Социологија

Институт за социолошка истраживања вас позива на конференцију "Неизбежност интеркултуралности", која ће се одржати 13. и 14. октобра 2023. године.

Више информација можете видети у прилогу.

Прилози:

 SO-2023-2-8-222854.pdf

14.02.2023. Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

14
ФЕБ
2023

Обуке за младе истраживаче у организацији Circle U алијансе

Circle U алијанса, којој припада и Универзитет у Београду, од фебруара до јуна ове године ће понудити серију онлине обука из области отворене науке, добробити истраживача, разноликости и инклузивности. Обуке су намењене младим истраживачима, односно асистентима, сарадницима у настави, истраживачима, као и студентима докторских студија.

Ускоро ће бити отворена регистрација и за обуке о управљању истраживачким подацима, лиценцама и отвореном софтверу, јавном ангажовању и интернационализацији академских каријера.

Детаље о овим обукама можете сазнати из садржаја вести објављене на сајту Универзитета у Београду: <http://www.bg.ac.rs/sr/vest.php?id=2094>

20.02.2023. Гостујуће предавање доц. Др горана Билогривића са Универзитета у Риједи

20
ФЕБ
2023

ПОЗИВ НА ГОСТУЈУЋЕ ПРЕДАВАЊЕ ДОЦ. ДР ГОРАНА БИЛОГРИВИЋА СА УНИВЕРЗИТЕТА У РИЈЕЦИ

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће као гост Филозофског Факултета у оквиру програма размене Erasmus боравити колега доц. др. Горан Билогровић са Универзитета у Риједи. Велика нам је част и задовољство да вас позовемо на предавања која ће том приликом одржати.

1. Старохрватска археолошка култура – формирање, употреба и проблеми – понедељак 27. 02. У 15.00 у сали 410
2. Материјална култура и идентитети у раносредњовековној Далмацији и Хрватској – четвртак 02. 03. у 13.15 у сали 410

27.02.2023. Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

27
ФЕБ
2023

Конференција Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century, у организацији Института и Одељења за филозофију онлајн од 1. до 3. марта

Обавештавамо све заинтересоване да ће се конференција "Existence, Cognition, Action: Kants Legacy for the 21st Century", у организацији Института и Одељења за филозофију одржати онлајн од 1. до 3. марта. Преко следећег линка ћете моћи да присуствујете излагањима и он ће бити отворен током целог трајања конференције:

[https://us06web.zoom.us/j/81067330472?](https://us06web.zoom.us/j/81067330472?pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09)

[pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09](https://us06web.zoom.us/j/81067330472?pwd=ZG9iN08xMGxhZDBhc1g5OGthbmZGQT09)

У прилогу вести се налази зип фајл, који садржи три фајла. У првом је распоред излагања, у другом се налазе апстракти и биографске информације о учесницима, а у трећем постер конференције.

Прилози:

📎 Existence_Cognition_Action.zip

27.03.2023. Конференција Емпиријска истраживања у психологији (31. март – 2. април)

27
МАР
2023

КОНФЕРЕНЦИЈА ЕМПИРИЈСКА ИСТРАЖИВАЊА У ПСИХОЛОГИЈИ (31. март – 2. април)

Позивамо све заинтересоване да посете овогодишњи скуп Емпиријска истраживања у психологији. Скуп се одржава од 31. марта до 2. априла на Филозофском Факултету, Универзитета у Београду.

Из програма бисмо издвојили пленарна предавања професора Дејана Тодоровића (Филозофски факултет, Универзитет у Београду) и професорке Јелене Мирковић (York St. John University, York)

Области психологије које су покривене скупом су перцепција, психологија уметности, когнитивна психологија, психологија личности, развојна психологија, социјална психологија, психологија образовања, психологија рада, клиничка психологија. Програм скупа обухвата пленарна предавања, усмена саопштења (класификована у одговарајуће области), постер секције, као и симпозијуме и округле столове.

Програм скупа и књигу резиме можете пронаћи на сајту скупа: <http://empirijkskaistrazivanja.org/>

24.05.2023. Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"

24
МАЈ
2023

Интернационална конференција "Film and Analytical Psychology"


Етнологија и антропологија

Српско аналитичко друштво позива вас на интернационалну конференцију "Film and Analytical Psychology" која ће бити одржана у згради Југословенске Кинотеке у Узун Мирковој улици 1 у Београду од 2. до 4. јуна 2023. године.

Прилози:

📎 EN-2023-5-24-204018.docx

01.06.2023. Предавање Центра за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

1
ЈУН
2023

Позив на предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама“ 8. јуна од 13-15 часова

Филозофија

Центар за промоцију науке 8. јуна организује предавање „Методe комуницирања у међународним научним колаборацијама“. Позивано младе истраживаче и студенте докторских студија да се пријаве за учешће. Више информација о предавању можете пронаћи помоћу линка и у документу који се налази у прилогу.


<https://elementarium.cpn.rs/u-centru/predavanje-metode-komuniciranja-u-medjunarodnim-naucnim-kolaboracijama/>

Прилози:

[FS-2023-6-1-205845.pdf](#)

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

02.06.2023. Мобилност – ЦЕЕПУС мреже Европе – Вишеград - Балкан Перспективе ПЛ-0815-09-2122 – у Брну, Банској Бистрици, Кракову, Загребу, Печују, Подгорици, Софији и Скопљу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

8
ЈУН
2021

Stipendije Vlade Francuske 2022-2023.

Етнологија и антропологија

Konkurs za stipendije 2022-2023. otvoren je do 28. marta, 2022. Studenti mogu da konkurisu za sledece programe stipendija:

- * master 2
- * doktorat u komentorstvu
- * stipendija za Nacionalnu visoku školu za lepu umetnost (ENSBA).

Podnošenje kandidatura:

Francuski institut u Srbiji, Zmaj Jovina 11, Beograd

vesna.adamovic@institutfrancais.rs

Uslovi i kriterijumi nalaze se na sajtovima:

www.institutfrancais.rs

www.srbija.campusfrance.org

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

2023/2024 академска година

20.10.2023. гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) и проф. Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria)



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

20
ОКТ
2023

Позив на гостујућа предавања проф. Мирче Думитруа и проф. Марине Бакалове

Филозофија

Позивамо све заинтересоване на гостујућа предавања професора Мирче Думитруа (University of Bucharest, Romania) "New Perspectives on Compositionality. Kit Fine's Semantic Relationist Approach to Meaning" у уторак, 24.10. у 9h, и професорке Марине Бакалове (Bulgarian Academy of Sciences, Bulgaria) "Vicarious Remembering of Feelings through Music" у среду, 25.10. у 17h. Оба предавања ће бити одржана у просторијама ФДС. Апстракти оба предавања се налазе у приложеној књизи апстраката.

Прилози:

FS-2023-10-20-221543.pdf

04.12.2023. VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

4

ДЕЦ
2023

VI годишња конференција музеологије и херитологије, 6. и 7. децембар

Након јубиларног сусрета поводом 70 година музеологије на Филозофском факултету, 6. и 7. децембра 2023. године чека нас VI годишња конференција музеологије и херитологије „Људи, институције, политике“. Идеја је да овом приликом млађе и старије колеге разговарају и размењују искуства, перцепције и рецепције рада, дискутују о теорији и пракси.

Презентацију најновијих истраживања и достигнућа наших сарадника и сарадница, употпуниће Промоција четири нова издања СМН-а:

1. Дискретни шум пешчаника, Милан Попадић
2. Кабинети чудеса у свету уметности, Милена Јокановић
3. Девет живота кустоса. Од музеологије до музеографије, Никола Крстовић
4. Метод као предмет или предмет као метод: поучавање (о) уметности у осам корака, Милица Божић Маројевић

О књигама ћемо разговарати у Клубу Филозофског факултета 7. децембра 2023. од 19 до 22 часа.

Прилози:

UI-2023-12-4-194840.zip

11.12.2023. Трибина ЛЕП Београд са др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King's College, Cambridge)



11
ДЕЦ
2023

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Flexible functional adaptation of selective attention in bilingualism“, о којој ће говорити др Мирјана Божић (Department of Psychology, University of Cambridge; Fellow and Director of Studies for Psychological and Behavioural Sciences, King's College, Cambridge).

Трибина ће се одржати у четвртак, 14. децембра у 15 часова преко апликације Зум на следећем линку и биће снимана за потребе архива Лабораторије.

[https://us06web.zoom.us](https://us06web.zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjVhKkVUVQ5YUjZkZz09)

[/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjVhKkVUVQ5YUjZkZz09](https://us06web.zoom.us/j/91046778854?pwd=T3dNQjByNDd0SDJlVjVhKkVUVQ5YUjZkZz09) шифра: leptribina

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

15.12.2023. Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"


15
ДЕЦ
2023

Конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Историја

Катедра за општу савремену историју обавештава да ће се, поводом десетогодишњице смрти проф. др Андреја Митровића, 15. и 16. децембра, у сали 108, одржати конференција "Наслеђе Андреја Митровића"

Прилози:

 IS-2023-12-15-194024.pdf

17.01.2024. Центар за студије јеврејске уметности и културе Филозофског факултета у Београду организује онлине конференцију "The History of the Jews of Serbia"

17
JAN
2024

Позив за националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI

Археологија

Поштоване колегинице и колеге,
у прилогу вам прослеђујемо позив за овогодишњу националну конференцију Српска археологија између теорије и чињеница XI коју организује Центар за теоријску археологију и Одељење за археологију Филозофског факултета у Београду.

Заинтересовани учесници апстрактне излагања (200–300 речи) могу послати на е-маил адресу sbabic@f.bg.ac.rs најкасније до 08. марта 2024. године.

Конференција ће бити одржана 29. и 30. марта 2024. године.

Прилози:

📎 AR-2024-1-17-191962.pdf

19.01.2024. гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19
JAN
2024

Позив на гостујуће предавање др Yianne Ioannou и др Marinosa Pourgourisa

Филозофија

Изузетна нам је част да Вас позовемо на гостујуће предавање доценткиње др Yianne Ioannou и професора др Marinosa Pourgourisa под насловом „Repetition in mourning and melancholia: a clinical and literary case“ које ће се одржати у петак, 2. фебруара у 12 часова у свечаној сали „Драгослав Срејовић“ Филозофског факултета Универзитета у Београду.

Др Yianne Ioannou је доценткиња клиничке психологије на Одељењу друштвених наука у Школи хуманистичких и друштвених наука Универзитета у Никозији и клинички супервизор у оквиру Центра за терапију, тренинг и истраживање Универзитета у Никозији. Више о њеном раду можете пронаћи на: <https://www.unic.ac.cy/ioannou-yianna/>

Др Marinosa Pourgouris је ванредни професор књижевне теорије и новогрчких студија на Одељењу за византијске и новогрчке студије Универзитета на Кипру. Гостујући је професор на Одељењу за класичне науке Ратгерс Универзитета. Више о његовом раду можете пронаћи на: <https://www.ucy.ac.cy/directory/en/profile/mpourgouris>

Апстракт предавања можете пронаћи у прилогу.

Институт за филозофију

Прилози:

FS-2024-1-19-243111.pdf

22.01.2024. Мобилност – OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

22
JAN
2024

OeAW летња школа: Urban Housing Markets in Central and Southeastern Europe, 23. septembar - 3. oktobar 2024, Beč - Beograd - Atina

Етнологија и антропологија

Летња школа је намењена студентима master и докторских студија са основним знањем или истраживачким интересовањем за област урбаног становања и тржишта некретности. Акредитована је од стране Универзитета у Беогу и учесници ће добити сертификат у вредности од 4 ESPB.

Више информација на: <https://www.oeaw.ac.at/isr/urban-housing-markets>

Контакт особе за више информација: Doc. dr Aljoša Budović
(aljosha.budovic@gef.bg.ac.rs)

Прилози:

EN-2024-1-22-231443.pdf

37	38	39	40	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

11.03.2024. Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (XVIII-XXI** век)***

11
МАР
2024

Најава конференције и отварање изложбе: *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)*

Историја

Научна конференција *Еугеника, политике јавног здравља, национализам и популизам у Југоисточној Европи (**XVIII-XXI** век)* коју ће организовати Научно друштво за историју здравствене културе Србије и Филозофски факултет у Београду одржаће се у свечаној сали у среду 13. марта, почетак у 10ч. Отварање изложбе *Нисмо сами: наслеђе еугенике* аутора Маријуса Турде (Oxford Brooks University) у 13ч, на првом спрату Факултета.

27.03.2024. Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI: Археологија смрти

27

МАР
2024

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:
Археологија смрти

Археологија

Конференција Српска археологија између теорије и чињеница XI:
Археологија смрти одржава се 29., 30. и 31. марта у свечаној сали "Драгослав
Срејовић" (бр. 108). У прилогу су програм и књига апстраката, као и линкови
за праћење скупа путем интернета.

Петак 29.03.2024.

<https://zoom.us/j/9970119224>

Субота 30.03.2024.

<https://zoom.us/j/92331548190>

Недеља 31.03.2024.

<https://zoom.us/j/97664683144>

Прилози:

📎 AR-2024-3-27-185435.rar

05.04.2023. Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

5

АПР
2024

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога

Археологија

Конференција Радне групе за римску археозоологију Међународног удружења археозоолога под називом „4th Roman Period Working Group Meeting: Social archaeozoology and role of animals in Roman period societies: social differences, the impact of Rome on animal-human relationships, and changes in the human diet" у организацији Филозофског факултета и Археолошког института у Београду биће одржана у периоду од 9. до 12. априла на Филозофском факултету у Београду. Програм скупа и књигу сажетака можете преузети на следећем линку:

<https://bioarchlab.rs/wp-content/uploads/2024/04/ICAZ-4th-RPWG-Meeting-Book-of-abstracts-final-2.pdf>

19.04.2024. Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу



Универзитет у Београду
Филозофски факултет



ФАКУЛТЕТ

СТУДИЈЕ

СТУДЕНТИ

УПИС

ОДЕЉЕЊА - НАСТАВА

НАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕ

ВЕСТИ

19
АПР
2024

Предавање доц. др Игора Мартињака са Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", 23.04. у 13 часова у СФД-у

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање др Игора Мартињака, доцента Факултета филозофије и религијских знаности Свеучилишта у Загребу, под насловом "Truthmaker-и за негативне истине? Перспективе некомпатибилизма", које ће се одржати у уторак 23.04. с почетком у 13 часова у Српском филозофском друштву.
У прилогу је апстракт предавања на хрватском и енглеском језику.

Прилози:

 FS-2024-4-19-196862.pdf

14.05.2024. Конференција Међународног удружења за теоријску психологију „Ангажована теорија”, 20-24. мај

14
MAJ
2024

Конференција Међународног удружења за теоријску психологију
„Ангажована теорија”, 20-24. мај

У периоду од 20. до 24. маја 2024. године на Филозофском факултету у Београду одржаће се Двадесета конференција Међународног удружења за теоријску психологију (International Society for Theoretical Psychology) под називом „Ангажована теорија” ("Theory as Engagement").

Конференцију организују Одељење за психологију Филозофског факултета у Београду и Универзитет у Нојшателу (Université de Neuchâtel).

Сајт конференције са детаљним информацијама налази се на следећем линку:

<https://www.istp2024.f.bg.ac.rs/>

У прилогу можете преузети програм скупа.

Прилози:

📄 [ISTP2024_Program.pdf](#)

17.05.2024. Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

17
MAJ
2024


Међународна конференција BECAP 2024 (Belgrade Conference on Archaeological Pottery)

Међународна конференција BECAP (Belgrade Conference on Archaeological Pottery) с темом ***Pots and Society: Relationships, identities, and prestige/status*** биће одржана у четвртак и петак, 16. и 17. маја 2024. године у свечаној сали „Драгослав Срејовић”. На конференцији ће учествовати експерти и из области студија керамике из 18 земаља света.

Прилози:

📄 [BECAP_24_Book_of_abstracts.pdf](#)

22.05.2024. Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома” - Ирена Бошковић (Erasmus University).



Универзитет у Београду
Филозофски факултет

ФАКУЛТЕТСТУДИЈЕСТУДЕНТИУПИСОДЕЉЕЊА - НАСТАВАНАУЧНЕ ЈЕДИНИЦЕВЕСТИ

22
МАЈ
2024

Трибина Лабораторије за експерименталну психологију „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”

Лабораторија за експерименталну психологију Вас позива на трибину са темом „Форензичка психологија: Детекција фабрикованих симптома”, а којој ће говорити Ирена Бошковић (Erasmus University).

Трибина ће се одржати у среду, 29. маја у 13 часова у учионици 208 на другом спрату (мала спрата).

Прилози:

 Boskovic_I_EP_tribina.pdf

28.05.2024. Национална научна конференција Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба

28
МАЈ
2024


НАЦИОНАЛНА НАУЧНА КОНФЕРЕНЦИЈА
ТЕЛО И НАСИЉЕ У УМЕТНОСТИ И ВИЗУЕЛНОЈ КУЛТУРИ РАНОГ
МОДЕРНОГ ДОБА

Конференција се одржава 29.05.2024. у свечаној сали "Драгослав Срејовић" од 9 часова.

Насиље које трпи људско тело и патња коју изазива једна је од централних тема визуелне презентације од 15. до краја 19. века. Национални научни скуп „Тело и насиље у уметности и визуелној култури раног модерног доба” посвећен је сведочанствима тортуре и агоније у свим уметностима и различитим облицима визуелне културе у наведеном периоду на подручју Западне и Источне Европе и Балкана.

Књигу апстраката и програм конференције погледаје у прилогу вести.

Прилози:

 Knjiga apstrakata Telo i nasilje-1.pdf

05.06.2024. Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

5

ЈУН
2024

Позив за волонтирање на 18. Међународној хришћанској конференцији, 2 - 6. септембар 2024.

Поштоване колегинице и колеге,

У Београду ће од 02. до 06. 09. 2024. године бити одржана 18. Међународна хришћанска конференција, у чијем организовању учествује и Филозофски факултет. Све релевантне податке о скупу можете наћи на следећој веб адреси <https://www.18ciac.com>.

Будући да се очекује долазак око 200 учесника, биће нам потребна Ваша помоћ како би организовали регистрацију, предавања, кафе паузе и сл. Стога Вас позивам да се пријавите као волонтери и омогућите нам да конференцију организујемо на најбољи могући начин. Тако ћете добити прилику и да се упознате са најновијим резултатима истраживања у области ранохришћанске археологије из перспективе различитих научних области (археологије, историје, историје уметности, класичних наука, теологије итд). Осим тога, организатори покривају трошкове хране и пића, а предвиђен је и додатак дипломи за све волонтере.

Сви заинтересовани могу да се јаве на е-маил адресу perica.spehar@gmail.com до 25. јуна, како бисмо пре завршетка јулског испитног рока одржали састанак и договорили се око свих детаља.

Срдачан поздрав.

члан Организационог и Научног одбора
проф. др Перица Шпехар

12.06.2024. отворени позив за Circle U. funding пројекте

12
ЈУН
2024

ОТВОРЕН ПОЗИВ ЗА CIRCLE U. SEED FUNDING ПРОЈЕКТЕ

Обавештавамо вас да је отворен конкурс програма "Circle U. Seed Funding Scheme" за подношење предлога пројеката за 2024. годину. Позив је отворен за студенте, академско и истраживачко особље из свих дисциплина и са свих нивоа студија, са девет универзитета чланица "Circle U." универзитета.

Детаљније информације и образац за пријаву налазе се веб страници:

<https://www.circle-u.eu/open-campus/seedfunding/>

За све заинтересоване биће организована онлајн инфо сесија 13. јуна за коју се можете регистровати путем линка: <https://www.surveymonkey.com/r/RJFHLGN>

За додатна питања можете да контактирајте тим на: seedfunding@circle-u.eu

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

02.07.2024. Конкурс Министарства за европске интеграције – најбољи студентски радови о ЕУ

2
ЈУЛ
2024

8. конкурс за избор најбољих студентских радова о ЕУ/ продужен рок

Конкурс Министарства за европске интеграције за избор најбољих студентских радова о ЕУ

Министарство за европске интеграције Владе Републике Србије продужило је рок за пријем радова у оквиру наградног конкурса за избор најбољих индивидуалних студентских радова о европској интеграцији и процесу приступања наше земље Европској унији. Нови рок за достављање радова је 30. септембар 2024. године.

Све информације о конкурс налазе се сајту Министарства, на линку:

<https://www.mei.gov.rs/srp/vesti/3070/detaljnije/w/0/konkurs-za-izbor-najboljih-studentskih-radova-o-eu-2024-produzen-do-30-septembra/>

11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

27.09.2024. гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem)

27
СЕП
2024

Позив на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари 04.10.2024.

Филозофија

Одељење за филозофију има част да вас позове на гостујуће предавање проф. др Марте Ујвари (Márta Ujvári), професора емеритуса Корвинус универзитета у Будимпешти (Budapesti Corvinus Egyetem), с насловом "Recent Holistic Trends in Analytic Metaphysics", које ће се одржати у петак 4.10. с почетком у 12 часова у Свечаној сали "Драгослав Срејовић".

Прилози:

[FS-2024-9-27-206612.docx](#)

27	28	29	30	1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31
1	2	3	4	5	6	7

20.11.2024. VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

20
НОВ
2024

VII годишња конференција музеологије и херитологије, 28-29. 11. 2024.

Задовољство нам је да Вас позовемо на VII годишњу конференцију музеологије и херитологије, која ће се одржати 28. и 29. новембра 2024. године у Свечаној сали Драгослав Срејовић. У складу са стратешким опредељењем Филозофског факултета да се појачано ради на неговању научног подмлатка, првог дана скупа имаћете прилику да чујете истраживачке резултате наших постдипломаца. Други дан је резервисан за презентацију примењене науке, кроз примере добрих пракси из музеја широм Србије. У прилогу је програм конференције.

Прилози:

[UI-2024-11-20-232337.docx](#)

02.12.2024. Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

Скуп "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory"

Археологија

Са задовољством Вас обавештавамо да ће се у периоду од 06. до 07. децембра одржати конференција под називом "Eastern Mediterranean Contact Area in the Early Prehistory" у сали 410 (4. спрат) на Филозофском факултету.

У прилогу можете погледати програм скупа.

Прилози:

📎 AR-2024-12-2-231768.pdf

Прилог 5.3.а. Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду – Филозофски факултет

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-02 бр. 428/1-5
27.02.2025. године

На основу члана 213. став 4. тачка 5. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање број 334/1, Савет Филозофског факултета је на својој XV редовној седници, одржаној дана 27.02.2025. године, донео

О Д Л У К У

Усваја се Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду-Филозофском факултету.

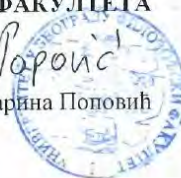
Стратегија за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду-Филозофском факултету чини саставни део ове одлуке.

Доставити:

- Декану Факултета;
- Секретару Факултета;
- Одсеку за правне, кадровске и административне послове;
- Архиви.

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

K. Popović
проф. др Катарина Поповић



19 02 2015
334/1

ПРЕДЛОГ

СТРАТЕГИЈА ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

1. УВОД

Стратегија за обезбеђивање квалитета (у даљем тексту: Стратегија) је стратешки развојни документ који дефинише приоритете, циљ, области, мере и субјекте за потребе унапређивања квалитета Филозофског факултета Универзитета у Београду (у даљем тексту: Факултет). Овај документ ће се по потреби периодично преиспитивати и мењати, односно допуњавати. Стратегија служи као основ за израду акционих планова у циљу самовредновања, успостављања и континуираног унапређивања система управљања квалитетом који у складу са Статутом доноси Савет Факултета.

2. МИСИЈА

Полазећи од тога да је високо образовање основ за развој друштва заснованог на знању, као и да су друштвено-хуманистичке науке значајне за културни напредак сваког друштва, као и основа за унапређење права и слобода, мисија Факултета јесте да кроз квалитетно образовање, научно-истраживачки рад, сарадњу и учешће у развоју друштвене заједнице омогући највише академске стандарде и обезбеди стицање знања и вештина у складу са потребама друштва и пројектованим националним развојем. У циљу остваривања своје мисије, Факултет тежи континуираном преиспитивању и унапређењивању квалитета високог образовања, развоју науке, као и развоју академске и шире друштвене заједнице.

3. ВИЗИЈА

Као високошколска установа са богатом традицијом и репутацијом у земљи и региону у области друштвених и хуманистичких наука, Факултет настоји да одржи своју позицију и активно промовише вредности критичког мишљења, академску и професионалну етичност и интегритет. Визија Филозофског факултета је да буде препознатљив на међународном нивоу кроз сталну посвећеност испуњавању све виших образовних, научних и академских стандарда, те да, у складу са својим основним принципима критичког преиспитивања, доприноси развоју етичности и културе квалитета у друштву. Филозофски факултет је посвећен континуираном унапређивању високих академских стандарда и изврности у свим аспектима свог рада.

4. ЦИЉ

Дугорочни циљ Стратегије јесте систематско остваривање, обезбеђивање и континуирано унапређивање квалитета рада свих студијских група, целокупне установе и квалитета високог образовања уопште редовним спровођењем механизма (само)вредновања односно континуираног процењивања испуњености стандарда у следећим областима:

- Студијски програми;
- Наставни процес;
- Научноистраживачки и стручни рад;
- Наставно особље (наставници, сарадници, наставни и научни подмладак);
- Услови студирања;
- Материјални ресурси - простор, опрема, литература, библиотечки и информатички ресурси;
- Управљање високошколском установом и квалитет ненаставне подршке;
- Систематско праћење и периодична провера квалитета.

Факултет обезбеђује праћење стандарда квалитета у свакој од наведених области, а према планираним активностима и процедурама система квалитета.

5. ПОЛАЗНЕ ОСНОВЕ

Полазну основу за израду ове Стратегије чине следећа законска, подзаконска и правна акта Универзитета у Београду и Факултета:

1. *Закон о високом образовању* ("Сл. гласник РС", бр. 88/2017, 73/2018, 27/2018 - др. закон, 67/2019, 6/2020 - др. закони, 11/2021 - аутентично тумачење, 67/2021, 67/2021 - др. закон и 76/2023) уређује систем високог образовања, услове и начин обављања делатности високог образовања, основе финансирања високог образовања, као и друга питања од значаја за обављање ове делатности;
2. *Закон о науци и истраживањима* („Сл. гласник РС", бр. 49/2019) уређује систем науке и истраживања у Републици Србији, и то планирање и остваривање општег интереса у науци и истраживању, обезбеђивање квалитета и развоја научноистраживачког рада, правни положај института, оснивање и управљање институтима, стицање звања истраживача, институционално финансирање и финансирање других програма од општег друштвеног интереса, вођење евиденције, као и друга питања од значаја за систем науке и истраживања;
3. *Закон о иновационој делатности* ("Сл. гласник РС", бр. 129/2021) уређује се циљеви и организација примене научних сазнања, техничких и технолошких знања и проналазаштва у функцији унапређења производа, процеса и услуга као покретача развоја Републике Србије;

4. *Стратегија развоја образовања у Србији до 2030. године* („Службени гласник РС“, број 63 од 23. јуна 2021. године);
5. *Правилник о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа* („Службени гласник РС“, бр. 13/19, 1/21, 51/23, 102/23);
6. *Правилник о стандардима за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* („Службени гласник РС“, број 13/19);
7. *Правилник о стандардима и поступку за спољашњу проверу квалитета високошколских установа* („Службени гласник РС“ бр. 78/24);
8. *Правилник о стандардима и поступку за самовредновање и оцењивање квалитета високошколских установа и студијских програма* („Службени гласник РС“ бр. 78/24);
9. *Статут Универзитета у Београду* (Гласник Универзитета у Београду, бр. 201/18, 207/19, 213/20, 214/20, 217/20, 230/21, 232/22, 233/22, 236/22, 241/22, 243/22, 244/23, 245/23, 247/23, 251/23, 258/24 и 260/25);
10. *Правилник о стандардима и поступцима за обезбеђивање квалитета* (15.11.2013, Гласник Универзитета у Београду, бр. 174);
11. *Правилник о студентском вредновању педагошког рада наставника* (Гласник Универзитета у Београду, бр. 246);
12. *Статут Филозофског факултета у Београду* (бр. 1/26-2 од 23.11.2018), *Одлука о изменама и допунама Статута Факултета* (бр. 1945/1-1 од 29.11.2019), *Одлука о измени Статута* (бр. 1927/1-4а од 17.11.2023) и *Одлука о допуни Статута* (бр. 1927/1-4б од 17.11.2023. године);
13. *Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању* (бр. 392/1-VI/1 од 20.03.2008, Наставно-научно веће Факултета) и *Измене и допуне Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* (бр. 946/1-VII од 01.06.2017, Наставно-научно веће Факултета);
14. *Правилник о обезбеђивању квалитета и самовредновању* (бр. 392/1- VI/1 20.3.2008. године, Наставно-научно веће Факултета) и *Измена и допуна Правилника о обезбеђивању квалитета и самовредновању* (бр. 946/1-VII 1.6.2017. године, Наставно-научно веће Факултета).

6. СУБЈЕКТИ ОБЕЗБЕЂИВАЊА И УНАПРЕЂИВАЊА КВАЛИТЕТА

Субјекте обезбеђивања квалитета и самовредновања на Филозофском факултету у Београду чине сви наставници, сарадници, студенти и ненаставно особље Факултета, као и представници студената. Сви субјекти обезбеђивања и унапређивања квалитета на Факултету имају право и обавезу да учествују у активностима којима се реализују мере за обезбеђивање и унапређење квалитета, укључујући процес самовредновања, екстерну евалуацију и акредитацију Факултета.

Субјекти обезбеђивања и унапређивања квалитета обухватају пре свега управу Факултета (декан, продекани, секретар Факултета), Савет Факултета, Наставно - научно веће и Студентски парламент. Посебну улогу у обезбеђивању и унапређивању Факултета има комисија дефинисана Статуом Универзитета у Београду и Статутом Факултета: Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање (у даљем тексту: Комисија) коју именује Наставно-научно веће.

Комисија врши континуирано праћење квалитета и процеса самовредновања у најдужем периоду од три године. Самовредновање се обавља у поступку припреме за акредитацију студијских програма и у периоду између две акредитације, у складу са законским и подзаконским актима, док се студентско вредновање педагошког рада наставника и сарадника обавља сваког семестра у складу са општим актима Универзитета у Београду и Факултета.

Број чланова, састав и начин избора чланова Комисије утврђују се Статутом Факултета. Комисија најмање једном годишње извештава Веће о стању на подручју обезбеђивања и унапређивања квалитета у складу са Статутом Факултета. Уважавајући значај ове области, Наставно-научно веће, Савет и декан Филозофског факултета могу именовати радне групе и лица која ће непосредно обављати задатке везане за обезбеђивање квалитета и самовредновање у дефинисаним временским периодима.

7. МЕРЕ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ И УНАПРЕЂИВАЊЕ КВАЛИТЕТА

Мере за обезбеђивање, унапређивање и праћење квалитета подразумевају следеће активности:

1. Унапређивање квалитета студијских програма, на свим нивоима студија свих студијских група на Факултету, имајући у виду савремена научна и стручна истраживања и достигнућа;
2. Унапређивање квалитета наставног процеса кроз иновативни приступ и примену савремених метода, техника и дигиталних технологија извођења наставе;
3. Унапређивање квалитета студената и услова студирања;
4. Проширивање могућности за студенте за стицање практичног искуства и ваннаставне, волонтерске, друштвено корисне активности, кроз различита партнерства и сарадње са привредом/послодавцима, институцијама које запошљавају студенте са студијских група Факултета;
5. Обезбеђивање и унапређивање услова за програме учења на даљину чиме се повећавају прилике за учење, као и доступност различитим циљним групама;
6. Обезбеђивање услова за реализацију интердисциплинарих и мултидисциплинарих студијских програма, примерених потребама тржишта рада;

7. Успостављање и јачање алумни мреже, односно сарадње са дипломираним студентима као значајним ресурсом за остваривање сарадње и добијање повратних информација о квалитету компетенција свршених студената и потребним знањима и вештинама на тржишту рада;
8. Обезбеђивање и промовисање мобилности студената, наставника и сарадника кроз различите активности размене и посредством платформи;
9. Унапређивање научноистраживачког рада;
10. Успостављање и јачање сарадње са стратешким партнерима из земље, региона, европске и међународне заједнице кроз реализовање заједничких научних пројеката;
11. Дисеминација резултата научних и стручних пројеката и истраживања на националним и међународним конференцијама, као и на интернет страници Факултета;
12. Пружање доприноса академској заједници Универзитета, као и локалној и националној заједници;
13. Обезбеђивање и унапређивање услова и прилика за усавршавање запослених;
14. Поштовање критеријума за избор наставника и сарадника прописаних Законом о високом образовању и правним актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета;
15. Стратешко планирање селекције, припреме и систематске подршке у развоју квалитетног наставног и научног подмлатка;
16. Континуирано унапређивање организације рада и процеса управљања на Факултету;
17. Континуирано унапређивање услова рада наставног и ненаставног кадра;
18. Развој програма за континуирано професионално усавршавање свршених студената;
19. Јачање улоге студената у поступцима везаним за унапређивање квалитета и његову процену;
20. Изградња и развој институционалног оквира за систем управљања квалитетом Факултета;
21. Успостављање сталних тела за праћење и контролу квалитета на Факултету;
22. Обезбеђивање људских ресурса и инфраструктуре за прикупљање и обраду података од значаја за анализу и оцену квалитета и степена успешности у остварењу постављених циљева и задатака;
23. Стручно усавршавање и едукација свих субјеката задужених за обезбеђивање и унапређивање квалитета, посебно у области поступака за самовредновање, екстерне евалуације и акредитације;
24. Утврђивање релевантних индикатора квалитета и поступака за праћење, преиспитивање и унапређивање квалитета за сваку од дефинисаних области;
25. Анализа добијених резултата након спроведеног процеса самовредновања и предлагање превентивних и корективних мера;
26. Систематично праћење и усавршавање поступака за реализацију корективних мера предложених након анализе података прикупљених кроз поступке праћења квалитета и

континуирано унапређивање система управљања квалитетом на Факултету на основу резултата;

27. Редовно и систематично спровођење поступака самовредновања, периодичног и екстерног вредновања Факултета:

- Самовредновање и оцена квалитета свих елемената и аспеката у складу са стандардима Националног тела за акредитацију и обезбеђивања квалитета у високом образовању (у даљем тексту: НАТ) у интервалима од 3 године, односно, по потреби и у краћим интервалима; у складу са општим актом Универзитета, односно појединачним актом Факултета;
- Акредитација Факултета, у складу са стандардима НАТ-а у прописаном року, по посебном захтеву Универзитета у краћим роковима или иностране акредитационе агенције;
- Континуирано праћење усаглашености са стандардима усвојеним од стране НАТ-а и Универзитета;
- Екстерна (спољашња) контрола рада Факултета коју обавља Комисија за акредитацију и проверу квалитета; или друга организација ангажована од стране Факултета или његове организационе јединице (међународна акредитација, сертификација, рангирање и друго);

28. Усклађивање динамике рада, праћења и провере квалитета рада Факултета и студијских програма у складу са важећим прописима (законима, подзаконским актима и општим актима Универзитета у Београду и Факултета), упутствима и захтевима.

29. Правовремена измена и допуна правних аката Факултета у складу са потребама и изменама и допунама релевантних правних прописа;

30. Правна акта Факултета су објављена и јавно доступна свим заинтересованим лицима на званичној интернет презентацији Факултета (https://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta).

Применом мера за обезбеђивање квалитета и сталном контролом, уз потребну финансијску подршку, Факултет обезбеђује услове за постизање повећања ефикасности у свим делатностима које реализује.

8. АКЦИОНИ ПЛАН

За спровођење ове Стратегије надлежно је Наставно-научно веће Факултета које формира Комисију за обезбеђивање квалитета и самовредновање на Факултету. У Статуту Факултета се, између осталог, наводи да је Комисија задужена за обезбеђивање и унапређивање квалитета рада на Факултету, а посебно за: промовисање културе квалитета; планирање и анализирање поступака вредновања наставног и научно-истраживачког рада; израду предлога Стратегије за обезбеђивање квалитета; израду предлога Акционог плана за остваривање Стратегије за обезбеђивање квалитета; праћење

остваривања Стратегије за обезбеђивање квалитета и предлагање мера и активности у циљу побољшања квалитета.

Комисија сачињава Акциони план у којем утврђује активности, одговорна лица и временски оквир предвиђен за извршење активности. Акциони план се, у складу са потребама, може допуњавати и ревидирати.

9. ЗАВРШНИ ДЕО

Стратегија ће по усвајању бити јавно доступна свим заинтересованим лицима на званичној интернет презентацији Факултета (https://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta).

У Београду, 19. фебруар 2025. године

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање



ПРЕДСЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

доц. др Едиса Кецап

Прилог 5.3.6. Мобилност наставника Одељења за археологију (2021-2024)

Програм размене	Тип размене	Партнерска институција	Датуми боравка	Име и презиме
Пројекат <i>Sciences of the Origin</i>	Студијски боравак	Археолошки институт у Љубљани	5-20.6.2022.	Моника Милосављевић
Радионица <i>Methods in Philosophy of science</i>	Стручно усавршавање	Neues Institutsgebäude, University of Vienna	22-23 May, 2023	Моника Милосављевић
Докторски семинар <i>Archeologia in Europa</i>	Предавање по позиву	Рим, Универзитет Сапиенца	21-22.6.2022. (online)	Моника Милосављевић
Keynote lecture	Предавање по позиву	ЕАА	31.8.2024	Моника Милосављевић
Циклус предавања <i>Živali v prazgodovinski umetnosti 2</i>	Предавање по позиву	Univerza na Primorskem, Fakulteta za humanistične študije, Oddelek za arheologijo in dediščino, Копар, Словенија	04.2022.	Марија Љуштина
Distinguished Scholar Lecture на пројекту Brain-Korea 21, Graduate Program for Anthropocene Technology-Knowledge-Material Network and Cultural Curating Experts	Предавање по позиву	Универзитету Даегу, Јужна Кореја	31. 01. 2023. (online)	Марија Љуштина
Meet, See, Do 2024: Safeguarding Cultural Heritage in the Time of Crisis	Предавање по позиву	Музеј и Галерија Тиват и Балканска мрежа музеја, Тиват, Црна Гора	18-19. 04. 2024.	Татјана Цвјетићанин
ABC of European Heritage Archaeology of the Byzantine Commonwealth	Предавање по позиву	Uniwersytet Rzeszowski Kolegium Nauk Humanistycznych Instytut Archeologii Uniwersytet Rzeszowski Szkoła Doktorska Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur der östlichen Europa (GWZO)	11.06.2024. (online)	Перица Шпехар
ABC of European Heritage Archaeology of the Byzantine Commonwealth	Предавање по позиву	Uniwersytet Rzeszowski Kolegium Nauk Humanistycznych Instytut Archeologii Uniwersytet Rzeszowski Szkoła Doktorska Leibniz-Institut für Geschichte und Kultur der östlichen Europa (GWZO)	11.06.2024. (online)	Перица Шпехар

Прилог 5.3.в. Акциони план за спровођење стратегије

ПРЕДЛОГ

**АКЦИОНИ ПЛАН ЗА СПРОВОЂЕЊЕ СТРАТЕГИЈЕ ЗА ОБЕЗБЕЂИВАЊЕ
КВАЛИТЕТА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ - ФИЛОЗОФСКОМ
ФАКУЛТЕТУ**

<i>Активност</i>	Унапређивање студијског програма
Операционализација активности	<ul style="list-style-type: none"> -Процењивање и анализирање студијског програма на свим нивоима студија; -Конципирање нових студијских програма; и измена и допуна студијских програма у складу са развојем научних дисциплина и потребама тржишта рада и образовања; -Предлог нових предмета и иновирање већ постојећих у складу научним истраживањима, стручним достигнућима и потребама тржишта рада; -Упоредивање актуелних курикулума са курикулумима међународних високошколских установа; -Пружање веће понуде и могућности за одабир изборних предмета на матичним и другим одељењима; -Усклађивање предмета и стручне праксе у складу са новим трендовима на тржишту рада; -Усклађивање обима испитне литературе са бројем ЕСПБ бодова наставног предмета; -Прикупљање података о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења анкетирањем дипломираних студената и послодаваца који их запошљавају; -Обезбеђивање и унапређивање услова за реализацију програма учења на даљину чиме се повећавају прилике за учење, као и доступност различитим циљним групама; -Обезбеђивање услова за реализацију интердисциплинарних и мултидисциплинарних студијских програма, примерених потребама тржишта рада.
Одговорни	Декан; Продекан за наставу; Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање; Управници одељења; Наставници и сарадници.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Унапређивање наставног процеса
Операционализација активности	<ul style="list-style-type: none"> -Креирање и усаглашавање оптималног дневног и недељног распореда наставе (предавања и вежби) у складу са потребама студената; -Примена интерактивних метода и техника подучавања; -Примена иновативних приступа и алтернативних начина одржавања наставе уз помоћ дигиталних технологија (онлине,

	<p>коришћењем различитих платформи, Google учионица и др.);</p> <p>-Већа мотивисаност наставника за организовање различитих врста активности за студенте у оквиру курса, ваннаставних активности, посета релевантним институцијама и др;</p> <p>-Проширивање могућности да студенти стекну практично искуство кроз праксу, ваннаставне, волонтерске, друштвено корисне активности, размену студената, кроз различита партнерства и сарадње са другим факултетима, привредом/послодавцима, институцијама које запошљавају студенте са студијских група Факултета;</p> <p>-Анализа анкета о оцени квалитета наставног процеса;</p> <p>-Редовно ажурирање информација на сајту Факултета како би се обезбедила правовремена информисаност и транспарентност.</p>
Одговорни	Декан; Продекан за наставу; Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање; Центар за међународну сарадњу; Секретари одељења; Управници одељења; Наставници и сарадници.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Унапређивање научноистраживачког и стручног рада
Операционализација активности	<p>-Развој истраживачких компетенција код наставника, сарадника и студената;</p> <p>-Стимулисање наставника и сарадника за објављивање монографија, уџбеника, радова у националним и међународним часописима, као и радова на SCI листи;</p> <p>-Стимулисање наставника и сарадника за учешће на научним догађајима и скуповима у земљи и иностранству;</p> <p>-Дисеминација резултата научних и стручних пројеката и истраживања на националним и међународним догађајима и скуповима, као и на интернет страници Факултета;</p> <p>-Редовно ажурирање података о истраживањима, пројектима и радовима на <i>Научном порталу</i> сајта Факултета;</p> <p>-Редовно ажурирање базе Репозиторијума Факултета;</p> <p>-Обезбеђивање материјалних и других средстава ради научноистраживачког рада наставника и сарадника;</p> <p>-Подстицање наставника и сарадника да аплицирају за финансирање научних конференција и научноистраживачких пројеката националних и међународних институција и фондова;</p> <p>-Подстицање наставника и сарадника на осмишљавање пројеката чији би носилац био Филозофски факултет;</p> <p>-Укључивање студената докторских студија и стручњака из праксе у научноистраживачки рад;</p> <p>-Унапређење Алумни клуба Филозофског факултета;</p> <p>-Успостављање и одржавање сарадње са домаћим и иностраним факултетима, са стратешким партнерима из земље, региона, европске и међународне заједнице у циљу реализовања заједничких научних пројеката.</p>

Одговорни	Декан, Продекан за науку, Продекан за финансије; Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање; Центар за међународну сарадњу; Наставници и сарадници.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Унапређивање квалитета наставника и сарадника
Операционализација активности	<ul style="list-style-type: none"> -Примена критеријума за избор у звања наставника и сарадника прописаних Законом о високом образовању и правним актима Универзитета у Београду и Филозофског факултета; -Константно праћење и информисање запослених о промени критеријума за избор у звања наставника и сарадника; -Транспарентна селекција наставника и сарадника у складу са важећим прописима; -Стратешко планирање селекције, припреме и систематске подршке у развоју квалитетног наставног и научног подмлатка; -Ажурирање програма развоја научно истраживачког подмлатка; -Обезбеђивање и унапређивање услова и прилика за усавршавање наставника и сарадника; -Редовно вредновање наставника од стране студената; -Систематско праћење и унапређивање квалитета рада наставника и сарадника.
Одговорни	Декан; Савет Факултета, Кадровска комисија; Наставно – научно и Изборно веће; Управници одељења; Наставници и сарадници.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Унапређење квалитета услова студирања студената
Операционализација активности	<ul style="list-style-type: none"> -Јасно прописана и јавно доступна правила уписа студената по годинама; -Обезбеђивање једнакости и равноправности студената по свим основама (раса, боја коже, пол, сексуална оријентација, етничко, национално или социјално прекло, језик, вероисповест, политичко или друго мишљење, статус стечен рођењем, постојање сензорног или моторног хендикепа или имовинско стање); -Обезбеђивање адекватних услова за студирање студентима са посебним потребама; -Неговање професионалног односа наставника и сарадника према студентима у току наставног процеса, приликом провере знања и оцењивања; -Обезбеђивање услова за наставни рад (у учионици и онлине), ваннаставне активности, стручну праксу и стручне посете, пројектне активности, волонтерско ангажовање, припрему испита у читаоници, такмичења, размену студената, консултативне активности, студентске екскурзије, спортске активности и др; -Пружање прецизне инструкције студентима за обављање предиспитних обавеза и транспарентних критеријума за

	<p>(пр)оцењивање;</p> <p>-Пружање могућности студентима за учешће на стручним и научним конференцијама;</p> <p>-Доступност Центра за развој каријере студентима Факултета;</p> <p>-Обезбеђивање услова за рад Студентског парламента; омогућавање студентима да се организују у складу са Законом о високом образовању и општим актима Универзитета и Факултета;</p> <p>-Презентација Факултета (свих студијских група) у средњим школама и на јавним догађајима (Дани отворених врата и сл.) у циљу мотивисања успешних и заинтересованих ђака за упис на Факултет;</p> <p>-Доступност и ажурирање информација на сајту Факултета везаних за услове и критеријуме уписа на студијске програме (информатори), за наставу, литературу, испитне рокове и резултате испита;</p> <p>-Систематско праћење и анализа задовољства и потреба студената; задовољства послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца; резултата пријемних испита; пролазности и успешности студената уписаних на студијске програме (по предметима, испитним роковима, годинама и нивоима студија); успешности студената уписаних по афирмативним мерама;</p> <p>-Веће укључивање студената у процес (само)вредновања установе и студијских програма.</p>
Одговорни	Декан; Продекан за наставу; Студентска служба; Студентски парламент; Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање; Управници одељења; Наставници и сарадници.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Унапређивање квалитета материјалних ресурса - простора, опреме, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
Операционализација активности	<p>-Израда финансијског плана на основу анализе планиране реализације инвестиционог и текућег одржавања;</p> <p>-Анализа доступности уџбеника, научне и стручне литературе;</p> <p>-Набавка наставне и научне литературе за библиотеке Факултета;</p> <p>-Објављивање уџбеника, монографија и других издања;</p> <p>-Обезбеђивање претплате за базе часописа;</p> <p>-Побољшање услова за учење у библиотекама и читаоницама Факултета;</p> <p>-Унапређење интернет мреже на Факултету;</p> <p>-Одржавање постојеће и набавка нове рачунарске и друге опреме у учионицама, кабинетима, стручним службама Факултета;</p> <p>-Модернизација учионица и сала за одржавање наставе, њихово техничко и мултимедијално опремање, као и других просторија на Факултету у којима бораве студенти;</p> <p>-Унапређење техничких могућности студирања студената са хендикепом;</p>

	-Унапређивање, модернизација рада и умрежавање свих служби и пратећих садржаја Факултета; -Безбедност и заштита здравља запослених и студената; -Унапређење енергетске ефикасности зграде Факултета.
Одговорни	Декан; Проректор за финансије; Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање; све службе Факултета; Библиотекари.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
Операционализација активности	-Обезбеђивање транспарентности рада органа управе Факултета; -Израда и/или ажурирање пословних процедура; -Утврђивање и објављивање услова и поступака заснивања радног односа и напредовања ненаставног особља; -Селекција најбољих кандидата у складу са компетенцијама и потребама процеса рада за свако радно место; -Перманентно образовање и усавршавање ненаставног особља у складу са потребама институције; -Умрежавања и јасне процедуре функционисања и сарадње између свих служби Факултета у циљу унапређења ефикасности рада; -Покретање иницијативе обучавања за унапређивање квалитета комуникације и међусобне подршке и сарадње на релацијама студенти-стручне службе и наставни кадар-стручне службе; -Унапређење електронског система и олакшавање приступа ресурсима Факултета у циљу поједностављивања извршавања административних послова; -Примена праксе добре сарадње са сродним службама других факултета у земљи и иностранству уз могућност формирања мрежа за подршку; -Јачање сарадње са представницима студената из Студентског парламента; -Анализа анкета о оцени квалитета рада органа управљања и рада свих служби Факултета од стране студената и наставника; -Дефинисање превентивних и корективних мера за унапређивање организације рада и процеса управљања на Факултету на основу анализе резултата анкета, као и праћење њихове имплементације.
Одговорни	Управа Факултета; Савет Факултета; Наставно-научно веће; Секретар Факултета; Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање; Секретари одељења; све службе Факултета.
Време извршења	<i>Континуирано</i>
<i>Активност</i>	Систематско праћење и периодична провера квалитета
Операционализација активности	- Обезбеђивање пуне административне и техничке подршке у раду Комисије; -Редовно креирање планова активности и пратећих извештаја о

	<p>реализацији ради увида у начине и анализу нивоа ефикасности њихове имплементације и усаглашавања са критеријумима наведеним у Стандардима за обезбеђивање квалитета;</p> <ul style="list-style-type: none"> -Редовно спровођење анкета; -Истицање улоге студената у поступцима унапређивања квалитета и његове процене; -Изградња и развој институционалног оквира за систем управљања квалитетом Факултета; - Успостављање сталних тела за праћење и контролу квалитета на Факултету; -Обезбеђивање људских ресурса и инфраструктуре за прикупљање и обраду података од значаја за анализу и оцену квалитета и степена успешности у остварењу постављених циљева и задатака; -Стручно усавршавање и едукација свих субјеката задужених за обезбеђивање и унапређивање квалитета, посебно у области поступака за самовредновање, екстерне евалуације и акредитације; -Утврђивање релевантних индикатора квалитета и поступака за праћење, преиспитивање и унапређивање квалитета за сваку од дефинисаних области; -Анализа добијених резултата након спроведеног процеса самовредновања и предлагање превентивних и корективних мера; -Систематично праћење и усавршавање поступака за реализацију предложених превентивних и корективних мера; -Редовно и систематично спровођење поступака самовредновања, периодичног и екстерног вредновања Факултета у складу са стандардима Националног тела за акредитацију и обезбеђивања квалитета у високом образовању (у даљем тексту: НАТ) у интервалима од 3 године, односно, по потреби и у краћим интервалима; у складу са општим актом Универзитета, односно појединачним актом Факултета; -Акредитација Факултета, у складу са стандардима НАТ-а у прописаном року, по посебном захтеву Универзитета у краћим роковима или иностране акредитационе агенције; -Континуирано праћење усаглашености са стандардима усвојеним од стране НАТ-а и Универзитета; -Екстерна (спољашња) контрола рада Факултета коју обавља Комисија за акредитацију и проверу квалитета; или друга организација ангажована од стране Факултета или његове организационе јединице (међународна акредитација, сертификација, рангирање и друго); -Усклађивање динамике рада, праћења и провере квалитета рада Факултета и студијских програма у складу са важећим прописима (законима, подзаконским актима и општим актима Универзитета у Београду и Факултета), упутствима и захтевима.
--	--

	-Правовремена измена и допуна правних аката Факултета у складу са потребама и изменама и допунама релевантних правних пописа; -Објављивање правних аката Факултета на званичној интернет презентацији Факултета (https://www.f.bg.ac.rs/pravna_akta); -Повећање свести и знања запослених о систему квалитета.
Одговорни	Управа Факултета; Секретар Факултета; Савет Факултета; Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање; све службе Факултета; Наставници и сарадници.
Време извршења	<i>Континуирано</i>

У Београду, 19. фебруар 2025. године

Комисија за обезбеђивање квалитета и самовредновање

ПРЕДСЕДНИЦА КОМИСИЈЕ

доц. др Едиса Кецап

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-02 бр. 910/1-5

22.05.2025. године

На основу члана 213. став 4. тачка 5. Статута Универзитета у Београду-Филозофског факултета и предлога Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање број 335/1, Савет Филозофског факултета је на својој VII ванредној седници, одржаној разменом електронске поште дана 21-22.05.2025. године, донео

ОДЛУКУ

Усваја се Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду-Филозофском факултету.

Акциони план за спровођење Стратегије за обезбеђивање квалитета на Универзитету у Београду-Филозофском факултету чини саставни део ове одлуке.

Доставити:

- Декану Факултета;
- Секретару Факултета;
- Одсеку за правне, кадровске и административне послове;
- Архиви.

ПРЕДСЕДНИЦА САВЕТА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА



проф. др Катарина Поповић

СТАНДАРД 7

Табела 7.1. Преглед броја наставника по звањима и статус наставника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Наставници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	2901956710299	Александар, Предраг, Палавестра	Редовни професор	09.11.2011 .	100	Археологија
2	2410962710221	Душан, Дејан, Михаиловић	Редовни професор	21.01.2015 .	100	Археологија
3	3003981710304	Марко, Миодраг, Порчић	Редовни професор	21.08.2023 .	100	Археологија
4	0703968710037	Мирослав, Бранко, Вујовић	Редовни професор	20.04.2022 .	100	Археологија
5	3011962710126	Ненад, Никола, Тасић	Редовни професор	21.10.2015 .	100	Археологија
6	1607974783431	Перица, Никола, Шпехар	Редовни професор	21.08.2023 .	100	Археологија
7	0302972805048	Софија, Катица, Стефановић	Редовни професор	07.12.2016 .	100	Археологија
8	0808962715270	Сташа, Драган, Бабић	Редовни професор	12.06.2019 .	100	Археологија
9	1408963715121	Татјана, Богољуб, Цвјетићанин	Редовни професор	01.10.2020 .	10	Археологија
10	2103957715266	Весна, Милорад, Димитријевић	Редовни професор	01.10.2022 .	100	Археологија
11	0907972710232	Бобан, Момчило, Трипковић	Ванредни професор	24.11.2020 .	100	Археологија
12	0308961751017	Бранислав, Драгиша, Анђелковић	Ванредни професор	12.07.2023 .	100	Археологија
13	3011970715439	Јасна, Божидар, Вуковић	Ванредни професор	22.11.2022 .	100	Археологија
14	2002975845028	Марија, Ђуро, Љуштина	Ванредни професор	08.11.2022 .	100	Археологија
15	1301981730074	Марко, Александар, Јанковић	Ванредни професор	21.09.2021 .	100	Археологија

16	0802985787882	Моника, Зоран, Милосављевић	Ванредни професор	30.03.2021 .	100	Археологија
17	2312984754115	Владимир, Драган, Михајловић	Ванредни професор	12.07.2023 .	100	Археологија
18	0307970783715	Дејан, Радич, Радичевић	Доцент	29.03.2022 .	100	Археологија
19	2201984295017	Јелена, Љуба, Цвијетић	Доцент	08.11.2022 .	100	Археологија
20	3001984715096	Милена, Даринка, Гошић Арама	Доцент	30.03.2021 .	100	Археологија
21	3110991745034	Сенка, Снежана, Плавшић Гогић	Доцент	21.03.2023 .	100	Археологија
22	0911980325035	Соња, Илија, Вуковић	Доцент	24.11.2020 .	100	Археологија
23	1405990805001	Теодора, Предраг, Радишић	Доцент	23.05.2023 .	100	Археологија
24	1405982128610	Зорица, Душан, Кузмановић	Доцент	12.07.2023 .	100	Археологија

Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању

* Ангажовање наставника и звања дата у табели односе се на период закључно са 2024. годином

Б. Наставници ангажовани по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1	/	/	/	/	/	/	/

Напомена: Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности

Табела 7.2. Преглед броја сарадника и статус сарадника у високошколској установи (радни однос са пуним и непуним радним временом, ангажовање по уговору)

А. Сарадници у радном односу са пуним или непуним радним временом

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	% запослења	Ужа научна, уметничка односно стручна област за коју је биран
1	0812984780014	Предраг, Ненад, Радовић	Асистент са докторатом	23.02.2023.	90	Археологија

Напомена: Рецензентска комисија ће, случајним избором, проверити уговоре о ангажовању

* Ангажовање сарадника и звања дата у табели односе се на период закључно са 2024. годином

Б. Сарадници по уговору

Р. б.	Матични број	Име, средње слово, презиме	Звање	Датум избора	Број уговора	Сагласност број	Област за коју је биран
1.	/	/	/	/	/	/	/
<i>Напомена:</i> Поткомисија ће случајним избором проверити уговоре о раду и сагласности							

**Прилог 7.1. Правила о ближим условима за избор наставника и сарадника
Филозофског факултета у Београду**

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
КАДРОВСКА КОМИСИЈА
Број: 1606/1
24.09.2019. године

На основу члана 269. Статута Филозофског факултета у Београду (05/2-2 бр. 1/26-2 од 23.11.1018. године), а у складу Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду ("Гласник Универзитета у Београду", број: 192/16 од 1.7.2016. године) и Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Сл. гласник Универзитета у Београду“ број 200/17) Кадровска комисија, на седници одржаној 24.09.2019. године, донела је

ПРАВИЛА О БЛИЖИМ УСЛОВИМА ЗА ИЗБОР НАСТАВНИКА И САРАДНИКА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА У БЕОГРАДУ

Члан 1.

Овим правилима ближе се одређују критеријуми и мерила за избор наставника и сарадника Филозофског факултета у Београду (у даљем тексту: Факултет), у складу са Законом о високом образовању, Препорукама Националног савета за високо образовање о ближим условима за избор у звања наставника, Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Правилник), Правилника о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду, Одлука о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) , Одлуке о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.) и Статутом Факултета.

Члан 2.

Избор у звање сарадника у настави врши се у складу са одредбама члана 83. Закона о високом образовању и чл. 119. и 120. Статута Факултета.

Избор у звање асистента врши се у складу са одредбама члана 84. Закона о високом образовању и чл. 121. и 122. Статута Факултета.

Избор наставника страног језика врши се непосредно на основу члана 79. Закона о високом образовању, члана 123. Статута Факултета и Правилника о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Наставници Факултета у звању доцента, ванредног професора и редовног професора бирају се у складу са одредбама члана 74. Закона о високом образовању, а према Правилнику о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду.

Члан 3.

Под научном монографијом, која је посебан услов за избор у звање ванредног и редовног професора, подразумева се књига која представља самостално научно дело које обрађује одређену тему; рецензирано од најмање два научника из одговарајуће области; које испуњава утврђене библиографске услове (ISBN и др.) и има најмање 216.000 словних знакова.

У обим монографије треба да се урачунају дијаграми, графикони, табеле, цртежи и формуле као једна трећина страница односно 600 словних места.

У изузетним случајевима, уколико монографија има мање словних места или страница утврђених ставом 1. овог члана, Комисија одељења, дужна је да достави образложење.

Коауторска монографија или уџбеник могу се вредновати као при избору у звање ванредног професора ако је јасно означен део који је написао кандидат или уколико постоји писана изјава коаутора и уколико обим тога дела одговара обиму из става 1. овог члана.

За избор у звање редовног професора неопходна је самостална монографија.

Под уџбеником, у смислу ових правила, подразумева се универзитетски уџбеник, рецензиран од два редовна или ванредна професора или два научна саветника или виша научна сарадника из одговарајуће научне области и одобрен за употребу од Већа одељења.

Члан 4.

Статус монографије, у смислу члана 3. ових правила, нема: (а) објављена докторска дисертација или магистарска теза; (б) ново издање књиге која је узета у обзир приликом ранијих избора у звање; (в) публикација сачињена од радова који су узети у обзир приликом ранијих избора, уколико не садржи више од 216.000 словних места.

Радови објављени у зборнику радова са научног скупа не могу се сматрати поглављем у монографији.

Члан 5.

Превод текстова са предмодерних језика може се вредновати као монографија уколико је праћен студијом и стручним коментаром који својим обимом испуњавају најмање половину услова утврђеног чланом 3. ових правила.

Под преводима изворног текста у облику студије, поглавља или чланка, предвиђеним за избор у звање доцента и ванредног професора подразумевају се преводи са старих језика.

Рецензиран каталог студијске и ретроспективне изложбе (монографске, групне, тематско-проблемске) међународног или националног значаја, научноистраживачког, иновативног методолошког или интерпретативног карактера (са рецензијом, резимеом на страном језику и уводном студијом) може се, сходно обиму и карактеру садржаја, вредновати као монографија у складу са чланом 3. ових правила.

Критичко издање историјске грађе може се сходно обиму и карактеру садржаја рачунати као монографија. Уколико је то научна публикација у виду и обиму засебне књиге, пратећа студија и стручни коментари треба да буду обима утврђеног чланом 3. ових правила.

Изузетно, уколико је грађа преведена са неког предмодерног језика, примениће се став 1. овог члана.

Члан 6.

Рад може имати статус „поглавља у књизи“ или рада у тематском зборнику уколико има најмање 28.800 словних места, (16 страница текста по 1800 словних места по страници). Изузетно, уколико се ради о раду мањег обима, али не краћем од 14.400 словних места (8 страница текста по 1800 словних места по страници) Комисија одељења образложени предлог доставља Кадровској комисији на усвајање.

Члан 7.

Зборник радова са научног скупа (из члана 10. ових правила) је публикација коју издаје организатор скупа самостално или у сарадњи са неким издавачем или научним часописом, у којој се објављују прилози у целини саопштени на скупу.

Прилог са научног скупа може бити објављен у другим научним часописима са листа Универзитета и надлежног Министарства, са ознаком да је био саопштен на научној скупци.

Члан 8.

Електронско издање монографија, зборника је оно издање које има е-ISBN број и које задовољава све услове штампане монографије, зборника.

Члан 9.

Категоризацију радова и научних скупова врши комисија од најмање два наставника, коју одређује одељење.

Комисија је одговорна за тачност категоризације радова и научних скупова.

Члан 10.

Категоризација научних скупова и одређивање њиховог статуса (међународни или национални) врши се на основу следећих критеријума:

(а) статус међународног научног скупа има скуп који организује међународни научни одбор, научно удружење, акредитоване научне организације и установе културе од националног значаја или научна институција (при чему научни одбор у свом саставу мора имати чланове из најмање три земље); који има међународну селекцију и рецензију пријављених радова; и који има најмање пет учесника из најмање пет земаља са радовима;

(б) статус националног научног скупа има скуп који организује национални научни одбор, научно удружење или научна институција, а организациони и програмски одбор скупа у свом саставу има еминентне научнике/истраживаче и истакнуте стручњаке, при чему број учесника научног скупа, односно на њему поднетих саопштења, не може бити мањи од десет.

Члан 11.

Од укупног броја радова потребних за избор у одговарајуће звање најмање једну половину од минимално предвиђених радова чине самостални радови или радови у којима је истраживач/наставник први аутор.

Пуно ауторство за рад у часописима и зборницима са научних скупова прихвата се ако нема више од три коаутора из исте научне области.

Пуно ауторство се прихвата, без обзира на коауторство и редослед аутора, за радове у часописима у горњих 50% SCI и SSCI листе.

Пуно ауторство за рад у тематском зборнику прихвата се ако нема више од три аутора из исте научне области.

За ауторску монографију која замењује радове објављене у часопису код избора за ванредног професора важи став 2. члана 3.

Под поглављем у монографији подразумева се део монографије који има најмање један табак текста (16 страна текста по 1800 словних места по страници).

Члан 12.

Условe за избор у више звање кандидат треба да оствари након избора у претходно звање („претходно“, у односу на звање за које се предлаже).

Уколико је кандидат више пута биран у исто звање (у више изборних периода), узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада, за ванредног професора најмање четири рада, а за редовног професора најмање шест објављених радова у последњих пет година.

Уколико се кандидат поново бира у исто звање узимају се у обзир резултати остварени од првог избора у то звање, с тим да за доцента треба да има најмање два објављена рада а за ванредног професора најмање четири рада.

Члан 13.

Поступак за избор у звање доцента може се покренути ако је кандидат одбранио докторску дисертацију и ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање ванредног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Поступак за избор (унапређење) у звање редовног професора може се покренути ако су испуњени услови за избор у ово звање утврђени Правилником.

Конкурс за избор наставника на који се може пријавити и лице које се налази у радном односу на одређено време у звању наставника или асистента на Факултету, расписује се најкасније 6 (шест) месеци пре истека времена за које је наставник, односно асистент биран.

Изузетно, конкурс за избор у непосредно више звање се може расписати пре рока утврђеног у ставу 4. овог члана у случају када овлашћени предлагач констатује да су се за избор стекли услови утврђени Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Београду, Статутом Факултета и

Правилником, односно Правилима о ближним условима за избор наставника и сарадника на Факултету.

Члан 14.

Ако за избор у звање наставника конкурише лице које први пут заснива радни однос на Факултету, односно у предходном периоду није обављао послове наставника, услови утврђени Правилником узимају се кумулативно, тј. збрајају се услови утврђени за звање за које конкурише и услови за сва претходна (нижа) звања.

Способност за наставни рад лица које није имало искуства у универзитетској настави, утврђује се на начин прописан чланом 118. став 6. Статута Факултета и Одлуком о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 195. од 22.9.2016.) и Одлуком о измени и допуни одлуке о извођењу приступног предавања на Универзитету у Београду (Гласник Универзитета у Београду, бр. 199. од 16.10.2017.).

Члан 15.

Педагошки рад наставника и сарадника оцењује комисија из члана 9. ових правила, на основу следећих елемената:

1) *унапређивање програма наставе* – иновирање програма, увођење нових садржаја, усклађивање са развојем науке и струке;

2) *обезбеђивање литературе и извора за учење* – припремање удбеника и приручника, скрипта, збирки текстова, практикума и сл.;

3) *припремање за наставу и квалитет извођења наставе* – начин излагања наставних садржаја и прилагођеност излагања предзнању студената; увођење нових облика наставног рада (интерактивне, диференциране, тимске наставе и сл.); иновирање метода наставног рада и примена метода које омогућују активирање студената и њихово укључивање у различите видове наставног рада, доприносе оспособљавању студената за самостални рад и њиховом увођењу у истраживачки рад и подстиче код њих развој критичког мишљења.

4) *начин оцењивања резултата рада студената* – праћење рада студената током године, континуирано проверавање знања (колоквијуми и сл.), примена инструмената објективног оцењивања (тестови знања, есеји); анализа успеха студената на испиту и спремност на кориговање начина рада у настави;

5) *однос према студентима* – коректан однос према студентима и спремност да им се пружи подршка и помоћ у учењу и испуњавању наставних обавеза; консултовање студената о проблемима наставе, програму и методу рада и спремност да се узме у обзир њихово мишљење; редовно одржавање наставе и консултација и испуњавање менторских обавеза;

6) *менторски рад* – вођење студената у изради семинарских радова и истраживачких пројеката; менторство и помоћ студентима у изради завршних радова на основним и дипломским академским студијама – мастер; менторство у изради магистарских теза и докторских дисертација.

При оцењивању резултата педагошког рада наставника и сарадника узима се у обзир и оцена коју у поступку вредновања наставног рада дају студенти (студентска анкета).

Члан 16.

Уз предлог за покретање поступка за избор наставника и сарадника у одговарајуће звање, Кадровској комисији се доставља следећа документација:

(1) одлука већа одељења за покретање поступка за избор наставника односно сарадника у одговарајуће звање;

(2) попуњени образац за евидентирање остварених резултата наставника односно сарадника који се предлаже за избор у звање;

(3) библиографија кандидата

Одељење је у обавези да за потенцијалне кандидате достави документацију прописану у ставу 1. овог члана.

Образац за евидентирање остварених резултата наставника и сарадника, из тачке (2) овог члана налази се на сајту Факултета.

Члан 17.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања, а примењиваће се од 24.09.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ
Проф. др Иван Ковачевић

Прилог 7.1.a. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (2017; 2019)

ПРАВИЛНИК
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 200/2017 и 210/2019)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Овим правилником уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет).

Високошколска установа својим општим актом може ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са овим правилником.

Члан 2.

Звања наставника Универзитета јесу: доцент, ванредни професор и редовни професор.

Наставу страних језика, односно вештина, могу изводити и наставници у звању наставника страног језика и наставника вештина, у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон) и врстом студија за коју је факултет акредитован.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област, која је утврђена статутом факултета, до доношења списка ужих научних, односно уметничких области, у складу са Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Члан 4.

Декан, као орган пословођења факултета, стара се о исправности и законитости поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету, полазећи од потреба да се наставни процес организује и реализује на квалитетан, рационалан и ефикасан начин и да су средства за финансирање обезбеђена.

Члан 5.

Лице које је правноснажном пресудом осуђено за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи не може стећи звање наставника.

Лице коме је по доношењу коначне одлуке изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике не може стећи звање наставника.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 6.

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима.

Ако се ради о избору лица које се налази у радном односу на одређено време на факултету, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена за које је то лице бирано, на основу образложене иницијативе катедре.

Члан 7.

Декан, на основу образложене иницијативе катедре, припрема предлог за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање за ужу научну, односно уметничку област и за именовање комисије за припрему реферата и упућује га изборном већу.

Уколико катедра у року из члана 6. став 2. овог правилника не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка, а постоји потреба факултета, декан упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника и за именовање комисије за припрему реферата.

Ако декан, од дана пријема иницијативе па до прве наредне седнице изборног већа, не упутити предлог за покретање поступка за избор наставника, изборно веће разматра иницијативу катедре и доноси одлуку.

Члан 8.

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и о именовању комисије за припрему реферата и одређује председавајућег комисије.

Факултет може општим актом прописати да се другачија одлука може донети само на основу новог предлога катедре.

Изборно веће може донети одлуку из става 1. овог члана и другачију од предлога декана, односно катедре.

Одлуку из става 1. овог члана изборно веће доноси већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Ако се расписује конкурс за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, за више извршилаца, образује се само једна комисија за припрему реферата.

2. Конкурс за избор наставника

Члан 9.

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета и Универзитета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи: број извршилаца, назнаку наставничког звања за које се расписује; опште и посебне услове које кандидат треба да испуни; ужу научну, односно уметничку област за коју се

бира; назнаку да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; рок за пријављивање и документа која кандидат прилаже као доказ да испуњава услове. Конкурс се расписује за једно звање.

3. Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима

Члан 10.

Комисија за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: Комисија) се састоји од три или пет наставника, односно истраживача са научним звањем који су запослени на факултету, односно институту, од којих већина мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када у Републици нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира.

Најмање један члан Комисије није у радном односу на факултету.

Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав Комисије именује се члан са матичног факултета.

Наставник који је у пензији, професор емеритус и члан САНУ у редовном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање, могу бити чланови Комисије и не сматрају се чланом који није у радном односу на матичном факултету.

Члан Комисије је у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Рад у Комисији је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат Комисије о пријављеним кандидатима

Члан 11.

Након истека рока из члана 9. став 1. овог правилника, стручна служба факултета доставља Комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што Комисија констатује у реферату о пријављеним кандидатима.

Члан 12.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део овог правилника и садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно, - предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и - потписе чланова комисије.

Чланови који не желе да потпишу реферат Комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока утврђеног за припрему реферата. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

Члан 13.

Комисија припрема реферат о пријављеним кандидатима у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако Комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова Комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију, а у коју не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат и нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

5. Увид јавности

Члан 14. Комисија

доставља реферат декану факултета.

У року од пет дана од пријема реферата Комисије, уколико није другачије уређено актима факултета, реферат са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страну факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат Комисије.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15.

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата Комисије.

Реферат са издвојеним мишљењем доставља се матичном факултету у року од пет дана од када се реферат достави декану.

Изборно веће матичног факултета доноси мишљење већином гласова укупног броја чланова који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник, за кога се мишљење тражи, бира.

За избор у звање наставника страног језика, односно наставника вештина, није потребно мишљење матичног факултета.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 45 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III- УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16.

По истеку рока за увид јавности, изборном већу се доставља реферат Комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор Комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико Комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од достављеног реферата, Изборно веће, на предлог декана, именује нову Комисију у којој је промењено најмање два члана у односу на ранију Комисију.

Реферат из става 1. овог члана, изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12. овог правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок од 30 дана за допуну реферата.

Члан 17.

Изборно веће факултета одлучује на основу предлога Комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако усвоји предлог Комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је Комисија предложила, ако не усвоји предлог Комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове Комисије, ако не усвоји предлог Комисије да се не предлаже ни један кандидат. Под новом Комисијом сматра се Комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију Комисију.

Доношење одлуке из тачке 2) и 3) овог члана поступак се обуставља.

Члан 18.

Изборно веће факултета доноси одлуке из члана 17. овог правилника, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 19.

Одлуке изборног већа из члана 17. морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Одлука из члана 17. став 2. тач. 2) и 3) доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Правна заштита на факултету

Члан 20.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17. став 2. тачке 2) и 3) којом се обуставља поступак, може да изјави жалбу изборном већу факултета, у року од осам дана од дана достављања одлуке.

Одлучујући по жалби, изборно веће може:

- 1) одбацити неблаговремену жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице.
 - 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована.
 - 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана.
- Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 21.

Предлог кандидата за избор у звање наставника, факултет доставља Универзитету у року од 15 дана, у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1, 2 и 3), са следећим прилозима:

- 1) одлука Изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника;
- 2) реферат Комисије о пријављеним кандидатима;
- 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 4 – А,Б,В,Г,Д);
- 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом професионалне етике Универзитета у Београду (образац 5);
- 5) примедбе на извештај Комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедби, као и одговор Комисије;
- 6) мишљење матичног факултета из члана 15. овог правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета;
- 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи;
- 8) потврду да предложеном кандидату није изречена мера јавне осуде за повреду Кодекса професионалне етике, коју издаје факултет. Ако кандидат није запослен на факултету на коме се врши избор, факултет прибавља потврду од установе у којој је кандидат био запослен. Обрасци 1, 2, 3, 4 и 5 су саставни део овог правилника.

Члан 22.

До доношења усклађеног списка ужих научних, односно уметничких области, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научних области, одређује које веће научних области је надлежно да разматра предлог факултета.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање на Већу научних области

Члан 23.

Уколико се утврди да је документација непотпуна или садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научних области пре седнице већа доноси закључак којим ће затражити допуну од факултета.

Уколико веће научних области оцени да није надлежно за конкретан предмет, донеће закључак којим ће упутити предмет надлежном већу научних области.

Члан 24.

Након разматрања уредне документације, Веће научних области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање доцента и ванредног професора, кога је предложило изборно веће факултета;
- 2) одлуку да се не изабере кандидат кога је предложило изборно веће факултета; 3) позитивно или негативно мишљење о избору у звање редовног професора.

Одлуке и мишљења из става 1. овог члана морају бити образложени. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке, односно мишљења.

Уколико веће научних области оцени да су за доношење одлуке, односно мишљења, потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке, односно давања мишљења и одредити рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, веће научних области одлучује на основу расположиве документације.

Члан 25.

Веће научних области доноси одлуке, закључке и мишљења из члана 24. овог правилника већином гласова укупног броја чланова већа.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32. Кодекса професионалне етике.

Приликом доношења одлука, закључака и мишљења, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научних области.

2. Одлучивање на Сенату

Члан 26.

Сенат доноси одлуку о избору у звање редовног професора, на предлог изборног већа факултета, по прибављеном мишљењу надлежног већа научних области.

Сенат може донети:

- 1) одлуку о избору предложеног кандидата у звање редовног професора; 2) одлуку да се предложени кандидат не изабере у звање редовног професора.

Одлуке из става 2. овог члана морају бити образложене. Образложење треба да садржи разлоге који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета, да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Ако предлог не буде допуњен у року из претходног става, Сенат одлучује на основу расположиве документације.

3. Правна заштита на Универзитету

Члан 27.

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком већа научних области, односно Сената из чл. 24. и 26. овог правилника може да изјави жалбу Сенату, преко факултета.

Жалба се доставља факултету у року од 8 дана од дана достављања одлуке из става 1. овог члана.

Изборно веће факултета се изјашњава о наводима у жалби и у року од 30 дана од дана пријема жалбе, доставља жалбу и мишљење Сенату.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научних области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице;
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована;
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана. Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у радном спору.

4. Достављање одлуке

Члан 28.

Одлуке органа из члана 24. ст. 1. тач. 1) и 2), и чл. 26. и 27. овог правилника, Универзитет доставља факултету у року од 10 радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од 5 радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1. овог члана.

5. Закључивање уговора о раду

Члан 29.

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се регулише рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

6. Рокови

Члан 30.

Рокови из чл. 7. ст. 2, 13. ст. 1, 14. ст. 2, 15. ст. 4, 21. ст. 1, 24. ст. 3, 26. ст. 4, 27. ст. 3. и 4.

не теку од 01. до 15. јануара и за време летњег распуста (од 15. јула до 31. августа).

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 31.

Одредбе овог правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 32.

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада;
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова;
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 33.

Поступци по конкурсима објављеним закључно са 31. децембром 2017. године, окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 34.

Почетком примене овог правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 142/08, 150/09, 160/11 и 196/16).

Члан 35.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а почиње да се примењују на све конкурсе за избор у звања наставника објављене почев од 1. јануара 2018. године.

Прилог 7.1.6. Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (2022)

П Р А В И Л Н И К
О НАЧИНУ И ПОСТУПКУ СТИЦАЊА ЗВАЊА И ЗАСНИВАЊА РАДНОГ
ОДНОСА НАСТАВНИКА УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду ” бр. 237/22, 240/22 и 242/22)

I - ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1

Овим правилником (у даљем тексту: Правилник) уређује се начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду (у даљем тексту: Универзитет), у складу са законом којим се уређује високо образовање (у даљем тексту: Закон) и Статутом Универзитета (у даљем тексту: Статут).

Факултет може својим општим актом ближе уредити начин и поступак стицања звања и заснивања радног односа наставника, у складу са Правилником.

Сви изрази у Правилнику имају једнако родно значење, без обзира на то да ли се користе у мушком или женском роду и односе се подједнако на мушки и на женски род.

Члан 2

Звања наставника су: наставник страног језика, наставник вештина, доцент, ванредни професор и редовни професор.

Члан 3

Наставник се бира за ужу научну, односно уметничку област.

Члан 4

О законитости и исправности поступка стицања звања наставника и заснивања радног односа на факултету стара се декан.

II – ПОКРЕТАЊЕ ПОСТУПКА ИЗБОРА У ЗВАЊА НАСТАВНИКА

1. Покретање поступка

Члан 5

Катедра, односно друга организациона наставна јединица факултета (у даљем тексту: катедра), упућује образложену иницијативу (у даљем тексту: иницијатива) декану за покретање поступка за избор наставника у одговарајуће звање са предлогом комисије за припрему реферата о пријављеним кандидатима (у даљем тексту: комисија, реферат).

Ако се ради о избору лица које се већ налази у наставничком звању и у радном односу на одређено време на факултету, иницијатива се упућује најкасније седам месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

У случају из става 2 овог члана, образложење иницијативе треба да садржи попис испуњених услова и остварених резултата са њиховом квантификацијом, према прописаном обрасцу из овог Правилника.

Члан 6

Декан упућује иницијативу изборном већу до прве наредне седнице.

Уколико катедра не достави декану образложену иницијативу за покретање поступка у року из члана 5 став 2 Правилника, декан без одлагања упућује предлог изборном већу за покретање поступка за избор наставника (у даљем тексту: предлог) и за именовање комисије.

Ако од дана пријема иницијативе до прве наредне седнице изборног већа декан не упути предлог, изборно веће разматра иницијативу и доноси одлуку.

Уколико после протека рока из члана 5 став 2 Правилника катедра не достави декану образложену иницијативу, као и уколико декан не упути предлог, изборно веће је дужно да на првој наредној седници започне поступак без иницијативе, односно предлога.

У случају из става 3 и 4 овог члана, стављање на дневни ред, а у случају из става 4 расписивање конкурса и именовање чланова комисије може да предложи било који члан изборног већа у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира.

Предлог из става 2 и 5 овог члана се врши према прописаном обрасцу из Правилника.

Члан 7

Изборно веће доноси одлуку о расписивању конкурса и одлуку о именовању комисије и одређује њеног председавајућег.

Конкурс се расписује за једно звање.

Изборно веће може одлучити да се именује комисија у другачијем саставу или да се распише конкурс за другачије звање у односу на иницијативу или предлог.

Ако се расписује конкурс за више извршилаца за исто звање и за исту ужу научну, односно уметничку област, образује се само једна комисија.

Ако се ради о избору лица из члана 5 става 2 Правилника изборно веће доноси одлуку најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

Уколико изборно веће не донесе одлуку у року из члана 6 Правилника, декан је дужан да донесе одлуку о расписивању конкурса најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду и да именује комисију. Непоступање по овој обавези представља основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

Члан 8

Лице из члана 5 став 2 Правилника и лице које се пријави на конкурс може да од изборног већа захтева изузеће члана комисије, из разлога предвиђених законом којим се уређује управни поступак.

Подносилац захтева из става 1 овог члана је дужан у захтеву наведе чињенице због којих сматра да постоји разлог за изузеће.

О захтеву за изузеће одлучује изборно веће на првој наредној седници. На одлуку којом се захтев усваја или одбија није дозвољена посебна жалба.

Уколико је члан комисије изузет, изборно веће на истој седници доноси одлуку о именовању новог члана комисије. Уколико нико други од чланова изборног већа не изнесе предлог, декан је дужан да предложи новог члана.

Чињеница да је члан комисије био ментор или члан комисије за одбрану завршног рада или докторске дисертације лица које се пријављује на конкурс, рецензент његових радова, односно да је са лицем био коаутор научних или стручних радова, не представља разлог за изузеће.

2. Објављивање конкурса

Члан 9

Конкурс се објављује у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, а рок за пријављивање кандидата траје 15 дана и почиње да тече од дана последњег објављивања у средству јавног информисања.

Конкурс садржи податке о: броју извршилаца, назнаци наставничког звања за које се конкурс расписује; општим и посебним условима које кандидат треба да испуни; ужој научној, односно уметничкој области за коју се бира; назнаци да ли се радни однос заснива са пуним или непуним радним временом; року за пријављивање и документацији коју кандидат прилаже као доказ да испуњава услове.

Ако се ради о избору лица из члана 5 став 2, конкурс се расписује најкасније шест месеци пре истека времена на које је то лице бирано, без обзира на то када је са њим закључен уговор о раду.

3. Комисија

Члан 10

Комисија се, по правилу, састоји од три члана. Изузетно, факултет може општим актом предвидети да се комисија састоји од три или пет чланова.

Члан комисије је у истом или вишем наставном или научном звању од звања у које се наставник бира.

Већина чланова комисије мора бити из уже научне, односно уметничке области, а изузетно из научне области у случајевима када на Универзитету нема наставника у одговарајућем звању из уже научне области за коју се наставник бира, или када због изузећа, болести, одсуства или другог разлога наставник из уже научне области не може да буде члан комисије. Уколико се наставник бира за ужу научну област за коју факултет није матичан, у састав комисије именује се члан са матичног факултета.

Члан комисије је, по правилу, лице запослено на факултету или институту.

Најмање један члан комисије није у радном односу на факултету на којем се покреће поступак.

Члан Српске академије наука и уметности у редовном саставу који није запослен на факултету или институту, професор емеритус и други наставник у пензији могу бити чланови комисије уколико је то потребно и не сматрају се чланом комисије из става 5 овог члана.

Учешће у раду комисије је радна обавеза наставника и неиспуњење те обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета.

4. Реферат

Члан 11

Након истека рока из члана 9 став 1 Правилника, стручна служба факултета доставља комисији све пристигле пријаве на конкурс.

Неуредне и непотпуне пријаве неће се разматрати, што комисија констатује у реферату, у случају да су поднете такве пријаве.

Члан 12

Комисија припрема реферат према структури утврђеној у сажетку реферата који је саставни део Правилника и који садржи:

- све услове за избор у звање прописане Законом, Статутом и Правилником о минималним условима за стицање звања наставника на Универзитету у Београду, који морају бити образложени,
- биографске податке пријављених кандидата,
- мишљење о испуњености услова за избор у звање сваког кандидата појединачно,
- предлог за избор кандидата у одређено звање са образложењем и
- потписе чланова комисије.

Члан 13

Комисија припрема реферат у року од 60 дана од дана истека рока за пријављивање кандидата.

Ако комисија у предвиђеном року не достави реферат, или достави реферат који није потписала већина чланова комисије, изборно веће именује нову комисију, на предлог декана.

Нова комисија из става 1 овог члана је она у којој је промењена већина чланова у односу на раније именовану комисију, а у чији састав не могу бити именовани чланови који претходно нису потписали реферат, или нису доставили издвојено мишљење у предвиђеном року.

Чланови који не желе да потпишу реферат комисије, у обавези су да напишу издвојена мишљења, у оквиру рока из става 1 овог члана. Неиспуњење ове радне обавезе представља основ за позивање наставника на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

5. Увид јавности

Члан 14

Комисија доставља реферат декану.

Уколико није другачије прописано актима факултета, у року од пет дана од дана пријема реферата, реферат, са издвојеним мишљењем ако га је било, ставља се на увид јавности на интернет страни факултета, у трајању од 15 дана. У току трајања увида јавности факултету се могу доставити примедбе на реферат.

Примедбе које се не односе на предмет реферата се неће разматрати. Примедбе које садрже увредљиве или неистините наводе могу представљати основ за позивање на одговорност, у складу са законом и општим актима Универзитета и факултета, а посебно у смислу члана 5 и 6 Кодекса.

6. Мишљење матичног факултета

Члан 15

За избор у звање за ужу научну област за коју факултет није матичан, прибавља се мишљење матичног факултета, пре разматрања реферата комисије. Ово мишљење није потребно приликом избора у звање наставника страног језика или наставника вештина.

Реферат са издвојеним мишљењем, ако га је било, доставља се матичном факултету у року од пет дана од дана у којем је реферат достављен декану.

Уколико матични факултет не достави мишљење у року од 30 дана од пријема захтева, сматраће се да је дао позитивно мишљење.

III - УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА

1. Доношење одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 16

Најкасније до прве наредне седнице по истеку рока из члана 14 став 2 Правилника, изборном већу се доставља реферат комисије, са издвојеним мишљењем и благовремено изјављеним примедбама уколико их је било, одговор комисије на примедбе, као и мишљење матичног факултета.

Уколико комисија у свом одговору наведе да су примедбе основане, да их прихвата и да одустаје од предлога у достављеном реферату, изборно веће је дужно да именује нову комисију у којој је промењена најмање већина чланова у односу на раније именовану комисију.

Реферат из става 1 овог члана изборно веће разматра на првој наредној седници.

Уколико изборно веће оцени да реферат не садржи све елементе из члана 12 Правилника, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредити рок комисији од 15 дана за допуну реферата. Уколико комисија у том року не изврши допуну реферата, именује се нова комисија сходно члану 13 став 2 и 3 Правилника.

Члан 17

Изборно веће факултета одлучује о предлогу комисије.

Изборно веће може донети:

- 1) одлуку којом утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако усвоји предлог комисије;
- 2) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата кога је комисија предложила, ако не усвоји предлог комисије;
- 3) одлуку којом не утврђује предлог за избор кандидата, ако усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат;
- 4) одлуку о именовању нове комисије, ако не усвоји предлог комисије да се не предлаже ни један кандидат, при чему се под новом комисијом сматра се комисија у којој је промењено најмање већина чланова у односу на ранију комисију.

Изборно веће одлучује о свим питањима предвиђеним Правилником, већином гласова од укупног броја наставника који су у истом или вишем звању од звања у које се наставник бира, при чему је потребно присуство две трећине чланова изборног већа који имају право да гласају.

Члан 18

Одлуке изборног већа из члана 17 став 2 морају садржати образложење. Образложење садржи разлоге који су били одлучујући за доношење одлуке. Одлуке из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 морају садржати образложење у којем се наводи које услове за избор у звање кандидат није испунио, односно разлоге због којих изборно веће није уверено да је комисија предложила најбољег кандидата.

Одлука из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 Правилника доставља се свим кандидатима пријављеним на конкурс.

2. Поступање по жалби на факултету и Универзитету

Члан 19

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање који није задовољан одлуком из члана 17 став 2 тачке 2 и 3 може да изјави жалбу већу научне области, из разлога прописаних законом који се уређује управни поступак.

Жалба из става 1 овог члана се доставља факултету у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре него што буде упућен другостепеном органу, декан може да изборном већу предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву. Уколико се гласањем изборно веће определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се поништава, а већу научне области се упућује предлог да се кандидат изабере у звање.

Уколико изборно веће не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима и рефератом комисије већу научне области у року од пет дана.

Одлучујући по жалби, веће научне области може:

- 1) одбацити неблагоприятну жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована, или
- 3) усвојити жалбу и поништити одлуку изборног већа, у ком случају одређује које радње треба поновити.

Веће научне области мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање Универзитету одлуке о утврђивању предлога кандидата

Члан 20

Факултет Универзитету доставља предлог кандидата за избор у звање наставника у року од пет дана од дана доношења одлуке изборног већа. Факултет може општим актом одредити дужи рок, али не дужи од 15 дана.

Предлог се доставља у електронској форми и у једном штампаном примерку, на прописаном обрасцу (образац 1 или 2), са следећим прилозима:

- 1) одлука изборног већа факултета о утврђивању предлога за избор у звање наставника,
 - 2) реферат комисије о пријављеним кандидатима,
 - 3) сажетак на прописаном обрасцу за све пријављене кандидате (образац 3 – А, Б, В, Г, Д),
 - 4) изјава о изворности, у складу са Кодексом (образац 4),
 - 5) примедбе на извештај комисије у току стављања реферата на увид јавности, ако је било таквих примедба, као и одговор комисије,
 - 6) мишљење матичног факултета из члана 15 Правилника, односно обавештење декана о поднетом захтеву за прибављање мишљења матичног факултета,
 - 7) потврду, у затвореној коверти са одговарајућом назнаком, да предложени кандидат није правноснажном пресудом осуђен за кривично дело против полне слободе, фалсификовања исправе коју издаје високошколска установа или примања мита у обављању послова у високошколској установи,
- Обрасци 1, 2, 3 и 4 су саставни део Правилника.

IV - ПОСТУПАК ОДЛУЧИВАЊА НА УНИВЕРЗИТЕТУ

1. Одлучивање већа научне области

Члан 21

Уколико се утврди да је документација непотпуна или да садржи извесне недостатке и неправилности, председник већа научне области пре седнице већа доноси закључак којим од факултета тражи допуну.

Члан 22

Уколико веће научне области оцени да није надлежно за конкретан предмет, то утврђује закључком.

У случају из става 1 овог члана, посебна комисија коју чине надлежни проректор и председници већа научне области одређује које веће научне области је надлежно да разматра предлог за избор.

Члан 23

Након разматрања уредне документације, веће научне области може донети:

- 1) одлуку о избору у звање кандидата којег је предложило изборно веће,
- 2) одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће.

Уколико донесе одлуку да се не изабере кандидат којег је предложило изборно веће, веће научне области може да наложи факултету да формира нову комисију која ће припремити нови реферат о пријављеним кандидатима. Нову комисију формира Изборно веће, на предлог катедре, декана или било ког члана у истом или вишем звању од оног за које се расписује конкурс, после чега се поступак наставља уз примену свих одредби овог Правилника. Под новом комисијом се сматра комисија у којој је промењено најмање две трећине чланова.

У образложењу одлуке из става 1 овог члана, које је обавезно, садржани су разлози који су били одлучујући за доношење такве одлуке.

Уколико веће научне области оцени да су за доношење одлуке потребна додатна појашњења факултета, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и одредиће рок од 30 дана од дана достављања закључка за допуну предлога.

Уколико не затражи допуну предлога веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Закључак којим се захтева допуна предлога се доноси у року од 30 дана од достављања одлуке факултета. Уколико затражи допуну предлога, веће научне области доноси одлуку из става 1 у року од 30 дана од достављања допуне предлога. Уколико предлог не буде допуњен у року из става 4, веће научне области одлучује на основу расположиве документације у року од 60 дана од њеног достављања.

Члан 24

Веће научне области доноси закључке и одлуке из чланова 21, 22 и 23 Правилника већином гласова укупног броја чланова.

Приликом доношења одлука и закључака, потребно је да седници присуствује најмање две трећине чланова већа научне области.

Чланови већа могу гласати „за“ и „против“ предлога који се ставља на гласање. Изузетно, члан већа може бити „уздржан“ само ако у предметном случају постоји сукоб интереса, у складу са чланом 32 Кодекса.

2. Жалба

Члан 25

Кандидат пријављен на конкурс за избор у звање може да изјави жалбу Сенату на одлуку већа научних области из члана 23 став 1 Правилника, посредством већа научне области, из разлога прописаних законом којим се уређује управни поступак.

Жалба се доставља већу научне области у року од осам дана од дана достављања одлуке из става 1 овог члана, ради изјашњења у року од 30 дана.

Председник већа научне области може да предложи поновно изјашњавање о жалбеном захтеву уколико сматра да би жалбени захтев требало поново размотрити пре упућивања Сенату. Уколико се веће научне области определи да удовољи жалбеном захтеву, побијана одлука се преиначава.

Уколико веће научне области не одбаци жалбу и не удовољи жалбеном захтеву, прослеђује жалбу заједно са својим мишљењем о жалбеним наводима Сенату у року од пет дана.

Уколико Сенат оцени да су за одлучивање по жалби потребна додатна појашњења, донеће закључак о одлагању доношења одлуке и затражиће од већа научне области, односно факултета да се изјасне о томе у року од 30 дана од дана достављања закључка.

Одлучујући по жалби, Сенат може:

- 1) одбацили недовољно жалбу и жалбу коју је изјавило неовлашћено лице,
- 2) одбити жалбу, ако утврди да је неоснована,
- 3) преиначити првостепену одлуку, ако утврди да је жалба основана, или
- 4) поништити првостепену одлуку и вратити је на поновно одлучивање, у којем случају одређује које радње треба поновити.

Сенат мора одлучити о жалби у року од 60 дана од њеног изјављивања.

Одлука по жалби је коначна, а судска заштита се остварује у управном спору.

3. Достављање одлуке

Члан 26

Одлуке из члана 23 став 1 и из члана 25 Правилника Универзитет доставља факултету у року од десет радних дана од дана доношења одлуке.

Факултет у року од десет радних дана доставља свим пријављеним кандидатима одлуку из става 1 овог члана.

4. Закључивање уговора о раду

Члан 27

Декан факултета закључује уговор о раду са лицем изабраним у звање наставника у складу са Законом, прописима којима се уређује рад, статутом и другим општим актима факултета и Универзитета, најкасније у року од 15 дана од дана коначности одлуке о избору у звање. Наставник, по правилу, заснива радни однос са пуним радним временом.

5. Свечана промоција редовних професора

Члан 28

Редовне професоре промовише Сенат, по коначности одлуке о избору у звање.

6. Рокови

Члан 29

Рокови предвиђени Правилником су обавезујући и не теку од 15. јула до 15. августа, осим рока из члана 9 став 1 Правилника.

7. Понављање поступка

Члан 29а

Поступак који је окончан одлуком против које не може да се изјави жалба понавља се у складу са законом којим се уређује општи управни поступак.

V - ИЗБОР У ЗВАЊЕ НАСТАВНИКА СТРАНОГ ЈЕЗИКА И НАСТАВНИКА ВЕШТИНА

Члан 30

Одредбе Правилника сходно се примењују и на изборе у звања наставника страног језика и наставника вештина.

Члан 31

Општим актом факултета уређује се:

- назив наставника страног језика и наставника вештина,
- предмет и научна област којој припада,
- посебни услови за стицање звања, начин доказивања, односно провере испуњености услова,
- права и обавезе у остваривању наставно-образовног процеса и
- друга питања од интереса за избор у звања наставника страног језика и наставника вештина.
-

VI - ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 32

Поступци започети закључно са даном ступања на снагу Правилника окончаће се према Правилнику о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Даном ступања на снагу Правилника престаје да важи Правилник о начину и поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду” бр. 200/2017 и 210/2019).

Члан 33

Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у гласилу „Гласник Универзитета у Београду“.

Факултети у саставу Универзитета су дужни да усагласе своје опште акте са овим Правилником у року од 90 дана од његовог ступања на снагу.

Прилог 7.2. Однос укупног броја студената (број студената одобрен акредитацијом помножен са бројем година трајања студијског програма) и броја запослених наставника на нивоу установе

Звање	Укупан број наставника	Укупан број студената на докторским студијама
Редовни професор	10	30
Ванредни професор	7	
Доцент	7	
Укупно	24	

Категорија	Укупан број	Однос
Број студената	30	1,25
Број наставника	24	

СТАНДАРД 8

Табела 8.1. Преглед броја студената по степенима, студијским програмима и годинама студија на текућој школској години

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2021/22)			
			I год.	II год.	III год.	збир
ДС- докторске студије						
1.	Археологија	10	5	9	3	17

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2022/23)			
			I год.	II год.	III год.	збир
ДС- докторске студије						
1.	Археологија	10	10	6	10	26

Р. б.	Назив студијског програма и поље	Акредитован број студената за упис у прву годину	Стварно уписани у текућу школску годину (2023/24)			
			I год.	II год.	III год.	збир
ДС- докторске студије						
1.	Археологија	10	9	10	5	24

Табела 8.2. Стопа успешности студената. Овај податак се израчунава за студенте који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у року предвиђеном за трајање студијског програма

* Студенти који су дипломирали у претходној школској години (до 30.09) а завршили студије у предвиђеном року (успешни студенти)

** Студенти уписани у I годину у генерацији успешних студента (из претходне колоне)

*** Однос броја успешних студената и броја уписаних у I годину у генерацији успешних студената у %

Подаци за школску 2021/22 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Археологија	0	5	0

Подаци за школску 2022/23 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Археологија	0	9	0

Подаци за школску 2023/24 годину

Р. б.	Назив студијског програма и поље	*Број успешних студената	**Број уписаних у I годину студија у генерацији успешних студената	***% успешних студената
ДС - Докторске академске студије				
1.	Археологија	0	5	0

Табела 8.3. Број студената који су уписали текућу школску годину у односу на остварене ЕСПБ бодове (60), (37-60) (мање од 37) за све студијске програме по годинама студија

Подаци за школску 2021/22 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ДС	5	3	0	1	0	0	/	/	/

Подаци за школску 2022/23 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ДС	1	2	0	3	2	2	/	/	/

Подаци за школску 2023/24 годину

*Ниво студија	II год.			III год.			IV год.		
	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37	60	37-60	испод 37
ДС	3	6	1	1	0	2	/	/	/

Прилог 8.1. Упутство о поступку за упис кандидата на докторске академске студије

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СИ/СИ 05/2-7 бр. 79/1
15.1.2019. године

На основу члана 215. Статута Факултета, а у складу са мишљењем Комисије
за упис од 15.1.2019. године, доносим

УПУТСТВО О ПОСТУПКУ ЗА УПИС КАНДИДАТА
НА ДОКТОРСКЕ АКАДЕМСКЕ СТУДИЈЕ

1. Објављена коначна ранг-листа са укупним резултатом сваког кандидата (максимално 100 бодова) је основ за упис на студијски програм. На ранг-листи је назначено који кандидати могу да се упишу у статусу буџетских студената, а који као самофинансирајући студенти.

2. Ако се кандидат који је остварио право на упис на основу коначне ранг-листе не упише до краја термина за упис утврђеном у конкурс, губи право на упис. Ако се кандидат који је остварио право на упис не упише у року за упис утврђеном у конкурс, уместо њега ће се уписати следећи кандидати, искључиво по утврђеном редоследу на коначној ранг-листи, и то на основу комисијског прозивања, телефоном.

3. Уколико се неки од кандидата не упише до краја датог термина за упис и након што је стекао то право прозивком, кандидати ће наредног дана бити прозивани комисијски, телефоном, по редоследу на коначној ранг-листи, од места на листи на којем је прозивка завршена претходни пут.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Миомир Деспотовић, с.р.

Прилог 8.1.a. Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду

П Р А В И Л Н И К
О УПИСУ СТУДЕНАТА НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ
УНИВЕРЗИТЕТА У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 208/19, 212/19, 241/22 и 252/24)

I ПРЕДМЕТ УРЕЂИВАЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се услови и начин уписа на студијске програме који се организују на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а који се односе на поступак пријављивања и уписа на студијски програм, ближа мерила за утврђивање редоследа на ранг листи, садржај и начин полагања пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ближе услове и начин уписа без полагања пријемног испита односно испита за проверу склоности и способности и уписа лица којем је престао статус студента, начин остваривања права на жалбу, као и друга питања у вези са уписом.

Члан 2.

Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету ближе уређује мерила за утврђивање редоследа за упис кандидата и начин бодовања.

II ПРАВО НА УПИС

Члан 3.

Право уписа на студијски програм има лице које испуњава услове утврђене Законом о високом образовању (у даљем тексту Закон), Статутом Универзитета, студијским програмом, овим правилником и општим актима факултета.

Лице из става 1. овог члана је остварило право на упис на студијски програм, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис у складу са овим правилником.

У остваривању права уписа на студијски програм кандидати имају једнака права која не могу бити ограничавана по основу пола, расе, брачног стања, боје коже, језика, вероисповести, политичког убеђења, националног, социјалног или етничког порекла, инвалидности или по другом сличном основу, положају или околности.

Упис лица која су претходно образовање или део образовања завршила у иностранству

Члан 4.

Лице које је завршило претходно образовање или део образовања у иностранству може да се упише на студијски програм ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа, уколико испуни услове прописане Законом и општим актом Универзитета.

Лице из става 1. овог члана може да конкурише на студијски програм и уз одговарајућу потврду да је започет поступак признавања стечене стране школске односно високошколске исправе у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Школске, односно високошколске исправе из Републике Српске не подлежу поступку признавања, осим када се ради о завршеном програму међународне матуре.

Упис страних држављана

Члан 5.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм под истим условима као и домаћи држављанин, ако се призна стечена страна школска односно високошколска исправа у складу са Законом и општим актом Универзитета.

Страни држављанин може да се упише на студијски програм ако пружи доказ о познавању српског језика у складу са Статутом Универзитета односно о познавању језика на којем се изводи настава у складу са акредитацијом и ако је здравствено осигуран.

Страни држављанин плаћа школарину у току целог школовања, осим ако међународним споразумом није другачије одређено.

Члан 6.

Лице из члана 4. овог правилника може условно да се упише на студијски програм у случају када поступак за признавање стране школске, односно високошколске исправе није завршен пре рока за подношење пријаве за упис и то уз потврду да је поступак признавања започет.

Уколико захтев за признавање буде одбијен или ако признавање стране школске односно високошколске исправе не даје право на упис студијског програма на који се лице пријавило, сматраће се да лице није уписано.

Лицу из става 2. овог члана вратиће се уплаћени износ школарине умањен за трошкове уписа.

III УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ПРВОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме основних и интегрисаних академских и основних струковних студија

Члан 7.

У прву годину основних и интегрисаних студија може се уписати лице које има средње образовање у четворогодишњем трајању, утврђено студијским програмом, односно општим актом Универзитета.

Високошколска установа, у складу са Законом, уписује кандидате уз признавање опште, односно стручне матуре за упис на академске, односно струковне студије.

До почетка примене прописа који уређују општу, стручну и уметничку матуру, упис на основне студије врши се у складу са прописима који су важили до ступања на снагу Закона.

Редослед кандидата за упис у прву годину утврђује се на основу општег успеха постигнутог у средњем образовању и резултата постигнутих на пријемном испиту односно испиту за проверу склоности и способности према мерилима утврђеним овим правилником, општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

За савладавање специфичних захтева студијског програма факултет може утврдити да су кандидати за упис дужни да приликом пријаве на конкурс пруже доказе о здравственим способностима.

Пријемни испит и испит за проверу склоности и способности

Члан 8.

Кандидат за упис полаже пријемни испит или испит за проверу склоности и способности.

Испит за проверу склоности и способности полажу сви кандидати који се пријаве за упис на студијски програм где је полагање тог испита предвиђено, у складу са општим актом факултета.

Пријемни испит обухвата програмске садржаје који се изучавају у средњој школи у четворогодишњем трајању.

Пријемни испит, односно испит за проверу склоности и способности се полаже у складу са општим актом факултета.

Лице са инвалидитетом може положати пријемни испит на начин прилагођен његовим потребама у складу са објективним могућностима факултета.

Лице из става 5. овог члана приликом пријаве на конкурс подноси писани предлог о начину полагања пријемног испита.

Факултет је дужан да обезбеди тајност садржаја пријемног испита до самог почетка пријемног испита.

Упис без пријемног испита

Члан 9.

На прву годину основних академских и интегрисаних академских студија може се без пријемног испита уписати:

1. лице које има стечено високо образовање на академским студијама првог степена, односно високо образовање стечено по одредбама закона које су важиле пре доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16);

2. студент друге високошколске установе који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму академских студија на другој високошколској установи, односно који је положио све предмете прве године студија предвиђене наставним планом основних студија по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању „Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), под условима које прописује факултет, односно Универзитет;

3. студент факултета у саставу Универзитета који је уписан на један студијски програм, може уписати други студијски програм у оквиру истог факултета, под условима утврђеним студијским програмом, односно на начин и по поступку утврђеним општим актима факултета;

4. студент коме је престао статус студента у складу са чланом 101. став 7. тач. 2. и 3. Статута Универзитета, који је остварио најмање 60 ЕСПБ бодова на студијском програму.

Лице из става 1. овог члана може се уписати само као самофинансирајући студент и не убрја се у одобрени број студената за одређени студијски програм.

Студент другог универзитета, односно друге самосталне високошколске установе, не може се уписати на Универзитет, односно на високошколску јединицу у његовом саставу, уколико му је до окончања студијског програма на високошколској установи на којој је уписан остало 60 или мање ЕСПБ бодова.

Лице из става 1. овог члана може поднети захтев за упис факултету, односно Универзитету у роковима одређеним конкурсом за упис студената који расписује Универзитет.

О поднетом захтеву одлучује декан, односно ректор.
Наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету одлучују о признавању положених испита.

Декан, односно ректор доноси решење о упису на студијски програм које садржи и следеће податке:

- број признатих ЕСПБ бодова
- дужину трајања студија
- статус самофинансирајућег студента.

Број признатих ЕСПБ бодова не мора бити исти као и број остварених ЕСПБ бодова на студијском програму.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета.

Начин бодовања

Члан 10.

Кандидат за упис на студијски програм може остварити највише 100 бодова и то по основу општег успеха у средњој школи и по основу резултата постигнутог на пријемном испиту, односно испиту за проверу склоности и способности.

Под општим успехом у средњој школи подразумева се збир просечних оцена у сваком разреду средње школе помножен са два. По овом основу кандидат може стећи најмање 16, а највише 40 бодова. Општи успех у средњој школи рачуна се заокруживањем на две децимале.

На пријемном испиту кандидат може стећи од 0 до 60 бодова.

Кандидатима који су у трећем или четвртом разреду средње школе освојили једну од прве три награде на републичком или међународном такмичењу из календара такмичења надлежног министарства, из предмета који се полаже на пријемном испиту може се признати максималан број бодова из тог предмета.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се финансира из буџета уколико се налази на ранг листи до броја одобреног за упис кандидата на терет буџета и ако оствари најмање 51 бод.

Кандидат се може уписати на студијски програм у статусу студента који се сам финансира уколико се налази на ранг листи до броја утврђеног за упис самофинансирајућих студената и ако оствари најмање 30 бодова.

Начин бодовања и уписа кандидата са међународно признатом матуром (International Baccalaureate Diploma Programme)

Члан 11.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре и који имају решење о признавању дипломе или потврду о започетом поступку признавања могу конкурисати за упис у првом уписном року.

Кандидати који су завршили програм међународне матуре, а држављани су Републике Србије могу да конкуришу за посебна буџетска места одређена Одлуком Владе за држављане Републике Србије који су стекли страну средњошколску исправу, односно завршили средњу школу у иностранству.

Успех кандидата који су завршили међународну матуру утврђује се тако што се просечна оцена из прва два разреда средње школе множи са два, што износи минималних 8, а максималних 20 бодова, а успех на међународној матури вреднује се

са максималних 20 бодова. Сведочанство о међународној матури издаје се ученику само ако је остварио збирну оцену најмање 24, док максимална збирна оцена износи 45. Сходно принципу вредновања сведочанстава средњих школа у Србији, збирна оцена 24 вреднује се са 8 бодова, а збирна оцена 45 вреднује се са 20 бодова. Формула за израчунавање је следећа:

$$\bullet \text{ Број бодова} = 8 + (\text{збирна оцена} - 24) \times \frac{12}{21}.$$

Услови за упис на студијске програме специјалистичких струковних студија

Члан 12.

У прву годину специјалистичких струковних студија може се уписати лице које је завршило одговарајуће основне струковне или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, утврђене студијским програмом, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним студијама и резултата постигнутих на пријемном испиту, ако се такав испит организује, односно испиту за проверу склоности и способности, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника и конкурсом за упис на студијске програме.

IV УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ДРУГОГ СТЕПЕНА

Услови за упис на студијске програме мастер академских студија

Члан 13.

У прву годину мастер академских студија може се уписати лице које је завршило основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши:

1. најмање 180 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 120 ЕСПБ бодова;
2. најмање 240 ЕСПБ бодова – ако мастер академске студије имају 60 ЕСПБ бодова;

У прву годину мастер академских студија може се уписати и лице које је завршило интегрисане студије, односно мастер академске студије, остваривши најмање 300 ЕСПБ бодова.

Студијским програмом мастер академских студија утврђује се који су програми основних академских студија одговарајући за наставак студија на одређеном студијском програму.

Редослед кандидата за упис на прву годину мастер академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене, дужине студирања на претходним студијама, резултата пријемног испита (тест, есеј, мотивационо писмо, интервју и др.), уколико се пријемни испит организује, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Лице које има стечено високо образовање по прописима који су важили до дана ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично

тумачење, 68/15 и 87/16) имају право на упис на студије из става 1. овог члана под условима и на начин прописан овим правилником и општим актом факултета и то:

1. лице које има стечено високо образовање у трајању од најмање осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 60 ЕСПБ бодова

2. лице које има завршено високо образовање у трајању мањем од осам семестара има право да упише мастер академске студије у обиму од најмање 120 ЕСПБ бодова.

За лице које је завршило основне академске или интегрисане студије вреднује се просечна оцена и дужина студирања на тим студијама и други услови прописани општим актом факултета.

За лице које је завршило мастер академске студије општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате из става 5. овог члана, вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на специјалистичке академске студије

Члан 14.

У прву годину специјалистичких академских студија може се уписати лице које има завршене основне академске и мастер академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму или интегрисане академске студије, у укупном обиму од најмање 300 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину специјалистичких академских студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер академским студијама, односно интегрисаним студијама, дужине студирања на претходним студијама и резултата пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, ако се такви испити организују, а према мерилима утврђеним општим актом факултета из члана 2. овог правилника.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОцОС) и мастер академским студијама (ОцМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСбод и МСбод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије вреднује се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 –

аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) узима се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Услови за упис на мастер струковне студије

Члан 15.

У прву годину мастер струковних студија може се уписати лице који има завршене основне струковне студије или основне академске студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, остваривши најмање 180 ЕСПБ бодова.

Редослед кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија утврђује се на основу опште просечне оцене остварене на основним струковним, односно основним академским студијама, резултата пријемног испита, уколико се исти организује као и других мерила за упис и за утврђивање редоследа кандидата за упис у прву годину мастер струковних студија прописаних општим актом факултета односно Универзитета.

У УСЛОВИ ЗА УПИС НА СТУДИЈСКЕ ПРОГРАМЕ СТУДИЈА ТРЕЋЕГ СТЕПЕНА

Услови за упис на докторске академске студије

Члан 16.

У прву годину докторских студија може се уписати лице које има:

1) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и општом просечном оценом од најмање 8 на претходним нивоима студија или

2) завршене основне академске и мастер академске студије, односно интегрисане студије на акредитованој високошколској установи и студијском програму, са најмање 300 ЕСПБ бодова, односно завршене најмање четворогодишње студије по прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Сл. гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) и остварене научне радове објављене у часописима са листе ресорног министарства пре уписа на докторске студије, у складу са општим актима факултета, односно Универзитета.

Редослед кандидата за упис на докторске студије утврђује се на основу опште просечне оцене и дужине студирања на основним и мастер студијама, остварених научних резултата и других услова прописаних општим актом факултета.

Општа просечна оцена студирања (ОПО) израчунава се на основу просечних оцена студирања на основним академским студијама (ОпОС) и мастер академским студијама (ОпМС), пондерисаних дужином трајања студијског програма на основним академским и мастер академским студијама израженом у ЕСПБ бодовима (ОСБод и МСБод):

$$\text{Општа просечна оцена (ОПО)} = \frac{\text{ОцОС} \times \text{ОСбод} + \text{ОцМС} \times \text{МСбод}}{\text{ОСбод} + \text{МСбод}}$$

За кандидате који су завршили интегрисане студије узима се просечна оцена остварена на тим студијама, дужина студирања, остварени научни резултати и други услови прописани општим актом факултета.

За кандидате који су стекли високо образовање према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), вреднује се просечна оцена са основних студија која укључује дипломски рад, уколико исти постоји.

Разговор са кандидатом могући је саставни део уписног поступка и вреднује се приликом уписа на начин прописан општим актом факултета, односно Универзитета.

Факултет, односно Универзитет може увести додатне критеријуме за одређивање редоследа кандидата.

Члан 16а

Упис лица са академским звањем магистар наука на докторске студије

Лице које је стекло академски назив магистар наука по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС” бр. 76/05, 100/07-аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15-аутентично тумачење, 68/15 и 87/16), остварује право на упис на студијски програм докторских студија, у истој или сродној научној области, ако се пријавило на конкурс и уколико се налази на ранг листи до броја који је конкурсом предвиђен за упис, под условима и на начин утврђен чланом 16. овог правилника.

Лицу из става 1. овог члана, може се, на лични захтев, признати део садржаја наставног плана магистарских студија, уз могућност одређивања савладавања допунских обавеза.

Одлуку о признавању доноси наставно-научно веће факултета, односно Веће за студије при Универзитету, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

Посебни случајеви уписа на докторске студије

Члан 17.

На студијски програм докторских академских студија може се уписати и лице које је започело докторске студије у истој или сродној научној области на другој високошколској установи, под условима утврђеним студијским програмом, на начин и по поступку утврђеним општим актима Универзитета и факултета.

Лице из става 1. овог члана мора испуњавати услове за упис на студијски програм.

Лице из става 1. овог члана мора да оствари најмање 90 ЕСПБ бодова на студијском програму докторских студија на који је уписано, а који се односе на истраживање, израду и одбрану докторске дисертације.

Дужина трајања студија лица из става 1. овог члана је двоструки број школских година преосталих за реализацију овако уписаног студијског програма, уз могућност продужења рока за завршетак студија на лични захтев, у складу са чланом 101. став 4. Статута Универзитета, при чему једна година одговара времену потребном за остваривање обима до 60 ЕСПБ бодова.

VI КОНКУРС ЗА УПИС НА СТУДИЈЕ И СПРОВОЂЕЊЕ УПИСА

Члан 18.

Упис у прву годину студијског програма врши се на основу конкурса.

Сенат Универзитета расписује обједињени конкурс за упис на акредитоване студијске програме Универзитета које реализују факултети и Универзитет.

Универзитет јавно објављује конкурс за упис у прву годину студијског програма на начин утврђен одлуком о расписивању конкурса.

Одлуку о расписивању конкурса за упис на студијски програм доноси Сенат најкасније до 25. априла за наредну школску годину на предлог наставно научног већа факултета и Већа за студије при Универзитету за студије које непосредно реализује Универзитет.

Ако студијски програм почиње од пролећног семестра, одлука из става 4. овог члана доноси се најкасније седам дана пре објављивања конкурса за упис на студијски програм.

Конкурс се објављује најкасније пет месеци пре почетка школске године.

Конкурс садржи:

1. број студената за сваки студијски програм;
2. услове и рокове за упис;
3. мерила за утврђивање редоследа кандидата;
4. поступак спровођења конкурса;
5. начин и рокове за подношење жалбе на утврђени редослед;
6. висину школарине коју плаћају самофинансирајући студенти.

Члан 18а

Конкурс за докторске студије које се организују у оквиру међународних пројеката у складу са Законом о потврђивању Споразума између Владе Републике Србије и Европске уније о учешћу Републике Србије у програму Европске Уније Хоризонт 2020 - оквирном програму за истраживање и иновације (2014-2020) („Службени гласник РС - Међународни уговори", бр. 9/14), расписује се у складу са роковима и условима прописаним програмским документима Хоризонт 2020, односно роковима и условима одговарајућег пројекта у оквиру којег се реализују студије, а студенти уписани по тим конкурсима не улазе у број студената чије се студије финансирају из буџета Републике.

Конкурс за упис на заједничке студијске програме у којима учествује Универзитет или факултет у саставу Универзитета расписује се у складу са роковима дефинисаним партнерским уговором о реализацији студијског програма.

Број студената

Члан 19.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат утврђује број студената који се уписује на студијске програме који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

На предлог наставно-научних већа факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Сенат даје мишљење Влади о броју буџетских студената за упис у прву годину студијских програма који се организују на Универзитету, односно на високошколским јединицама у његовом саставу, најкасније до 28. фебруара за наредну школску годину.

Факултети, односно Веће за студије при Универзитету достављају предлоге броја студената који се уписују на студијске програме најкасније до краја јануара месеца текуће године за упис у наредну школску годину. Предлог садржи: назив студијског програма, језик на ком се изводи настава, број који се предлаже за упис студената који се финансирају из буџета, број самофинансирајућих студената и број студената који ће се уписивати по међународним уговорима које је закључио Универзитет. Укупан број студената предложен за упис не може бити већи од броја студената одобреног акредитацијом тог студијског програма.

На предлог факултета, односно Већа за студије при Универзитету, Универзитет може потписати уговор са иностраним партнером за упис и школовање утврђеног броја кандидата, на одређеном студијском програму. Ови кандидати уписују се под условима који важе за тај студијски програм и рангирају се у оквиру утврђене квоте а у оквиру укупног броја самофинансирајућих кандидата.

Влада утврђује додатни број студената чије се студије финансирају из буџета за реализацију афирмативних мера. Број студената уписаних на буџет по афирмативној мери одузима се од броја самофинансирајућих студената, или од укупних буџетских студената, у случају када су сви студенти уписани на терет буџета.

Члан 20.

Сенат именује Универзитетску комисију за спровођење уписа која координира рад комисија факултета, даје ближа упутства за спровођење поступка уписа, даје саопштења за јавност у вези са уписом и обавља друге послове које јој повери Сенат Универзитета.

Универзитетску комисију чине по један представник сваке од четири групације факултета, које именује Сенат Универзитета, проректор за наставу, студент проректор и један представник из стручне службе Ректората из сектора за студије и науку.

Председник Универзитетске комисије је проректор за наставу.

Секретара комисије именује ректор из реда запослених у стручној служби.

Универзитетска комисија доставља Сенату Универзитета јединствен извештај о упису на Универзитет, који обухвата информацију о броју уписаних студената, проблемима који су настали током уписа, предлаже мера за побољшање квалитета уписа и другим релевантним подацима.

Факултет образује комисију факултета за спровођење уписа, а надлежности комисије утврђују се актом факултета. Комисија факултета одлучује у првостепеном поступку о жалбама кандидата.

Декан факултета се стара о законитости спровођења поступка уписа и одлучује у другостепеном поступку о жалбама кандидата.

Веће за студије при Универзитету именује комисију за спровођење уписа за студије при Универзитету за сваки студијски програм и утврђује надлежност комисије.

Проректор за науку координира рад комисија из става 8. овог члана.

Обавеза комисија факултета, односно Комисије из става 8. овог члана је да у року од недељу дана након завршеног уписног рока доставе кратак Извештај о упису са освртом на анализу жалби кандидата као и решења по тим жалбама.

Документа за пријављивање кандидата

Члан 21.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе фотокопије следећих докумената уз оригинална документа на увид:

- за студијске програме основних и интегрисаних студија
 1. сведочанство за све разреде претходног средњошколског образовања;
 2. диплому о положеном завршном односно матурском испиту;
 3. дипломе са републичког или међународног такмичења за кандидате који су као ученици трећег и четвртог разреда средње школе освојили једну од прве три награде из предмета који се полаже на пријемном испиту.
- за студијске програме специјалистичких струковних студија
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму основних (струковних или академских) студија.
- за студијске програме студија другог степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог степена студија.
- за студијске програме студија трећег степена
 1. диплому и додатак дипломи, односно уверење о завршеном студијском програму првог и другог степена студија, односно диплому магистра наука;
 2. доказе који се односе на остварене научне радове (фотокопије објављених радова, односно потврду часописа са DOI бројем);
 3. доказ о знању једног светског језика.

По потреби факултет може тражити од кандидата и друга документа.

Члан 22.

Приликом пријаве на конкурс подносе се диплома и додатак дипломи, односно уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима издатим од стране акредитоване високошколске установе и студијског програма.

Кандидат који је завршио студије по прописима који су важили до доношења Закона о високом образовању („Службени гласник РС”, бр. 76/05, 100/07 – аутентично тумачење, 97/08, 44/10, 93/12, 89/13, 99/14, 45/15 – аутентично тумачење, 68/15 и 87/16) уз диплому, уместо додатка дипломи обавезно доставља уверење о положеним испитима.

Кандидат коме није издата диплома, приликом уписа подноси уверење о дипломирању са уверењем о положеним испитима, с тим да, најкасније у року од годину дана, достави факултету, односно Универзитету диплому и додатак дипломи о завршеном претходном степену високог образовања.

Диплома о завршеном првом степену високог образовања на академским студијама коју је кандидат стекао уз признавање дела студијског програма струковних студија првог степена, сматра се ваљаном за упис на други и трећи степен студија само уколико обим признатих испита са студијског програма струковних студија не прелази 30 % укупног обима студијског програма академских студија на ком је диплома стечена (72/240 ЕСПБ бодова, односно 54/180 ЕСПБ бодова у складу са Правилником о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма.

Универзитет, односно факултет који реализује студијски програм на који се кандидат уписује дужан је да провери поднете високошколске исправе и уколико утврди да исправа није издата у складу са важећим прописима, кандидат нема право на упис.

Уколико се накнадно утврди да исправа о завршеном претходном степену студија има недостатке, спроводи се поступак поништавања уписа, у складу са Законом.

Члан 23.

Кандидати приликом пријаве на конкурс подносе доказ о уплати накнаде за трошкове у вези са спровођењем конкурса.

Кандидати који су претходно образовање стекли у иностранству прилажу и фотокопију решења о признатим школским односно високошколским исправама или потврду да је поступак признавања стране школске, односно високошколске исправе започет.

Кандидат учешћем на конкурс потврђује да прихвата правила конкурса.

Кандидат даје изјаву којом овлашћује факултет и Универзитет да лични подаци које је дао могу да буду унети у електронску базу података, те да се ти подаци могу користити за потребе генерисања потребних статистичких података, достављања тражених података Министарству без података о личности, као и да неће бити доступни неовлашћеним лицима.

Члан 24.

Кандидат на пријемни испит односно испит за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, доноси документ за идентификацију – важећу личну карту или пасош. Пре приступања испиту комисија факултета, односно комисија студијског програма при Универзитету утврђује идентитет кандидата. Кандидат чији идентитет није утврђен не може полагати испит.

Општим актом факултета, односно Универзитета ближе се уређује начин спровођења пријемног испита.

О спровођењу пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, води се записник.

Утврђивање ранг листе за све степене студија

Члан 25.

Факултети објављују листе пријављених кандидата за сваки студијски програм, на огласној табли и интернет страници на које кандидати могу уложити примедбе у случају техничких грешака у року који одреди факултет. По истеку тог рока, подаци који подразумевају успех на претходним нивоима образовања сматрају се коначним.

Након пријемног испита, односно испита за проверу склоности и способности, уколико се исти спроводи, факултети објављују прелиминарну ранг листу за сваки појединачни студијски програм, на огласној табли и интернет страници факултета у року који је утврђен конкурсом.

Жалба кандидата

Члан 26 .

Кандидат може поднети жалбу на регуларност поступка утврђеног конкурсом, регуларност претходне провере способности, регуларност пријемног испита или на своје место на ранг листи у року од 36 сати од објављивања прелиминарне ранг листе на факултету.

Жалба се подноси надлежној комисији факултета, односно комисији Универзитета за упис на студије при Универзитету, која доноси решење по жалби у року од 24 сата од пријема жалбе.

Кандидат незадовољан решењем из става 2. овог члана, има право да у другостепеном поступку уложи жалбу декану факултета, односно ректору Универзитета у року од 24 часа од истека рока за доношење решења из става 2. овог члана.

Декан, односно ректор доноси коначну одлуку у року од 24 часа од пријема жалбе и одлуку доставља кандидату и комисији факултета, односно Универзитета.

Члан 27 .

Након одлучивања о жалби факултет, односно Универзитет утврђује и објављује коначну ранг листу свих кандидата са укупним бројем бодова стеченим по свим критеријумима за сваки студијски програм и доставља је Универзитету.

Универзитет објављује коначне ранг листе за сваки студијски програм на интернет страници Универзитета.

По објављивању коначне ранг листе за студијски програм на сајту Универзитета обавља се упис кандидата.

Документа за упис кандидата

Члан 28.

Кандидат који је остварио право на упис, подноси оверене фотокопије докумената из члана 21. овог правилника, као и оригинална документа на увид. Поред тога подноси:

1. образац ШВ-20 (*образац се попуњава и електронски, а штампана верзија се потписана предаје на факултету*);
2. две фотографије формата 4,5x3,5 цм;
3. доказ о уплати накнаде на име трошкова уписа;
4. доказ о уплати школарине за самофинансирајуће студенте;
5. извод из матичне књиге рођених (факултет односно Универзитет прибавља по службеној дужности извод из матичне књиге рођених, осим за стране држављане који су у обавези да овај документ доставе);
6. по потреби и друге доказе.

Факултет односно Универзитет приликом уписа издаје кандидату индекс, којим се доказује статус студента.

Ако кандидат који је остварио право на упис не изврши упис у року утврђеном у конкурс уместо њега ће се уписати следећи кандидат према утврђеном редоследу.

Достављање података

Члан 29.

Факултет је дужан да путем web сервиса доставе листе пријављених кандидата, коначне ранг листе, као и листе уписаних студената по студијским програмима у складу са утврђеном динамиком. На основу овако достављених података Универзитет утврђује број непопуњених места за упис.

Факултети су дужни да доставе податке и о студентима уписаним по посебним случајевима уписа на студијски програм предвиђених Статутом Универзитета.

Члан 29а

Рангирање студената за упис у наредну школску годину

Приликом уписа сваке школске године, студенти се на основу Закона и Статута Универзитета рангирају за буџетско финансирање.

Рангирање студената за упис у наредну школску годину обухвата студенте који су уписани исте школске године на исти студијски програм, а врши се на основу постигнутог успеха у претходним школским годинама.

На основу става 1. овог члана рангирају се студенти који су у текућој школској години остварили најмање 48 ЕСПБ бодова.

Редослед на ранг листи се одређује према пондерисаној средњој оцени (ПСО) која се рачуна на следећи начин:

$$ПСО = \frac{\sum (\text{Број ЕСПБ бодова које носи предмет} \cdot \text{Оцена на предмету})}{N \cdot 60}$$

где N представља број година студирања од тренутка уписа, док сума обухвата све предмете које је студент положио.

Факултет може да, у зависности од испитног рока у коме је студент положио испит, оцену на предмету помножи корекционим фактором на начин утврђен актом Факултета.

VII ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 30.

Упис студената по афирмативним мерама обавља се на основу Стручног упутства Министарства до доношења општег акта који доноси Сенат.

Члан 31.

Факултет, односно Универзитет је дужан да уреди питање из члана 2. овог правилника најкасније до 10. априла 2019. године и достави надлежној служби Универзитета.

Члан 32.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“.

Даном ступања на снагу овог правилника престаје да важи Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“, бр. 168/12).

Прилог 8.2. Правилник о оцењивању

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 73/2
18.01.2013. године

На основу овлашћења председника Наставно-научног већа, број 68/2, од 17.01.2013. године, Одељење заједничких служби је утврдило Пречишћени текст Правилника о оцењивању и испитима Филозофског факултета у Београду.

ОДЕЉЕЊЕ ЗАЈЕДНИЧКИХ СЛУЖБИ
СЕКРЕТАР ФАКУЛТЕТА

Слободан Иванежа, с.р.

ПРАВИЛНИК О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА (Пречишћен текст)

I

Основне одредбе

Члан 1.

Правилником о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет) уређују се структура и вредновање предиспитних обавеза, структура и вредновање испита, организација и поступак полагања испита, начин утврђивања завршне оценое и заштита права студента као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Члан 3.

Успешност студента у савлађивању појединог предмета континуирано се прати током наставе и изражава се у поенима.

Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик активности и провере знања у току наставе и на испиту.

Члан 4.

Програмом предмета утврђује се сразмера поена стечених у предиспитним обавезама и на испиту, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита студент може остварити највише 100 поена.

Члан 5.

Наставник је обавезан да на почетку наставе упозна студенте са циљевима и садржајем предмета, обавезном литературом, организацијом наставе по недељама односно данима, са обавезама студената, предвиђеним облицима предиспитних активности, начином праћења њиховог рада и оцењивања, структуром и садржајем испита, расподелом укупног броја поена и начином формирања коначне оценое.

Члан 6.

Студент је обавезан да редовно похађа наставу и уредно извршава обавезе утврђене студијским програмом и програмом предмета.

Студент је обавезан да поступа у складу са упутствима за реализацију студијског програма и програма предмета које утврди наставник.

II

Структура и вредновање предиспитних обавеза

Члан 7.

Предиспитне обавезе су облици активности студента током реализације наставе утврђене програмом предмета.

Програмом предмета се могу утврдити предиспитне обавезе које ће омогућити да студент на квалитетан и ефикасан начин оствари циљеве предмета и које ће обезбедити квалитетно оцењивање успеха студента у њиховој реализацији.

Члан 8.

Редовно похађање наставе је предуслов остваривања предиспитних обавеза.

Наставник на одговарајући начин прати редовност похађања наставе студента.

Члан 9.

Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања и вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања и вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.

Члан 10.

Програмом предмета се могу утврдити следећи облици предиспитних обавеза:

1. семинарски рад;
2. колоквијум, тест, писмени рад, есеј;
3. реализација и извештај о:
 - а) истраживачким активностима,
 - б) практичним активностима и
 - в) обављеном теренском раду;
4. стручна пракса;
5. припрема и излагање на часу;
6. учешће у дискусији;
7. учешће у групном раду;
8. учешће у тимском раду (заједничка реализација различитих активности);

- 9.учешће у експериментима и истраживањима (института или факултета);
- 10.превођење стручне литературе;
- 11.претраживање стручне литературе и израда библиографија и
- 12.други облици предиспитних обавеза.

Члан 11.

Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета може се утврдити које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.

Студент има право да још једанпут приступи извођењу предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту, уколико није постигао задовољавајући успех.

Члан 12.

Наставник је дужан да на почетку наставе обавести студенте о:

- предвиђеним предиспитним обавезама,
- које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту,
- начину реализације предиспитних обавеза,
- планираним роковима за реализацију поједине предиспитне обавезе, у оквиру програма рада по недељама односно данима,
- начину оцењивања предиспитних обавеза и
- планираним роковима за објављивање поена које су студенти добили за реализацију предиспитних обавеза.

Члан 13.

Програмом предмета се за сваку предиспитну обавезу утврђује максимални број поена које студент може да оствари успешном реализацијом дате предиспитне обавезе.

Редовно похађање наставе није предиспитна обавеза која се вреднује поенима.

Члан 14.

Наставник је обавезан да оцени сваку предиспитну обавезу појединачно, додељивањем одређеног броја поена.

Наставник оцењује успех реализације предиспитне обавезе тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за дату предиспитну обавезу.

Члан 15.

На захтев студента, наставник даје усмено образложење броја поена на предиспитној обавези.

Члан 16.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студента (студентски радови и списак студената са бројем поена) и да је чува до краја текуће школске године.

Наставник је дужан да на крају реализације наставе обавести студенте о укупном броју поена оствареном реализацијом предиспитних активности.

Члан 17.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да препишује одговоре других студената, договара се са колегама или их омета у раду, користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим у случају студента са посебним потребама).

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са реализације те конкретне предиспитне обавезе.

Студент који је удаљен са конкретне предиспитне обавезе или испита губи право да полаже испит у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 18.

Током реализације предиспитних обавеза, студенту је забрањено да представља туђи рад као свој или ангажује друге особе да обаве предиспитне активности уместо њих.

У случају да студент прекрши забрану утврђену ставом 1. овог члана, наставник има право да удаљи студента са наставе. Одлука наставника о удаљењу студента са наставе коначна је.

Студент који је прекршио забрану наведену у ставу 1. овог члана губи право да даље прати наставу на том предмету и да полаже испит у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Одлуку о губљењу права студента наведених у ставу 3. овог члана доноси продекан за наставу.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Одлука декана по приговору је коначна.

III

Структура и вредновање испита

а) Структура испита

Члан 19.

На испиту се утврђује степен у којем је студент остварио одређене циљеве предмета у току и на крају реализације наставе одговарајућег предмета.

Наставник је дужан да утврди структуру и садржај испита на начин који омогућавају квалитетно процењивање степена у којем је студент остварио циљеве предмета.

Члан 20.

Програмом предмета се утврђује структура и садржај испита.

Испит је јединствен. Испити могу бити теоријски и практични, а полажу се, у складу са студијским програмом, писмено, усмено, писмено и усмено, практично и писмено или практично и усмено.

У случају да се испит полаже комбинацијом више начина полагања, програмом предмета се утврђују услови под којима студент може да приступи различитим деловима испита.

Програмом предмета се утврђују услови под којима колоквијум замењује део испита.

Члан 21.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Статутом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 22.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Студентска служба Факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 23.

Испити су јавни.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на усменом испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Усмени део испита се мора завршити до краја испитног рока.

Испити се полажу у просторијама факултета, односно у објектима који су наведени у дозволи за рад.

Члан 24.

Програмом предмета се утврђује максимални број поена које студент може да оствари полагањем испита.

Студент је са успехом положио испит када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за испит, изражен у целим бројевима поена.

Члан 25.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 26.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом Факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију. Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 27.

За време полагања испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са

места и кретање по просторији;

- било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;
- било које друге активности и понашање које ремеће ток испита.

б) Усмени испит

Члан 28.

Усмени испит се полаже усменим одговором на питања из области утврђених програмом предмета.

Члан 29.

Наставник је обавезан да у току реализације наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и критеријумима оцењивања као и да и студентима пружи потребна упутства за припрему и полагање усменог испита.

Члан 30.

У случају да пре приступања усменом испиту студент има другу испитну обавезу наставник је дужан да обавести студента о датуму његовог одржавања најкасније два (2) дана пре почетка усменог испита.

Члан 31.

Студент има право на припрему усмених одговора (израду концепта) до 15 минута за сва питања.

Члан 32.

Наставник оцењује успех студента на усменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за усмени испит.

Члан 33.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена на усменом испиту.

Члан 34.

Студенту је забрањено да напусти просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања, да се договара са колегама, да омета колеге, да користи мобилне телефоне или друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама) и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана..

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

в) Писмени испит

Члан 35.

Писмени испит се полаже тестом знања. Питања на тесту знања могу бити отвореног типа, затвореног типа и есејског карактера.

Члан 36.

Студенту је забрањено да представља туђе делове рада или рад у целиности као свој завршни, дипломски, мастер, магистарски или докторски рад.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса и записник којим се доказује прекршај забране из става 1. овог члана.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети

изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 37.

Наставник је обавезан да током реализације наставе студенте упозна са типом испитних питања и кључем за оцењивање.

Члан 38.

Наставник оцењује успех студента на писменом испиту тако што даје одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за писмени испит.

Члан 39.

На захтев студента, наставник је дужан да омогући студенту увид у урађени тест и пружи усмено образложење начина вредновања теста знања и броја поена добијених на писменом испиту, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 40.

Уколико се испит полаже као писмени и усмени, положени писмени испит вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 41.

Током трајања писменог испита студенту је забрањено да преписује, да се договара са колегама, да користи мобилне телефоне и друга техничка средства којима може да обезбеди туђу помоћ (осим за студенте са посебним потребама), да излази из просторије, да омета рад других студената, да приступи полагању након почетка испита, да изнесе тест знања и да користи литературу и белешке које наставник није одобрио.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима коришћена техничка средства, литературу и белешке које није одобрио, о чему сачињава записник, и удаљава студента са испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим средствима коришћеним на испиту.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

г) Практични део испита

Члан 42.

Практични део испита се полаже обављањем практичних задатака или вежби или самосталним радом, на факултету или у институцијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Члан 43.

Програмом предмета се утврђује број, циљ и садржај, као и време реализације практичних задатака.

Практични део испита може да се реализује током наставе.

Члан 44.

Положени практични део испита вреди исти број поена у испитном року у којем се полаже и следећим испитним роковима текуће школске године.

Члан 45.

Наставник оцењује квалитет реализације и продукта практичног дела испита тако што додељује одговарајући број поена, од 0 до максималног броја поена предвиђеног за практични део испита.

Члан 46.

На захтев студента наставник даје усмено образложење броја поена добијених на практичном делу испита.

Члан 47.

Током трајања практичног дела испита студенту је забрањено да користи продукте туђег рада као сопствене и да ангажује друге особе да реализују практични део испита уместо њега.

У случају да се прекрши забрана утврђена ставом 1. овог члана, наставник одузима продукт туђег рада, о чему сачињава записник, и удаљава студента са практичног дела испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 1. и 2. овог члана, наставник у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место одржавања практичног дела испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 1. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и записник о одузетим продуктима туђег рада.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 3. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 1. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање практичног дела испита у периоду до два наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 1. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

Члан 48.

У случају да студент за кога је утврђено да је прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, поново прекрши било коју од забрана прописаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.

По пријему обавештења, наведеног у ставу 1. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент поново прекршио неку од забрана прописаних одредбама овог правилника, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, доноси одлуку о одузимању права студенту на полагање испита у периоду до четири наредна семестра не рачунајући семестар у којем је дошло до поновног прекршаја забране.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.

IV

Коначна оцена

Члан 49.

Студент може да добије коначну оцену уколико је успешно обавио све предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту и положио испит, односно прешао праг знања приликом реализације свих ових обавеза.

Члан 50.

Коначна оцена је јединствена и изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан-изузетан), целим бројевима. Оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Члан 51.

Укупан број поена утврђује се сабирањем поена које је студент остварио извршавањем предиспитних обавеза и полагањем испита при чему је максималан број поена 100.

Уколико је студент прешао праг знања приликом реализације предиспитних обавеза које су услов за приступање испиту и прешао праг знања приликом полагања испита коначна оцена се утврђује према следећој скали:

до 50 поена – оцена 5 (није положио)
 од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
 од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
 од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
 од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
 од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан-изузетан).

Члан 52.

Коначна оцена и укупан број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по положеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља секретару одељења, најкасније у року од три дана од дана полагања усменог испита,

Испитне пријаве и записник о полагању испита секретар одељења одмах доставља студентској служби, ради обраде података, уноса у матичну књигу студената и вођења статистике о положеним испитима.

V**Заштита права студента****Члан 53.**

Студент има право да поднесе приговор на коначну оцену ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом или овим правилником.

Студент подноси приговор декану у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене.

Декан разматра приговор и доноси одлуку по приговору студента у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се приговор студента усвоји, студент поново полаже испит у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 54.

После другог неуспеха у полагању испита из истог предмета студент може упутити захтев декану да трећи пут испит полаже пред комисијом.

Уколико утврди да за то постоје оправдани разлози, декан образује комисију пред којом студент полаже испит.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

Члан 55.

Студент који је положио испит има право да захтева да поновно полаже испит уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси одговарајућем одељењу најкасније десет дана пре почетка пријављивања испита у октобарском испитном року текуће школске године.

Одељење доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном испитном року а најкасније у октобарском испитном року текуће школске године.

Студент поновно полаже испит пред комисијом коју одреди декан, на предлог одељења, уз уплату посебне накнаде трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.

VI

Завршне одредбе

Члан 56.

Овај правилник ће се примењивати од школске 2007/2008. године на студенте који студирају по правилима студија утврђеним Законом о високом образовању.

На студенте који су се уписали закључно са шк. 2005/06. годином примењиваће се правила студија утврђена Законом о универзитету (Сл.гл.РС 21/02) и Статутом Факултета (Пречишћен текст од 19.1.06.).

Одредбе члана 34, 40. и 46. овог правилника примењиваће се на све студенте Факултета.

Прилог 8.2.а. Правилник о изменама и допунама правилника о оцењивању и испитима

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагијати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменутим елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруцби као својих, такође се сматра плагијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017.
године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

Прилог 8.2.6. Правилник о полагању испита и оцењивању на испиту Универзитета у Београду

П Р А В И Л Н И К
О ПОЛАГАЊУ ИСПИТА И ОЦЕЊИВАЊУ НА ИСПИТУ
(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 136/07, 168/12 и 180/14)

Члан 1.

Овим правилником ближе се уређују услови и начин полагања испита на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет) и факултетима у саставу Универзитета (у даљем тексту: факултет), организација и поступак полагања испита, начин утврђивања оцене на испиту, заштита права студената, као и друга питања од значаја за полагање испита и оцењивање на испиту.

Члан 2.

Универзитет, односно факултет својим статутом и другим актима ближе уређује своје обавезе у погледу обезбеђивања услова за квалитетно извођење наставе и благовремено информисање студената о начину организовања и времену одржавања свих облика наставе.

Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се на почетку те школске године.

Изузетно, у оправданим случајевима, термин полагања испита се може заменити другим термином у истом испитном року уз сагласност проректора за наставу и студента проректора Универзитета, односно продекана за наставу и студента продекана факултета.

Члан 3.

Наставник је дужан да на почетку наставе упозна студенте са програмом предмета, распоредом наставе по недељама, односно данима, предвиђеним облицима активне наставе (предиспитне обавезе) и начином њиховог вредновања, карактером и садржајем испита, списком области и/или питања за испит, структуром укупног броја поена и начином формирања оцене.

Наставник је дужан да на крају реализације активне наставе обавести студента о укупном броју поена који је студент остварио реализацијом предиспитних обавеза.

Наставник је дужан да води документацију о предиспитним обавезама студената и да је чува до краја школске године.

Члан 4.

Успешност студента у савлађивању предмета континуирано се прати током наставе и изражава се поенима.

Испуњењем предиспитних обавеза и полагањем завршног испита студент може остварити највише 100 поена, при чему предиспитне обавезе учествују са најмање 30, а највише 70 поена.

Студијским програмом се утврђује сразмера поена из става 2. овог члана Предиспитне обавезе из става 2. овог члана утврђене су студијским програмом, програмом предмета и актима Универзитета и факултета.

Студент полаже испит непосредно по окончању наставе из тог предмета у роковима утврђеним Законом.

Сматра се да је студент полагао испит уколико је приступио полагању испита.

Члан 4а.

Факултет води статистику о полагању испита на основним и интегрисаним академским студијама (по предметима и по роковима).

Декан факултета је у обавези да до 15. марта текуће године, достави Сенату Универзитета *Извештај о пролазности на испитима по предметима у претходној школској години*, који је усвојен од стране наставно-научног већа факултета.

Извештај садржи податке о пролазности по предметима према табелама које су саставни део овог правилника. (Табела 1; Табела 2.).

Сенат доноси одговарајуће препоруке на предлог Одбора за обезбеђење и унапређење квалитета Универзитета, који сачињава анализу о пролазности студената са предлогом мера.

Наставно-научног већа факултета размотри узроке и последице лошег успеха на предмету уколико је успешност полагања предмета на годишњем нивоу мања од 30% и предложи одговарајуће мере у складу са препорукама Сената.

Наставно-научно већа факултета разматра податке о предметима на којима је пролазност у првом испитном року већа од 90%. Веће анализира утицај велике пролазности на квалитет исхода учења и усвојених знања, као и на реализацију наставе на предметима који су међусобно повезани и предлаже одговарајуће мере у складу са препорукама Сената.

Члан 4б

Факултети су у обавези да воде евиденцију о пролазности и успеху студирања сваке уписане генерације студената.

Декан факултет је дужан да до 15. марта текуће године, достави Сенату Универзитета *Извештај о пролазности студената по генерацији*, односно број студената по генерацији који су остварили мање од 48 ЕСПБ, од 48 до 59 ЕСПБ, 60 или више ЕСПБ бодова у претходној школској години према табели која је саставни део овог правилника (Табела 3).

Члан 5.

Пријава за полагање испита подноси се писаним путем на одговарајућем обрасцу или електронским путем након завршетка претходног испитног рока, најмање десет радних дана пре почетка испитног рока.

Надлежна служба Универзитета односно факултета, најкасније пет радних дана по завршетку пријављивања формира прелиминарне спискове пријављених студената на којима је наведена исправност њихових пријава.

Евентуалне корекције (одјављивање испита, накнадна пријава, и сл.) врше се у року од два дана по објављивању прелиминарних спискова.

Коначни спискови пријављених студената објављују се на огласној табли и/или интернет страници, са тачним датумом, временом и местом одржавања испита.

Члан 6.

Испит се полаже на Универзитету, односно факултету у просторији која је наведена у списку пријављених студената из става 4. члана 5. овог правилника.

Када је студијским програмом предвиђено практично полагање испита, испит се може полагати и у просторијама у којима се обавља практична настава и професионална пракса.

Уколико просторија за полагање испита није доступна студентима са хендикепом, Универзитет, односно факултет дужан је да, на захтев студента са хендикепом, обезбеди другу примерену просторију.

Захтев се подноси најкасније три дана од објављивања списка пријављених студената, а обавештење о просторији за полагање испита ће бити објављено најкасније три дана пре одржавања испита.

Члан 7.

Завршни испит је јединствен, полаже се усмено, писмено, односно практично и утврђен је студијским програмом, програмом предмета и актива Универзитета и факултета.

Приликом полагања испита, идентитет студента утврђује се на основу индекса.

Када се испит полаже писмено, испит почиње поделом задатака на обрасцима које, у одговарајућем броју, штампа или оверава Универзитет, односно факултет, а диктирање задатака није дозвољено.

Писмени задаци са испита се чувају до почетка наредног испитног рока.

Када се испит полаже усмено, Универзитет, односно факултет дужан је да обезбеди јавност полагања испита.

Јавност полагања испита обезбеђује се објављивањем времена и места одржавања испита и могућношћу присуства других лица на испиту.

За студенте са хендикепом који нису у могућности да полажу испит усмено, односно писмено, Универзитет, односно факултет ће обезбедити одговарајући начин полагања.

Члан 8.

За време испита студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

излазак из просторије и враћање у просторију где се испит одржава, устајање са места и кретање по просторији;

било какву комуникацију, осим ако се дежурном поставља питање ради разјашњења нејасноћа у формулацији задатка;

било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

Члан 9.

Усмени испит обавља предметни наставник, односно испитна комисија, а када се испит полаже писмено, овлашћено лице Универзитета, односно факултета одређује дежурно лице, стручно за предмет из којег се испит полаже, које се стара о регуларности спровођења испита.

Предметни наставник, односно дежурно лице, у обавези је да буде у просторији у којој се одржава испит најкасније у време почетка одржавања испита.

За време писменог испита, врата на просторији у којој се испит одржава су затворена, и у њу могу да уђу само предметни наставници и дежурни, а изузетно и друге особе запослене на Универзитету, односно факултету, уз одобрење дежурног.

У случају да у просторију у којој се одржава писмени испит уђе особа која није запослена на Универзитету, односно факултету, дежурни је дужан да ту особу одмах удаљи и да о томе сачини писану белешку.

Члан 10.

Када се испит полаже писмено и усмено, писмени део испита може трајати највише три школска часа ефективно.

Резултати писменог дела испита морају да буду објављени најкасније до половине временског периода између писменог и усменог дела испита, ако се испит полаже писмено и усмено.

Усмени део испита мора се завршити до краја испитног рока.

Члан 11.

Успех студента на испиту изражава се оценом од 5 (није положио) до 10 (одличан изузетан).

Коначна оцена на испиту заснована је на укупном броју поена које је студент стекао испуњавањем предиспитних обавеза и полагањем испита, а према квалитету стечених знања и вештина, и садржи максимално 100 поена, а утврђује се према следећој скали:

- до 50 поена – оцена 5 (није положио)
- од 51 до 60 поена – оцена 6 (довољан)
- од 61 до 70 поена – оцена 7 (добар)
- од 71 до 80 поена – оцена 8 (врло добар)
- од 81 до 90 поена – оцена 9 (одличан)
- од 91 до 100 поена – оцена 10 (одличан изузетан).

Члан 12.

Оцена на испиту и број поена уписују се у записник о полагању испита и у индекс, које по завршеном испиту својим потписом оверава наставник, а оцена 5 (није положио) не уписује се у индекс.

Листу пријављених студената, испитне пријаве и записник о полагању испита наставник доставља, најкасније до краја испитног рока, студентској служби ради обраде података и сачињавања листе о положеним испитима.

Члан 13.

Приликом полагања испита студент има право:

на припрему усменог одговора (израду концепта) од најмање 15 минута за сва питања, када испит полаже усмено;

да погледа свој писмени задатак са испита у за то предвиђеним терминима, а пре усменог дела испита ако се испит полаже писмено и усмено.

Члан 14.

Студент има право приговора на оцену добијену на испиту ако сматра да испит није обављен у складу са Законом, Статутом Универзитета, статутима факултета и овим правилником.

Приговор се подноси ректору, односно декану у року од 36 часова од добијања оцено.

Ректор, односно декан разматра приговор студента и доноси одговарајућу одлуку у року од 24 часа од пријема приговора.

Уколико се усвоји приговор студента, студент поново полаже испит пред комисијом у року од три дана од дана пријема одлуке из става 3. овог члана.

Члан 15.

Студент који није задовољан прелазном оценом на испиту има право да поднесе захтев за поновно полагање испита.

Захтев се подноси студентској служби до краја школске године у којој је испит полаган.

Проректор за наставу, односно продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита.

Студент који поново полаже испит плаћа посебну накнаду трошкова.

Члан 16.

Одредбе овог правилника примењују се и на факултете у саставу

Универзитета, а факултети својим актима могу ближе уредити поједина питања у вези са полагањем испита и оцењивањем на испиту с обзиром на специфичности студијског програма, програма предмета, броја студената и броја наставника.

Члан 17.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду”.

Табела 1. Проходност на испитима у претходној школској години
Сви студенти који су остварили право полагања предмета

Редни број	Назив предмета	Број укупно уписаних студената	Положили		Оцене којима су студенти положили испите					Просечна оцена
			Положили	% од броја укупно уписаних	6	7	8	9	10	
1.										

Табела 2. Проходност у првом испитном року у току претходне школске године
Сви студенти који су остварили право полагања предмета

Редни број	Назив предмета	Број укупно уписаних студената	Положили				Оцене којима су студенти положили испите					Просечна оцена
			Пријавили испит	Пристапили полагању испита	Положили испит	% од броја који су пристапили полагању	6	7	8	9	10	
1.												

Табела 3. Праћење генерација студената по студијском програму

Број	Школска година у којој је генерација први пут уписана на студијски програм	Број кредита остварених у претходној школској години			
		Остварили мање од 48 ЕСПБ	Остварили 48 – 59 ЕСПБ	Остварили 60 ЕСПБ	Остварили више од 60 ЕСПБ
1.	2013/2014				
2.	2012/2013				
3.	2011/2012				
4.	2010/2011				
5.	2009/2010				
6.	2018/2009				
7.	2007/2008				
8.	2006/2007				

Прилог 8.3. Процедуре и корективне мере у случају неиспуњавања и одступања од усвојених процедура оцењивања

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1460-V/II
28.09. 2017. године

На основу члана 269. став 2. Статута Филозофског факултета, а у вези са чланом 89. Закона о високом образовању, Наставно научно веће је на својој XIII редовној седници одржаној 28.9.2017. године донео

ПРАВИЛНИК О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ПРАВИЛНИКА О ОЦЕЊИВАЊУ И ИСПИТИМА

Члан 1.

Члан 2. Пречишћеног текста Правилника о оцењивању и испитима (у даљем тексту: Правилник) Универзитета у Београду - Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), број 05/4-02 бр. 73/2 од 18.01.2013. године, мења се и гласи:

«Оквирни распоред полагања испита за све испитне рокове у школској години објављује се пре почетка наставе у тој школској години.»

Члан 2.

У члану 3. Правилника, став 2. мења се и гласи:

«Оцењивање се врши додељивањем поена за сваки утврђени облик предиспитних активности у току наставе, као и на испиту.»

Члан 3.

У члану 6. Правилника реч «уредно» замењује се речју «редовно».

Члан 4.

Члан 9. Правилника мења се и гласи:

«Студент може да, из било ког разлога, пропусти 15% од укупног фонда часова предавања и 15% од укупног фонда часова вежби током једног семестра.

У случају да студент изостане од 15% до 30% од укупног фонда часова предавања или од 15% до 30% од укупног фонда часова вежби, наставник може да предвиди одређени облик предиспитне активности којом ће студент надокнадити тај изостанак.

У случају да студент изостане више од 30% од укупног фонда часова предавања или вежби у семестру, губи право да настави похађање наставе и да полаже испит у текућој школској години.»

Члан 5.

Члан 11. Правилника мења се и гласи:

«Студент је дужан да реализује предиспитне обавезе на време и на начин који је утврђен програмом предмета.

Програмом предмета се утврђује које су предиспитне обавезе услов за приступање испиту.

Студент је обавезан да са успехом реализује предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту.

Програмом предмета се утврђује на који начин се могу поново испунити предиспитне обавезе које су услов за приступање испиту уколико студент није постигао прописани праг знања.

Програмом предмета се одређује структура и начин оцењивања предиспитних обавеза.

Студент је са успехом реализовао предиспитну обавезу која је услов за приступање испиту када пређе праг знања који је 50% од максималног броја поена предвиђеног за одређену предиспитну обавезу, изражен у целим бројевима поена.»

Члан 6.

У члану 16. Правилника, у ставу 1, додаје се реченица која гласи:

«Наставник је обавезан да предиспитне обавезе које су услов за излазак на испит, са оствареним бројем поена, унесе у електронску базу података до краја семестра у којем је испуњена обавеза.»

Члан 7.

Чланови 17, 18, 27, 34, 36. и 41. Правилника бришу се.

Члан 8.

У члану 20. Правилника, после става 4. додаје се нови став 5. који гласи:

«Сви облици провере знања морају бити у складу са програмом предмета, садржајем и циљевима, као и са наведеном литературом. Наставник је дужан да у току наставе студенте упозна са обимом и врстом испитних питања и осталих обавеза које се оцењују, као и да пружи потребна упутства за припрему и полагање испита и испуњавање предиспитних обавеза.»

Члан 9.

У члану 22. Правилника, став 4. мења се и гласи:

«Коначни спискови пријављених студената објављују се у електронском записнику и електронском индексу студента.»

Члан 10.

Чланови 29. и 37. Правилника бришу се.

Члан 11.

После члана 46. Правилника додаје се поднаслов :

д) Академска честитост

Члан 12.

Члан 47. Правилника мења се и гласи:

«Током реализације предиспитних обавеза и испита студент је дужан да поштује принципе Академске честитости. Академска честитост је предуслов остваривања сврхе и циљева студирања, а почива на уверењу да су интелектуално поштење и одговорност основа успешног академског постигнућа.

Кршење Академске честитости, у смислу одредаба овог правилника, је понашање студента које се карактерише као плагирање, фалсификовање, превара и омогућавање преваре.

Плагирање је представљање туђег рада као свог. Плагирати су радови у којима се целокупни радови или њихови делови, идеје, схеме, слике, табеле, графици и резултати истраживања других особа представљају као продукт властитог рада, односно, радови у којима је пропуштено да се на методолошки адекватан начин поменутим елементима припише аутентично ауторско порекло. Приказивање радова креираних од стране других особа по наруџби као својих, такође се сматра плагијатом.

Фалсификовање је измишљање података, идеја, резултата истраживања, извора сазнања, или приписивање њиховог ауторства погрешном аутору.

Превара је коришћење или покушај коришћења извора сазнања или било какве помоћи у спровођењу предиспитних обавеза и испита мимо процедуре спровођења предиспитне обавезе или испита коју је одредио надлежни наставник. У смислу ове одредбе, превара је преписивање одговора других студената, комуницирање са другим студентима током спровођења предиспитне обавезе или испита, као и коришћење литературе, бележака и скрипти, мобилних телефона, рачунара и других техничких уређаја, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

Омогућавање преваре је изношење тестова знања ван просторије у којој се одржава испит, као и давање на увид властитих предиспитних и испитних радова другим студентима током испуњавања предиспитне обавезе или испита, у случају када то процедуром спровођења предиспитне обавезе или испита није дозвољено.

У случају да се начини прекршај утврђен ставом 2. овог члана, наставник, уколико постоје услови за то, одузима материјалне доказе кршења забране, о чему сачињава записник и удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.

Након испуњења услова, наведених у ставу 2. и 7. овог члана, наставник подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми, у року од 3 дана од кршења забране. Обавештење садржи: име и презиме студента који је прекршио забрану, број индекса, време и место реализовања предиспитне обавезе или испита, опис начина на који је прекршена забрана из става 2. овог члана, доказе који се прилажу, односно чије се извођење предлаже. Уз обавештење наставник прилаже и евентуални записник о одузетим материјалним доказима кршења забране, као и саме материјалне доказе.

По пријему обавештења наведеног у ставу 8. овог члана, продекан за наставу, за случај потребе утврђивања чињеничног стања, може узети изјаву од студента. Уколико утврђено чињенично стање доказује да је студент прекршио забрану из става 2. овог члана, продекан за наставу, у року од 10 дана од дана пријема обавештења, уколико је кршење забране везано за реализацију предиспитних обавеза доноси одлуку о одузимању права студенту на даље праћење наставе на том предмету у току текућег семестра и на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана, а уколико се ради о кршењу забране везане за реализацију испита доноси одлуку о одузимању права студента на полагање испита у периоду до два семестра, не рачунајући семестар у којем је дошло до прекршаја забране из става 2. овог члана.

Против одлуке продекана за наставу студент има право на приговор. Приговор се подноси декану Факултета у року од 15 дана од дана пријема одлуке. Декан разматра приговор и доноси одлуку у року од 10 дана од дана предаје приговора.

Ако је приговор неблагоприятан или изјављен од неовлашћеног лица декан ће донети одлуку о његовом одбацивању. Декан може одбити приговор ако утврди да је одлука правилна у погледу утврђених чињеница и у погледу примене одредаба овог правилника.

Ако декан утврди да су у првостепеној одлуци погрешно оцењени докази, да је из утврђених чињеница изведен погрешан закључак у погледу чињеничног стања, он ће својом одлуком поништити првостепену одлуку.

Одлука декана по приговору је коначна.»

Члан 13.

После члана 47. додаје се нови члан 47 а који гласи:

«За време реализовања предиспитних обавеза и испита, поред поштовања принципа академске честитости, студент је дужан да се понаша у складу са утврђеним правилима понашања која забрањују:

- ометање рада других студената;
- приступање полагању након почетка писменог испита;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се писмени испит одржава;
- напуштање просторије и враћање у просторију у којој се одржава усмени испит након добијања својих питања;
- устајање са места и кретање по просторији (осим у случају практичног испита);
- било које друге активности и понашање које ремете ток испита.

У случају да се прекрши неко од правила понашања утврђених ставом 1. овог члана, наставник удаљава студента са даљег реализовања предиспитне обавезе или испита.»

Члан 14.

После члана 47 а Правилника додаје се поднаслов:

ђ) Понављање прекршаја

Члан 15.

У члану 48. Правилника став 1. мења се и гласи:

«У случају да студент за кога је утврђено да је начинио неки од прекршаја описаних одредбама овог правилника, поново начини било који од прекршаја описаних одредбама овог правилника, наставник или одељење у року од 3 дана подноси продекану за наставу обавештење у писаној форми.»

Члан 16.

Члан 49. постаје члан 50, а члан 50. постаје члан 49.

У члану 50. после речи «да добије коначну» додаје се реч «позитивну».

Члан 17.

У члану 51. Правилника, у ставу 2, бришу се речи «које су услов за приступање испиту» и додаје се нови став 3. који гласи:

«Студент је положио испит уколико је збир поена које је прикупио реализујући предиспитне обавезе и полагајући испит најмање 51 поен исказано у целим бројевима.»

У ставу 2. бришу се речи «до 50 поена – оцена 5 (није положио)».

Члан 18.

У члану 52. Правилника, у ставу 1, после речи «уписују се у» додаје се реч «електронски».

У члану 52. Правилника, став 2. мења се и гласи:

Наставник доставља потписан записник о полагању испита секретару одељења, најкасније седам дана од дана полагања испита. Секретар одељења записнике о полагању испита трајно чува.

У члану 52. Правилника став 3. брише се.

Члан 19.

Члан 54. Правилника мења се и гласи:

«После трећег неуспеха у полагању испита из истог предмета студент, у року од 36 часова од саопштавања коначне оцене, може упутити захтев одељењу да четврти пут испит полаже пред комисијом.

Одељење образује комисију пред којом студент у првом наредном редовном испитном року полаже испит.

Предметни наставник је члан испитне комисије и обавезан је да осталим члановима комисије достави програм предмета (силабус), списак обавезне литературе и испитна питања, најкасније 8 дана пре испита.

Студент је обавезан да у случају из става 2. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 20.

Члан 55. Правилника мења се и гласи:

«Студент који је положио испит има право да поништи испит и захтева да поновно полаже испит, уколико жели вишу коначну оцену.

Захтев за поновним полагањем испита студент подноси матичном одељењу у року од 36 часова од завршетка испитног рока.

Продекан за наставу доноси одлуку о поновном полагању испита у првом наредном редовном испитном року.

Студент је обавезан да у случају из става 3. овог члана уплати посебну накнаду трошкова, утврђену Одлуком о трошковима студија.»

Члан 21.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници
Факултета 11.10.2017. године.
- Правилник ступа на снагу 19.10.2017.
године.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Данијел Синани.

СТАНДАРД 9

Табела 9.1. Број и врста библиотечких јединица у високошколској установи

Р. б.	Библиотечке јединице	Број
1.	Књиге на српском језику	Видети број за монографије
2.	Књиге на страним језицима	Видети број за монографије
3.	Књиге на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	/
1.	Монографије на српском језику	8.652
2.	Монографије на страним језицима	15.665
3.	Монографије на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	24.317
1.	Часописи на српском језику	547
2.	Часописи на страним језицима	611
3.	Часописи на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	1.158 наслова (11.145 свески)
1.	Уџбеници на српском језику	68
2.	Уџбеници на страним језицима	36
3.	Уџбеници на језицима националних мањина	/
	УКУПНО	104
СВЕГА		25.579 наслова

*Подаци преузети са COBISS-а односе се на библиотеку Одељења за археологију

Табела 9.2. Попис информатичких ресурса

Редни број	Назив опреме	Број
1.	Информатичке лабораторије/учионице	5
2.	Рачунари у кабинетима наставника и сарадника	238
3.	Рачунари у службама	36
4.	Рачунари у салама за предавања	45
5.	Сервери	9
6.	Видео бимови	45
7.	Опрема за студије на даљину	24 /Meet+Zoom/
8.	Мрежна опрема	42
9.	Видео конференције	1
10.	Остало (штампачи, скенери, монитори и др.)	489
У табели је приказан број ресурса на нивоу Филозофског факултета, узимајући у обзир да су, изузев рачунара у кабинетима наставника и сарадника, сви ресурси на располагању и члановима Одељења за археологију		

Прилог 9.1. Општи акт о уџбеницима – Правилник о издавачкој делатности

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВИЛНИК
О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Београд
2008. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
 ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
 05/4-02 бр. 1429/1-VIII
 09.10.2008. године

На основу члана 236. став 2. Статута Филозофског факултета Универзитета у Београду, Наставно-научно веће на својој XVIII редовној седници одржаној 09.10.2008. године, донело је

П Р А В И Л Н И К О ИЗДАВАЧКОЈ ДЕЛАТНОСТИ

Основне одредбе

Члан 1.

Овим правилником се уређује издавачка делатност на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Факултет), утврђују надлежности и органи којима се поверава издавачка делатност, финансирање издавачке делатности, одређују услови и поступак издавања публикација, чување и дистрибуција публикација, као и друга питања од значаја за издавачку делатност.

Члан 2.

Факултет уређује и издаје следеће врсте публикација:

Линија А

- часописе;
- Зборник Филозофског факултета;
- посебна издања.

Линија Б

- монографије;
- уџбенике.

Линија В

- водич кроз Факултет (буклет);
- информатор за студенте;
- билтен Факултета;
- пропагандни материјал.

Организација издавачке делатности

Члан 3.

Издавачку делатност на Факултету остварује Центар за издавачку делатност (у даљем тексту: Центар) као посебна организациона јединица у оквиру Факултета.

Центар обавља издавачку делатност на основу програма рада и годишњег издавачког плана.

Стандарди и поступак за обезбеђивање квалитета публикација регулишу се посебним правилником који утврђује стандарде за одређене врсте публикација.

Ради стандардизације публикација Центар доноси графичке, ликовне и друге стандарде и техничка упутства који су прилози овог правилника.

Факултет може издавати публикације и по посебном поступку утврђеном у Анексу 1 овог правилника.

Члан 4.

Ауторска права су регулисана посебним актом који је прилог овог правилника, у складу са Законом.

Члан 5.

Центар организује издавање публикација предвиђених чланом 2. овог правилника, и то:

1. организује стручну помоћ наставницима, сарадницима и истраживачима Факултета у припреми њихових текстова за штампу и издавању прихваћених рукописа;
2. одговоран је за примену стандарда и техничких упутстава;
3. организује припрему за штампу, у сарадњи са аутором;
4. организује дистрибуцију и продају публикација у скриптарници Факултета и посредством књижарске мреже;
5. организује представљање публикација Факултета у сарадњи са Центром за међународну сарадњу и односе са јавношћу;
6. сарађује са медијима у вези са пословима издавачке делатности;
7. реализује и друге послове у вези са издавачком делатношћу.

Члан 6.

Публикације из члана 2. овог правилника Центар издаје самостално или у сарадњи са другим издавачима, у својству извршног издавача или суиздавача.

Када Центар издаје публикације у сарадњи са другим издавачима, међусобни односи издавача се уређују посебним уговором који, у складу са одредбама овог правилника, закључује декан Факултета, на предлог координатора Центра.

Декан закључује издавачки уговор са аутором. У издавачком уговору се прецизно одређују услови издавања публикације, а посебно питања која се односе на услове штампања, одређивање и начин исплате ауторског хонорара, као и остала питања од значаја за издавање конкретне публикације.

Члан 7.

Програм рада Центра доноси Савет Факултета, на предлог Редакције, за период од 3 године, најкасније у року од три месеца од избора Редакције.

Члан 8.

Годишњи издавачки план Центра доноси Редакција, на предлог наставно-научних, наставних и научних јединица Факултета, уредника часописа, декана, наставника и сарадника, најкасније до краја јануара текуће године, уз претходно одобрење Савета.

Органи Центра

Члан 9.

Делатност Центра реализује:

- редакција Центра;
- координатор Центра;
- секретар Центра.

Члан 10.

Редакција је одговорна за реализацију послова издавачке делатности Центра, у оквирима програма рада и издавачког плана. Редакција је у целини одговорна за квалитет, ликовно уређење и промоцију публикација из члана 2. овог правилника.

Редакцију чине три члана које именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Сваки члан Редакције је одговоран за једну од издавачких линија из члана 2. овог правилника.

Чланови редакције који су одговорни за линије А и Б сарађују са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција бира рецензенте из реда стручњака одговарајуће научне области, уз консултације са представницима одељења, центара и института задуженим за издавачку делатност ових организационих јединица.

Редакција ради на седницама које се сазивају по потреби. Редакција се обавезно сазива на захтев координатора, декана или председника Савета.

Редакција за свој рад одговара Савету коме једанпут годишње подноси извештај о раду и извршењу издавачког плана.

Члан 11.

Координатор Центра је одговоран за све аспекте рада Центра.

Координатора Центра именује Савет Факултета из реда наставника и сарадника, на предлог декана, на период од 5 година, са могућношћу поновног избора.

Координатор Центра је по свом положају главни и одговорни уредник публикација, осим ако Редакција у конкретном случају или у погледу одређених научних и стручних публикација не повери функцију главног и одговорног уредника неком од чланова Редакције.

Координатор Центра обавља следеће послове:

1. представља Центар;
2. руководи радом Центра, организује редовно обављање делатности Центра и врши координацију рада у Центру;
3. припрема уговоре за ангажовање рецензента, на предлог Редакције;
4. припрема ауторске уговоре о хонорарима са сарадницима Центра;
5. организује и контролише обављање стручних послова у Центру и предузима мере за унапређивање тих послова;
6. стара се о припремама седница Центра;
7. обавља друге послове из области издавачке делатности.

Члан 12.

Центар има секретара. Секретара Центра бира декан на предлог координатора Центра, на период од 4 године, са могућношћу поновног избора.

Секретар је одговоран за све административне и стручне послове из области издавачке делатности а посебно за:

1. обавештавање наставника, сарадника и истраживача о могућим изворима средстава за издавање публикација;
2. прикупљање рукописа и проверавање да ли задовољавају техничке стандарде;
3. слање рукописа на рецензију, коректуру и лектуру;
4. попуњавање формулара за конкурс и слање материјала надлежном министарству или институцији која финансира публикацију;
5. благовремено обавештавање о исходима конкурса;
6. предавање рукописа на превод и коначну лектуру изворног говорника;
7. предавање рукописа извршној издавачкој кући;
8. вођење евиденције о свим финансијским аспектима издавачке делатности;
9. прикупљање целокупне документације у вези са штампањем, благовремено прослеђивање документације надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације;
10. благовремено достављање публикација које издаје Факултет скриптарници Факултета књижарској мрежи;
11. праћење продаје и усмеравање комуникације са извршним издавачем или дистрибутером везане за продају;
12. достављање одговарајућег броја примерака публикација надлежном министарству и/или институцији која је финансирала или делимично помогла издавање публикације, аутору, одељенским библиотекама и депоу књига;
13. реализацију размене публикација у земљи и иностранству;
14. вођење евиденција и статистике из области издавачке делатности;
15. прикупљање података неопходних за праћење стандарда за обезбеђивање квалитета из области издавачке делатности;
16. обављање и других послова из области издавачке делатности по налогу координатора, Редакције и секретара Факултета.

Члан 13.

Графичког уредника по потреби уговорно ангажује декан на предлог координатора.

Графички уредник предлаже графичка решења издања и одговоран је за:

- консултације са техничким уредником извршног издавача о свим аспектима припреме и штампе,
- контролу квалитета припреме и штампе.

Поступак конкурсaња за средства и издавање публикација

1. Издавање монографија

Члан 14.

Секретар Центра благовремено обавештава наставнике, сараднике и истраживаче о времену и условима конкурсaња за средства за издавање монографија и доставља упутство о техничким стандардима за рукопис.

Члан 15.

По пријему рукописа у предвиђеном формату Секретар Центра га предаје рецензентима.

Рукописе који добију позитивне рецензије секретар доставља на лектуру и коректуру. По завршеној лектури и коректури текст монографије се не може мењати.

Члан 16.

Секретар Центра шаље на конкурс неопходне податке, текст и рецензије.

Ако се на конкурс одобре средства неопходна за издавање, секретар обавештава аутора и предаје текст техничком уреднику извршног издавача.

Члан 17.

Секретар Центра прати ток штампања заједно са графичким уредником и техничким уредником извршног издавача, а по изласку књиге из штампе прикупља техничку и финансијску документацију, сачињава извештај и доставља га институцији која је одобрила средства на конкурс.

2. Издавање часописа

Члан 18.

Часописи које издаје Факултет морају да испуне следеће стандарде:

1. часопис има уредника и редакцију, које на предлог организационе јединице бира Наставно-научно веће;
2. часопис излази редовно;
3. часопис може да има електронску верзију на сајту Факултета;
4. сви чланци имају рецензије;
5. сви чланци имају резимеа на једном од светских језика, односно на српском језику ако су објављени на страном језику, који су постављени на сајту Факултета.

Члан 19.

Факултет издаје Зборник Филозофског факултета два пута годишње.

Зборник Филозофског факултета има два тома, један за научну област историјских наука (Зборник А) и други за остале научне области које се изучавају на Факултету (Зборник Б).

Зборници имају посебне редакције и уреднике које бира Наставно-научно веће. Редакције имају по једног представника сваког одељења и одговарајући међународни део редакције.

3. Издавање уџбеника

Члан 20.

Уџбеници које издаје Факултет морају да садрже следеће додатне елементе:

1. списак референци;
2. индекс аутора;
3. индекс појмова;
4. списак препоручене литературе;
5. појмовник;
6. резиме поглавља;
7. илустрације.

Финансирање издавачке делатности

Члан 21.

Средства за издавачку делатност се стичу продајом штампаних публикација Центра, обезбеђивањем средстава од суиздавача, конкурисањем за наменска средства надлежних државних органа, фондација, фондова и других правних или физичких лица, давањем услуга, као и издавањем средстава Факултета за ову намену.

Факултет води посебну евиденцију средстава за издавачку делатност.

Дистрибуција и чување публикација

Члан 22.

Факултет, извршни издавач, односно суиздавач организује дистрибуцију публикација.

Дистрибуција публикација се регулише посебним уговором о комисионој продаји којим се утврђују међусобна права и обавезе Факултета, извршног издавача, односно суиздавача и књижара.

Дистрибуцију часописа организује уредник часописа који евиденцију о дистрибуцији доставља секретару Центра.

Публикације се могу размењивати и поклањати.

Члан 23.

Факултет трајно чува по десет примерака издатих публикација у депоу књига.

Завршне одредбе

Члан 24.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА

Проф. др Александар Костић, с.р.

Прилог 9.1.а. Анекс Правилника о издавачкој делатности

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 1506/1
16.10.2008. године

А Н Е К С 1
Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

Публикације чије је издавање регулисано Анексом 1 Правилника о издавачкој делатности (у даљем тексту: Анекс) су:

- «Зограф», у издању Института за историју уметности Филозофског факултета;
- Часопис Семинара за студије модерне уметности Одељења за историју уметности Филозофског факултета;
- Посебна издања Института за историју уметности Филозофског факултета;
- «Етноантрополошки проблеми», (часопис, едиција «Зборник ЕАП» и едиција «Монографије»), у издању Одељења за етнологију и антропологију;
- «Антропологија» (часопис), у издању Центра за етнолошка и антрополошка истраживања Филозофског факултета;
- «Етнолошка библиотека», у издању Одељења за етнологију и антропологију и Српског генеалогског центра.

Члан 2.

Избор редакција, уређивање, рецензирање, реализација и избор извршног издавача публикација из члана 1. овог анекса су у надлежности организационе јединице Факултета која публикацију издаје.

Члан 3.

Наставно-научно веће, на предлог организационе јединице, даје сагласност за конкурсима на конкурсима за финансирање монографија, на основу предатог рукописа, две рецензије и рецензије Рецензентске комисије Факултета за одређену научну област.

Члан 4.

Публикације из члана 1. овог анекса носе назив и графичко обележје Филозофског факултета као и назив организационе јединице која публикацију издаје.

Подаци о току објављивања публикација из члана 1. се достављају Центру за издавачку делатност ради евидентирања.

Десет примерака публикације се доставља Центру за издавачку делатност ради чувања.

Члан 5.

Овај анекс представља интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 6.

Овај анекс ступа на снагу даном објављивања на огласној табли Факултета.

Проф. др Александар Костић
Декан Филозофског факултета

Прилог 9.1.6. Допуна Анекса 1 Правилника о издавачкој делатности

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-7 бр. 2146/1
21.12.2008 године

ДОПУНА АНЕКСА 1
Правилника о издавачкој делатности

Члан 1.

У члану 1. АНЕКСА 1 Правилника о издавачкој делатности, број 1506/1, од 16.10.2008. године, у коме су наведене публикације чије је издавање регулисано Анексом, после алинеје 6. уноси се нова алинеја 7. која гласи:

"- Посебна издања Центра за археолошка истраживања Филозофског факултета у Београду".

Члан 2.

Ове допуне Анекса представљају интегрални део Правилника о издавачкој делатности Филозофског факултета.

Члан 3.

Ове допуне Анекса ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

ДЕКАН
ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА



Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 9.2. Списак уџбеника и монографија чији су аутори наставници запослени на високошколској установи (са редним бројевима) (2021-2024)

1. **Dimitrijević, Vesna.** 2021. *Arheozoologija. Uvod u studije zajedničke istorije životinja i ljudi.* Beograd: Filozofski fakultet.
2. **Љуштина, Марија.** 2022. *Изазови средњег бронзаног доба: ватинска култура и балкански суседи.* Београд: Филозофски факултет.
3. **Шпехар, Перица.** 2022. *Лична побожност на простору централног Балкана у средњем веку еархеолошка сведочанства.* Београд: Филозофски факултет.
4. **Vujović, Miroslav and Lučić (eds).** 2022. *Sirmium early Christian cemetery: 2016 Rescue Excavations in the Eastern Necropolis.* Sremska Mitrovica: Institute for the Protection of Cultural Monuments Sremska Mitrovica.
5. **Михаиловић, Душан, Вуковић, Јасна и Трипковић, Бобан.** 2023. *Корени европске цивилизације, Лепенски Вир – Старчево-Винча.* Београд: Младинска књига.
6. **Porčić, Marko.** 2023. *Patterns in Space and Time: Simulating Cultural Transmission in Archaeology.* Beograd: Laboratorija za bioarheologiju, Filozofski fakultet.
7. **Mihajlović, Vladimir.** 2023. *Rimsko nasleđe u Srbiji: nauka, prosveta i javnost.* Novi Sad: Filozofski fakultet.
8. **Vuković, Jasna.** 2024. *Osnove metodologije terenskih arheoloških istraživanja.* Beograd: Filozofski fakultet.

Прилог 9.3. Однос броја уџбеника и монографија (заједно) чији су аутори наставници запослени на установи са бројем наставника на установи

Број уџбеника и монографија (заједно)	Број запослених наставника на Одељењу за археологију	Однос броја уџбеника и монографија (заједно) са бројем запослених наставника
8	24	0,33

* број уџбеника и монографија се односи на период 2021-2024

СТАНДАРД 10: КВАЛИТЕТ УПРАВЉАЊА ВИСОКОШКОЛСКОМ УСТАНОВОМ И КВАЛИТЕТ НЕНАСТАВНЕ ПОДРШКЕ

Табела 10.1. Број ненаставних радника запослених са пуним или непуним радним временом у високошколској установи у оквиру одговарајућих организационих јединица

Р.б.	Назив организационе јединице	Радно место	Матични број	Име, средње слово, презиме	Квалификација
1.	Библиотека за андрагогију	Дипломирани библиотекар	2903983787840	Бранкица, Бранко, Никитовић	7
2.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар	3110982781028	Срђан, Слободан, Ракоњац	7
3.	Библиотека за археологију	Дипломирани библиотекар	1602985715185	Радмила, Миодраг, Балабан	7
4.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар	0504977781017	Давор, Славољуб, Петровић	7
5.	Библиотека за етнологију и антропологију	Дипломирани библиотекар	1307963715023	Јасна, Слободан, Мијаиловић	7
6.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	0809985710183	Љубомир, Радомир, Стевановић	7
7.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	1601985860049	Жељко, Ненад, Манчић	7
8.	Библиотека за филозофију	Дипломирани библиотекар	3004982115015	Милијана, Милан, Ђерић	7
9.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар	1110979715106	Александра, Драган, Илијевски	7
10.	Библиотека за историју уметности	Дипломирани библиотекар	0105990715021	Милица, Бранислав, Савић	7
11.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	2910981710111	Мирослав, Мирослав, Поповић	7
12.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	2007960715111	Катарина, Михаило, Ковачевић	7
13.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	1712965715200	Татјана, Милан, Недин	7

14.	Библиотека за историју	Дипломирани библиотекар	2701976715247	Верислава, Љубомир, Баруџија	7
15.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	1011983710218	Урош, Фрања, Рајчевић	7
16.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	1908979385035	Ведрана, Душан, Марлог	7
17.	Библиотека за класичне науке	Дипломирани библиотекар	1407957710006	Коста, Ђорђе, Кнежевић	7
18.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар	2704963779113	Гордана, Ђорђе, Брашанац	7
19.	Библиотека за педагогију	Дипломирани библиотекар	1908983786044	Марија, Миодраг, Шаранчић	7
20.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар	0803979752917	Владимир, Живомир, Тирнанић	7
21.	Библиотека за психологију	Дипломирани библиотекар	2504986750016	Пеђа, Бора, Димитријевић	7
22.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар	1307959186512	Драгица, Нико, Крسمановић	7
23.	Библиотека за социологију	Дипломирани библиотекар	2801961715202	Драгана, Мирко, Радисављевић-Ћипаризовић	7
24.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	1812957710156	Слободан, Данило, Иванежа	7
25.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	0801975710559	Слободан, Томислав, Вукашиновић	7
26.	Одељење заједничких служби	Секретар факултета	2004991725086	Валентина, Љубомир, Лепојевић Коларић	7
27.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана	1904956715172	Слободанка, Марко, Ђурковић	7
28.	Одељење заједничких служби	Шеф кабинета декана	1608980715258	Ивана, Славко, Павловић	6
29.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу	0907977715046	Олга, Бранимир, Марковић Росић	7

30.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за међународну сарадњу	1410981715044	Мила, Милан, Бакић	7
31.	Центар за међународну сарадњу	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (обезбеђивање квалитета)	2709979737528	Маријана, Небојша, Дражић	7
32.	Одсек за набавке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	2904969177181	Соња, Момир, Мирковић	7
33.	Одсек за набавке	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови набавке)	0604984715083	Сузана, Зоран, Стојановић	4
34.	Институт за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови лаборанта)	1509994715139	Ксенија, Михајло, Мишић	7
35.	Центар за библијску филологију и херменеутику	Виши стручни сарадник за истраживачке послове	2301969112288	Родољуб, Србослав, Кубат	8
36.	Центар за теорију историје	Виши научни сарадник (виши стручни сарадник за истраживачке послове)	0810960710055	Александар, Владимир, Фотић	8
37.	Центар за теорију историје	Стручни саветник за истраживачке послове	2908959710065	Милош, Петар, Антоновић	8
38.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	1110975710088	Драган, Милан, Богдановић	3
39.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	1904997860160	Ненад, Миладин, Мићић	4

40.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	2603998722210	Лазар, Дона, Стевановић	4
41.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Курир	0903957710034	Мирољуб, Љубомир, Гвозденовић	3
42.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности	3110985330248	Матија, Ђамила, Садовић	7
43.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	3011956785017	Драгана, Ранко, Станисављевић	7
44.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	2305993795014	Зора, Жељко, Јовановић	7
45.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)	2609956715107	Радмила, Светозар, Ђорђевић	7
46.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови из области радних односа)	0805994756018	Катарина, Ивица, Тодоровић	6
47.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови подршке научноистраживачком и наставном раду)	0702966715213	Светлана, Милорад, Соколовић	7
48.	Одсек за правне, кадровске и	Самостални стручнотехнички	1501968715219	Снежана, Лазар, Николић	7

	административне послове	сарадник за остале делатности (правни послови)			
49.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови писарнице)	1506976715297	Илинка, Душан, Стевановић	4
50.	Одсек за правне, кадровске и административне послове	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности	1207994710297	Петар, Томислав, Станисављевић	6
51.	Рачунарско - документациони центар	Администратор информационих система и технологије	1211970263017	Горан, Илија, Вуковић	7
52.	Рачунарско - документациони центар	Програмер - инжењер	1303983710294	Радоје, Миланко, Тешовић	6
53.	Рачунарско - документациони центар	Руководилац послова информационих система и технологија	1209965710019	Слободан, Веселин, Милисављевић	7
54.	Рачунарско - документациони центар	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (наставна и научна документација)	2706963187677	Гордана, Здравко, Толић	7
55.	Рачунарско - документациони центар	Технички секретар	1211965715007	Весна, Томислав, Милошевић	4
56.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - рачуноводствени аналитичар	0703963715383	Анкица, Златко, Башић	7
57.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководиоца Одсека	1308975710171	Дејан, Радомир, Јовановић	7

58.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - књиговођа аналитике	1002979795013	Милка, Драгослав, Жунић	6
59.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - ликвидатор	1109977855069	Светлана, Божидар, Милићевић	6
60.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности - обрачун зарада и осталих личних примања	0402988715167	Меланија, Светислав, Којић	6
61.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)	0408973715347	Весна, Милан, Мијаиловић	7
62.	Одсек за материјално - финансијско пословање	Виши стручнотехнички сарадник за остале делатности (књиговођа основних средстава и билансиста за научну делатност)	1807975715080	Наташа, Станко, Стевановић	7
63.	Одељење за андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	0702983726814	Бојана, Мирко, Радујко	7
64.	Одељење за археологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови	2311964772013	Ристо, Никола, Драшковић	7

		секретара одељења)			
65.	Одељење за етнологију и антропологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	1807991715058	Ана, Душан, Дајић	7
66.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	3107977715040	Нада, Љубиша, Думић	7
67.	Одељење за филозофију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2203991710014	Дарко, Световид, Дачковић	7
68.	Одељење за историју	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	1208973715147	Јелена, Ђорђе, Пауновић-Штерменски	7
69.	Одељење за историју уметности	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	0703975715184	Ана, Златко, Коцјан	7
70.	Одељење за класичне науке	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	1808977715203	Мирослава, Жељко, Мајхер	7
71.	Одељење за педагогију и андрагогију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови	2804979715225	Ана, Драган, Балабан	7

		секретара одељења)			
72.	Одељење за психологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2104967715007	Маја, Драгиша, Јовановић	7
73.	Одељење за социологију	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови секретара одељења)	2708984715064	Дуња, Дејан, Полети Ћосић	7
74.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека	2104979710213	Иги, Олга, Костић	7
75.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (докторске и мастер студије и студентски стандард)	1701973715153	Ивана, Миодраг, Павловић	7
76.	Одсек за студентске послове	Самостални стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања (основне студије)	0404971715360	Татјана, Марко, Стојковић	7
77.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	2303969715007	Маргарета, Ненад, Николовски	4
78.	Одсек за студентске послове	Стручнотехнички сарадник за студије и студентска питања	2903979715053	Тамара, Љубиша, Вукосављевић Маринковић	4

79.	Одсек за техничке послове	Чистачица	0505963719013	Милица, Милија, Антић	1
80.	Одсек за техничке послове	Чистачица	3007958805077	Бранка, Марко, Латас	1
81.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1412966715367	Лора, Анђелко, Богдановић	1
82.	Одсек за техничке послове	Чистачица	0703966136171	Мила, Милорад, Пијевац	1
83.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1505967715334	Драгица, Радомир, Мијајловић	1
84.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2010967388915	Драгица, Срђо, Трифуновић	1
85.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2808967798414	Словена, Милорад, Пијевац	1
86.	Одсек за техничке послове	Чистачица	0112968387726	Жељана, Ђуро, Зорица	1
87.	Одсек за техничке послове	Чистачица	0905960719029	Зорица, Ђуро, Остојић	1
88.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1205969715354	Латинка, Радомир, Петровић	1
89.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2410974715121	Дара, Миладин, Филиповић	1
90.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2210975715347	Драгана, Радомир, Јоцић	1
91.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2104977715307	Кристина, Драгослав, Трандафиловић	1
92.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2912979715265	Виолета, Љубомирка, Јовановић	1
93.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1006959715132	Светлана, Зоран, Вишковић	3
94.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1201985715008	Тијана, Мирослав, Миловановић	1
95.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1103983715378	Марина, Миливоје, Максимовић	1
96.	Одсек за техничке послове	Чистачица	3011984715067	Драгана, Радосав, Радојичић	3

97.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2408981795012	Љиљана, Брацо, Тофиловић	3
98.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1006959715132	Светлана, Зоран, Вишковић	1
99.	Одсек за техничке послове	Чистачица	0607988738532	Наташа, Милован, Ратковић	4
100.	Одсек за техничке послове	Чистачица	2606981715120	Јасмина, Миливоје, Рајовић	2
101.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	1011979710114	Иван, Милорад, Обрадовић	3
102.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	2508957350403	Петар, Томо, Опалић	3
103.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	0610978791029	Зоран, Томислав, Мићић	3
104.	Одсек за техничке послове	Портир/чувар	1411965710217	Небојша, Драгић, Петровић	4
105.	Одсек за техничке послове	Портир/чувар	0502960715492	Едита, Абаз, Маринковић	4
106.	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека	3003978715087	Драгана, Милисав, Милуновић	7
107.	Одсек за техничке послове	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности - руководица Одсека	0201982795031	Мирјана, Драгојле, Ђурђевић	7
108.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	0605001282998	Ђорђе, Драган, Лучић	4
109.	Одсек за техничке послове	Чистачица	1708963715303	Јасмина, Миодраг, Живковић	1
110.	Одсек за техничке послове	Домар/мајстор одржавања	2508957350403	Петар, Томо, Опалић	4
111.	Археолошка збирка	Самостални стручнотехнички сарадник за остале делатности (послови	1610959710097	Стеван, Љубиша, Ђуричић	7

Библиотека	4.01	0.93
Секретар	3.42	1.31
Студентске службе	3.52	1.17
Услови рада	3.98	0.89
Студентске организације	3.48	1.32
Рачунарски центар	3.10	1.43
Интернет страна	4.26	0.94
Управа	3.79	1.14
УКУПАН ПРОСЕК	3.84	0.78

Из табеле је уочљиво да је степен задовољства на умереном просечном нивоу (оцена 3.84). Највеће оцене одражавају висок степен задовољства односом према студентима као и интернет страном Филозофског факултета, док су најнижим оценама оцењени рад рачунарског центра и испитни рокови.

Прилог 10.2.а. Годишњи статистички извештај о студентској евалуацији рада Факултета за школску 2023/2024. годину

Filozofski fakultet u Beogradu
Komisiji za evaluaciju rada Fakulteta

Godišnji statistički izveštaj o
studentskoj evaluaciji rada Fakulteta za školsku
2023/2024

Izveštaj izradio:
Oliver Tošković

Sadržaj:

Broj studenata- procenjivača.....	3
Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene.....	3
Razlike između studijskih grupa.....	5
Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih	9
Analiza instrumenta	11
Komentari studenata	15
Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet.....	18

Broj studenata- procenjivača

Ukupan broj studenata koji su učestvovali u evaluaciji rada uprave fakulteta školske 2023/2024 godine iznosi 2103. Broj studenata po odeljenjima varira i kreće se od 29 (na Odeljenju za klasične nauke) do 479 (na Odeljenju za psihologiju).

Prosečne ocene uprave fakulteta na dimenzijama procene

Upitnik za evaluaciju uprave Fakulteta od strane studenata je koncipiran tako da se sastoji od 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, neadekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Prosečne procene će biti izložene za upitnik u celini, posebno po svakoj od dimenzija za ceo Fakultet i posebno po odeljenjima.

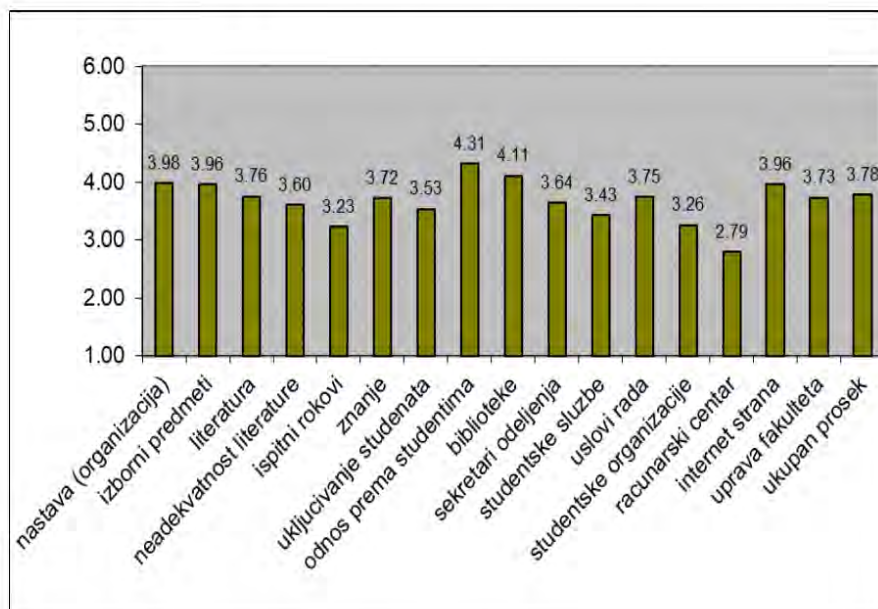
Prosečna ocena fakulteta od strane studenata, ekstrahovana iz 16 dimenzija procene rada Filozofskog fakulteta školske 2023/2024 iznosi 3.78 (SD=0.66).

Prosečna ocena rada Fakulteta varira po pojedinim aspektima. Zanimljivo je da su studenti najzadovoljniji odnosnom fakulteta prema njima (M=4.31, SD=0.75) i radom biblioteka (M=4.11, SD=0.88), dok je najslabije ocenjen rad racunarskog centra (M=2.79, SD=1.40), organizacija istpitnih rokova (M=3.23, SD=1.29) i studentske organizacije (M=3.26, SD=1.38).

TABELA 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada Fakulteta (fakultet u celini)

	N	prosek	SD
nastava (organizacija)	2089	3.98	0.69
izborni predmeti	1969	3.96	0.96
literatura	2080	3.76	0.63
neadekvatnost literature	2050	3.60	1.04
ispitni rokovi	2051	3.23	1.29
znanje	2057	3.72	0.96
ukljucivanje studenata	2017	3.53	1.18
odnos prema studentima	2083	4.31	0.75
biblioteke	2064	4.11	0.88
sekretari odeljenja	1859	3.64	1.21
studentske sluzbe	1997	3.43	1.15
uslovi rada	2079	3.75	0.89
studentske organizacije	1788	3.26	1.38
racunarski centar	1957	2.79	1.40
internet strana	2076	3.96	1.09
uprava fakulteta	1630	3.73	1.14
ukupan prosek	2092	3.78	0.66

GRAFIKON 1. Prosečne ocene na pojedinačnim dimenzijama upitnika za evaluaciju rada uprave (fakultet u celini)



Iako upitnik predviđa 16 dimenzija rada fakulteta, faktorskom analizom, metodom glavnih komponenti uz varimax rotaciju, iz 57 pitanja upitnika izdvojene su samo dve dimenzije koje objašnjavaju ukupno 63.39% varijanse odgovora. Dakle, iako su pri konstrukciji upitnika predviđena pitanja za 16 različitih aspekata fakulteta, studenti pri ocenjivanju sve te različite aspekte doživljavaju kao dve, a ne kao 16 odvojenih celina. Ta dva aspekta smo nazvali zadovoljstvo nastavom i sadržajima (prva dimenzija) i zadovoljstvo resursima i uslovima rada (druga dimenzija).

Ove dve krupne dimenzije procene rada fakulteta studenti procenjuju tako što nešto višu ocenu daju nastavi i sadržajima ($M=3.75$, $SD=0.71$), a nešto nižu uslovima rada ($M=3.66$, $SD=0.62$).

Razlike između studijskih grupa

Postoje statistički značajne razlike u ukupnoj proceni rada Fakulteta između studijskih grupa, kao i na svim ispitivanim dimenzijama, koje su zbog toga boldirane u tabeli (tabela 2).

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke najviše vrednuju gotovo sve procenjivane aspekte rada fakulteta: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretara odeljenja, studentske službe, uslovi rada, internet stranu i upravu fakulteta. Studenti sa ovog Odeljenja najnižu ocenu daju neadekvatnosti literature, što je opet pozitivna ocena, tj. smatraju literaturu najadekvatnijom u odnosu na studente drugih odeljenja Filozofskog fakulteta.

Studenti sa Odeljenja za istoriju daju najviše ocene radu računarskog centra, dok studenti sa Odeljenja za pedagogiju daju najviše ocene studentskim organizacijama i neadekvatnosti literature. Dakle, studenti Odeljenja za pedagogiju smatraju svoju literaturu najmanje adekvatnom.

TABELA 2. značajnost razlika u procenama između studijskih grupa

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	9	2082	9.77	0.00
Zadovoljstvo uslovima	9	2078	6.56	0.00
nastava (organizacija)	9	2079	6.64	0.00
izborni predmeti	9	1959	3.75	0.00
literatura	9	2070	7.03	0.00
neadekvatnost literature	9	2040	7.99	0.00
ispitni rokovi	9	2041	6.46	0.00
znanje	9	2047	14.54	0.00
uključivanje studenata	9	2007	10.02	0.00
odnos prema studentima	9	2073	4.70	0.00
biblioteke	9	2054	16.55	0.00
sekretari odeljenja	9	1849	21.99	0.00
studentske službe	9	1987	7.54	0.00
uslovi rada	9	2069	7.88	0.00
studentske organizacije	9	1778	5.29	0.00
računarski centar	9	1947	15.40	0.00
internet strana	9	2066	11.29	0.00
uprava fakulteta	9	1620	6.41	0.00
ukupan prosek	9	2082	8.73	0.00

Sa druge strane, najmanje su zadovoljni studenti sa Odeljenja za sociologiju jer oni najveći broj aspekata rada Filozofskog fakulteta vrednuju niže od ostalih studenata: zadovoljstvo nastavom, zadovoljstvo uslovima, nastavu (organizacija), ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, uslove rada, i rad uprave fakulteta.

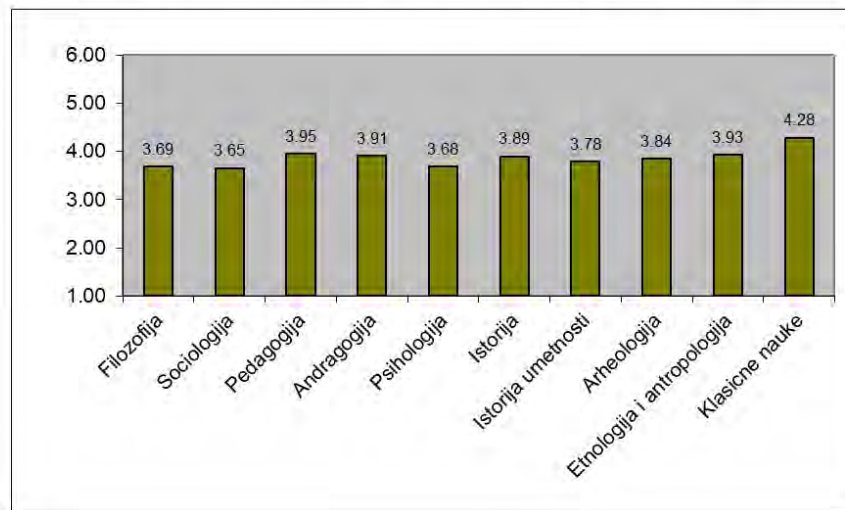
Studenti sa Odeljenja za filozofiju su najmanje zadovoljni izbornim predmetima i literaturom, studenti sa Odeljenja za psihologiju su najmanje zadovoljni bibliotekama, sekretarom odeljenja, radom studentske službe, računarskog centra internet stranom fakulteta, dok su studenti sa Odeljenja za andragogiju najmanje zadovoljni radom studentskih organizacija.

Kada su pitanju razlike na dve krupne dimenzije, zadovoljstvo nastavom i zadovoljstvo uslovima, razlike takođe postoje između studijskih grupa.

Studenti sa Odeljenja za klasične nauke daju najvišu ocenu zadovoljstva nastavom ($M=4.30$, $SD=0.72$) i uslovima ($M=4.07$, $SD=0.53$). Najnižu ocenu zadovoljstva nastavom daju studenti Odeljenja za sociologiju ($M=3.56$, $SD=0.71$), a najnižu ocenu zadovoljstva uslovima studenti Odeljenja za filozofiju ($M=3.54$, $SD=0.61$).

Za ostale dimenzije i studijske grupe, proseci i standardne devijacije su dati u tabeli 3.

GRAFIKON 2. Prosečne ocene na upitniku u celini po studijskim grupama



GRAFIKON 3. Prosečne ocene na dve krupne dimenzije upitnika po studijskim grupama

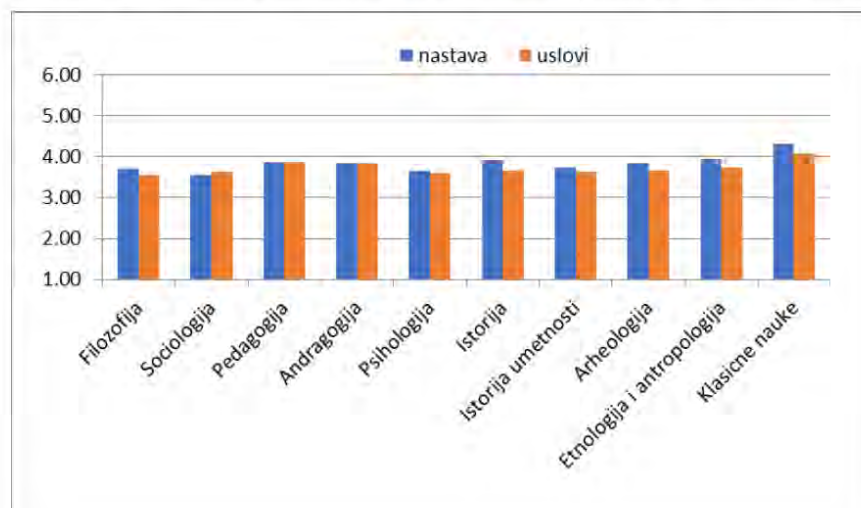


TABELA 3: Prosečne ocene (AS) i standardne devijacije (SD) na pojedinačnim dimenzijama i ukupno, po studijskim grupama

	Filozofija		Sociologija		Pedagogija		Andragogija		Psihologija		Istorija		Istorija umetnosti		Arheologija		Etnologija i antropologija		Klasične nauke	
Broj procena	192		376		208		105		479		243		222		130		119		29	
	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD	AS	SD
nastava	3.88	0.66	3.87	0.70	4.16	0.52	4.10	0.59	3.94	0.65	4.02	0.82	3.89	0.65	4.03	0.80	4.17	0.74	4.43	0.73
izborni predmeti	3.79	0.99	3.88	0.93	3.98	0.88	4.19	0.86	3.91	0.97	4.14	1.00	3.94	0.94	4.04	0.98	3.96	1.13	4.59	0.81
literatura	3.57	0.69	3.70	0.57	3.95	0.60	3.80	0.57	3.78	0.53	3.84	0.72	3.70	0.62	3.64	0.77	3.72	0.66	4.13	0.55
neadekvatnost literature	3.21	1.11	3.66	0.94	3.85	0.97	3.77	0.96	3.67	1.00	3.50	1.09	3.76	0.96	3.47	1.08	3.25	1.10	3.19	1.46
ispitni rokovi	3.33	1.18	2.94	1.28	3.31	1.25	3.27	1.30	3.09	1.30	3.46	1.31	3.22	1.19	3.36	1.30	3.55	1.31	4.15	1.25
znanje	3.87	0.90	3.36	0.99	3.79	0.83	4.01	0.82	3.56	0.92	4.00	1.01	3.77	0.93	3.82	1.02	3.94	0.94	4.41	0.79
uključivanje studenata	3.22	1.19	3.14	1.22	3.87	1.05	3.68	1.13	3.70	1.08	3.48	1.26	3.50	1.13	3.75	1.13	3.58	1.34	3.92	1.19
odnos prema studentima	4.25	0.74	4.18	0.78	4.49	0.63	4.53	0.56	4.32	0.70	4.29	0.89	4.26	0.72	4.26	0.83	4.40	0.80	4.58	0.69
biblioteka	3.91	0.89	4.29	0.68	4.38	0.64	4.43	0.55	3.79	1.08	4.25	0.84	4.10	0.77	4.01	0.93	4.10	0.90	4.62	0.74
sekretar	3.38	1.23	3.75	0.99	4.17	0.80	4.33	0.74	3.25	1.26	3.41	1.35	3.52	1.26	3.42	1.31	4.20	1.08	4.79	0.71
studentske službe	3.39	1.11	3.36	1.12	3.46	1.11	3.64	1.03	3.13	1.14	3.54	1.25	3.63	1.08	3.52	1.17	3.78	1.16	4.10	1.13
uslovi rada	3.75	0.86	3.47	0.92	3.82	0.82	3.79	0.82	3.75	0.81	3.82	0.94	3.70	0.92	3.98	0.89	4.00	0.91	4.25	0.88
studentske organizacije	3.30	1.29	2.97	1.38	3.73	1.22	2.93	1.47	3.18	1.38	3.36	1.40	3.29	1.32	3.48	1.32	3.23	1.53	3.64	1.54
racunarski centar	2.64	1.40	2.68	1.35	2.92	1.30	2.84	1.39	2.27	1.31	3.39	1.39	2.92	1.33	3.10	1.43	3.20	1.37	3.15	1.50
internet strana	3.98	1.02	3.92	1.07	3.96	1.03	3.87	1.24	3.61	1.22	4.15	1.00	4.23	0.83	4.26	0.94	4.28	0.95	4.41	0.92
uprava	3.69	1.09	3.48	1.20	4.13	0.84	3.90	1.07	3.61	1.10	3.68	1.23	3.75	1.14	3.79	1.14	4.14	1.15	4.18	1.22
ukupan prosek	3.69	0.64	3.65	0.65	3.95	0.55	3.91	0.57	3.68	0.61	3.89	0.77	3.78	0.62	3.84	0.78	3.93	0.72	4.28	0.65

Razlike između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

Statistički značajne razlike u proceni kvaliteta rada fakulteta između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih se pojavljuju samo na većini dimenzija koje su boldirane u tabeli 6.

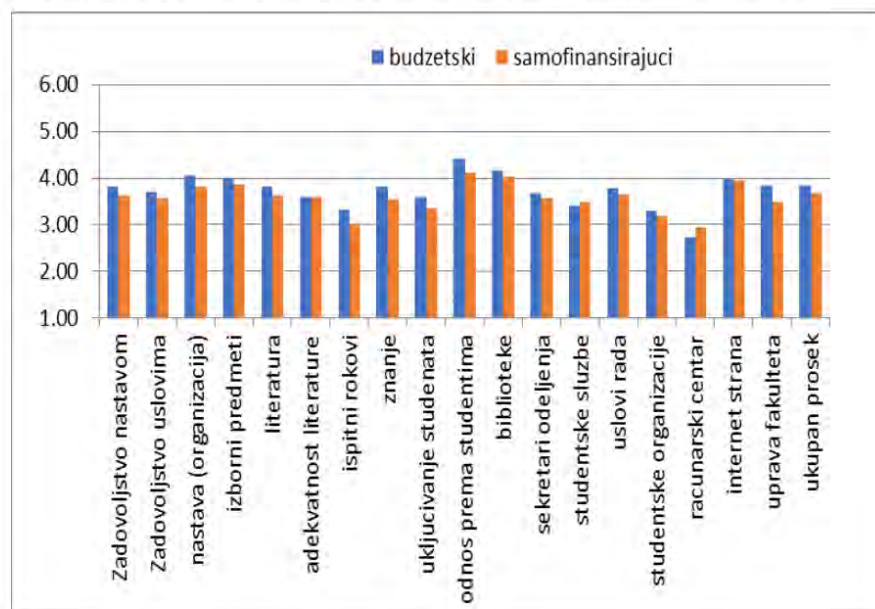
TABELA 6. značajnost razlika u procenama između studenata koji studiraju na budžetu i samofinansirajućih

	df1	df2	F	Sig.
Zadovoljstvo nastavom	1	2090	27.85	0.00
Zadovoljstvo uslovima	1	2086	19.24	0.00
nastava (organizacija)	1	2087	50.16	0.00
izborni predmeti	1	1967	9.69	0.00
literatura	1	2078	34.93	0.00
adekvatnost literature	1	2048	0.01	0.91
ispitni rokovi	1	2049	22.05	0.00
znanje	1	2055	33.35	0.00
uključivanje studenata	1	2015	18.25	0.00
odnos prema studentima	1	2081	68.75	0.00
biblioteke	1	2062	8.83	0.00
sekretari odeljenja	1	1857	3.28	0.07
studentske službe	1	1995	2.58	0.11
uslovi rada	1	2077	13.91	0.00
studentske organizacije	1	1786	2.53	0.11
računarski centar	1	1955	9.54	0.00
internet strana	1	2074	0.03	0.85
uprava fakulteta	1	1628	36.17	0.00
ukupan prosek	1	2090	26.85	0.00

Budžetski studenti bolje procenjuju skoro sve dimenzije na kojima postoji razlika (zadovoljstvo nastavom, uslovima, nastavu (organizacija), izborne predmete, literaturu, ispitne rokove, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, uslove rada, upravu fakulteta) I shodno tome pokazuju i veće zadovoljstvo na ukupnom skor. Sa druge strane samofinansirajući student su zadovoljniji radom računarskog centra.

Na preostalim nekoliko dimenzija procene rada fakulteta ove dve grupe studenata daju slične ocene.

GRAFIKON 3. Prosečne ocene svim dimenzijama upitnika po statusu studenata



Analiza instrumenta

Instrument koji se koristi u evaluaciji rada uprave fakulteta od strane studenata sastoji se od 57 tvrdnji, grupisanih u 16 delova (organizacija nastave, izborni predmeti, literatura, adekvatnost literature, ispitni rokovi, znanje, uključivanje studenata, odnos prema studentima, biblioteke, sekretari odeljenja, studentske službe, uslovi rada, studentske organizacije, racunarski centar, internet strana, uprava fakulteta). Metrijske karakteristike su određivane najpre za instrument u celini, a zatim i za svaki deo instrumenta posebno. Dimenzija koja se odnosi na upravu se sastojala iz jednog pitanja, pa za taj deo nije bilo moguće odrediti metrijske karakteristike.

Pouzdanost je određivana Krombahovim Alfa koeficijentom, koji može imati vrednosti od 0 do 1; što je ovaj koeficijent bliži 1 pouzdanost je veća, odnosno procenat moguće greške merenja je manji.

Uopšteno govoreći, instrument pokazuje relativno zadovoljavajuće merne karakteristike. Njegova unutrašnja pouzdanost iznosi preko 0.9 (Kronbahov Alfa koeficijent=0.99). Međutim, na pojedinačnim dimenzijama pouzdanost varira, što je i očekivano jer i broj pitanja na dimenzijama jako varira. Ipak, na većini dimenzija, pouzdanost je relativno visoka i iznosi preko 0.7. Najvišu pouzdanost pokazuje deo koji se odnosi na nastavu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.93). Najnižu pouzdanost pokazuju delovi koji se odnose na adekvatnost literature (Kronbahov Alfa koeficijent=0.68) i na internet stranu (Kronbahov Alfa koeficijent=0.69). Niska pouzdanost verovatno potiče od malog broja pitanja na ovim dimenzijama.

TABELA 8. pouzdanost pojedinačnih delova/dimenzija upitnika

	Kronbahov Alfa koeficijent	Broj pitanja
nastava (organizacija)	0.93	12
izborni predmeti	0.73	3
literatura	0.81	4
adekvatnost literature	0.68	2
ispitni rokovi	0.89	2
znanje	0.82	3
uključivanje studenata	0.84	4
odnos prema studentima	0.80	4
biblioteke	0.85	7
sekretari odeljenja	0.76	2
studentske službe	0.86	3
uslovi rada	0.88	6
studentske organizacije	0.89	3
racunarski centar	0.82	3
internet strana	0.69	2

Faktorska analiza na upitniku u celini pokazuje da se može izdvojiti jedan faktor koji objašnjava 59.23% varijanse u procenama, odnosno odgovori na svim stavkama su povezani, što daje osnovu za računanje ukupnog skora. Analiza sugerise i dva moguća faktora koji su pominjani ranije (nastava i uslovi) ali ostavlja mogućnost i jednog ukupnog skora.

GRAFIKON 4. katelov skater dijagram, tj prikaz pouzdanosti dobijenih faktora na upitniku (vidi se da se jasno izdvaja jedan faktor od ostalih)

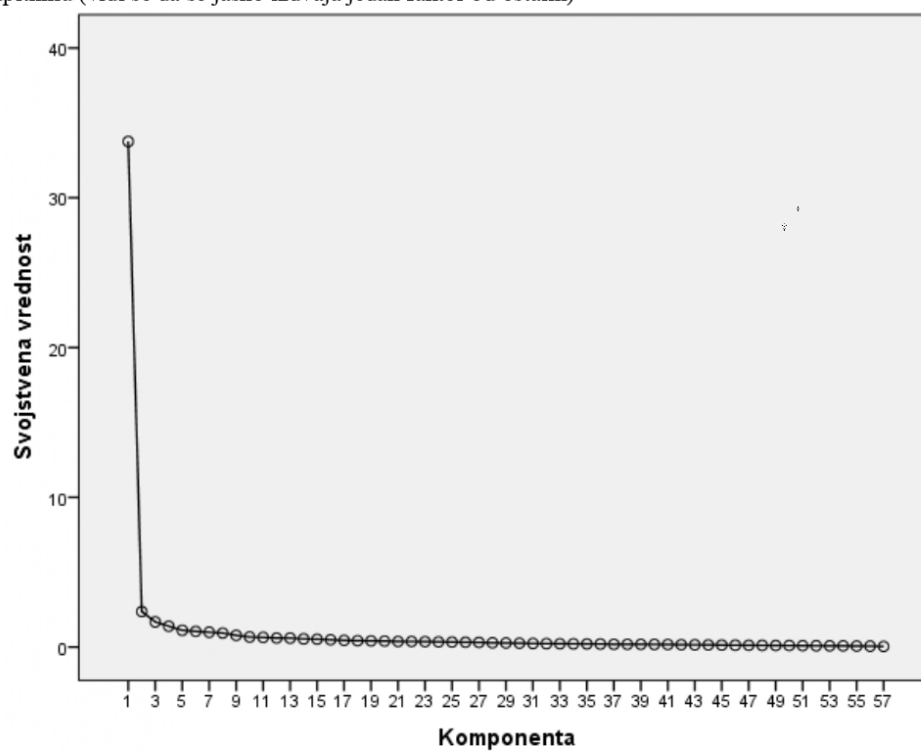


TABELA 9: Matrica komponenata (prikazuje strukturu faktora, tj pokazuje koliko svaka od stavki korelira sa zajedničkim faktorom)

STAVKE	zasićenje (korelacija)
1. Smatram da je u dosadašnjem toku studija bodovna vrednost (ESP bodovi) predmeta koje sam slušao/la odgovarala opterećenju studenata.	.671
2. U dosadašnjem toku studija bilo mi je jasno kako se stiču poeni (kolokvijumi, eseji, seminarski radovi itd.) na osnovu kojih se formira završna ocena iz pojedinih predmeta.	.441
4. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na obaveznim predmetima.	.747
5. Smatram da sam u dosadašnjem toku studija ovladao/la znanjima i veštinama koje su bile predviđene za pojedine predmete.	.527
6. Smatram da su <i>znanja</i> koja stičem na Fakultetu prilagođena zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.680
7. Smatram da su <i>veštine</i> koje stičem na Fakultetu prilagođene zahtevima mog budućeg rada u ovoj struci.	.715
8. Na osnovu informacija koje posedujem, studijski program po kome studiram usaglašen je sa programima evropskih univerziteta.	.744
9. Zadovoljan/na sam strukturom modula (grupe povezanih predmeta) u studijskom programu po kojem studiram.	.615
10. Zadovoljan/na sam načinom na koji mogu da biram izborne predmete.	.626
11. Zadovoljan/na sam načinom realizacije nastave na izbornim predmetima	.553
12. Mogućnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogućava mi da steknem šira znanja.	.473
13. Većina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima.	.551
14. Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente.	.416
15. Pre početka semestra upoznat/a sa planom izvođenja nastave (silabusi, literatura) na pojedinim predmetima.	.368
16. Informacije namenjene studentima pratim na sajtu fakulteta.	.446
17. Smatram da se sajt fakulteta redovno ažurira.	.507
18. Mislim da je novi raspored časova (po smenama) dobro organizovan.	.758
19. Zadovoljan/na rasporedom ispitnih rokova u toku godine.	.690
20. Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagođen studentima.	.731
21. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastavni plan se dosledno ostvaruje.	.518
22. Prema mom dosadašnjem iskustvu, nastava se odvija redovno i prema rasporedu časova.	.368
23. Tokom dosadašnjih studija, nastavnici su mi omogućili da aktivno učestvujem u nastavi (diskusije, prezentacije i slično).	.372
24. Tokom studija imao/la sam prilike da se uključim u naučno istraživačke projekte na fakultetu.	.562
25. Na oglasnoj tabli odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa održavanjem nastave i ispitima.	.586
26. Smatram da su na Fakultetu obezbeđeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama.	.603
27. Nastavnici su većinom spremni da na zahtev studenata obrazlože ocene.	.604
28. Zvanični predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na pojedinim predmetima i na studijskim programima.	.657
29. Zadovoljan/na sam komunikacijom sa predstavnicima Studentskog parlamenta fakulteta.	.690
30. Do sada sam na studijama bez teškoća nabavljao/la udžbenike i drugu obaveznu literaturu.	.591
31. Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature.	.423

STAVKE	zasićenje (korelacija)
32. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la jasno je i razumljivo pisana.	.779
33. Većina udžbenika iz kojih sam do sada učio/la prilagođena je nivou znanja studenata.	.759
34. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la su zastareli.	.047
35. Većina udžbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada učio/la bili su previše obimni.	.150
36. Smatram da je biblioteka na odeljenju na kome studiram dobro opremljena.	.447
37. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja bibliotečkog fonda.	.273
38. Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na fakultetu.	.601
39. Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na fakultetu.	.690
40. U biblioteci mogu da pronađem literaturu potrebnu za ispite.	.401
41. Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koji obezbeđuju Fakultet i Univerzitet.	.660
42. Učionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane.	.703
43. Uslovi za rad u učionicama (buka, osvetljenje, higijena) su zadovoljavajući.	.726
44. Učionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuće su opremljene (projektori, grafoskopi i druga tehnička oprema).	.674
45. Ostale fakultetske prostorije (hodnici, toaleti) se dobro održavaju	.526
46. Uslovi korišćenja biblioteke (pristup knjigama, prostor) prilagođeni su potrebama studenata.	.551
47. Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji.	.799
48. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>kvaliteta rada Fakulteta</i> .	.757
49. Smatram da su studenti adekvatno uključeni u ocenjivanje <i>pedagoškog rada nastavnika</i> .	.695
50. Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u <i>postupak donošenja studijskih programa</i> .	.776
51. Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske službe Fakulteta.	.783
52. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru Odeljenja na kome studiram prema studentima.	.635
53. Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj službi na šalteru za studentski standard prema studentima.	.664
54. Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja na kome studiram.	.749
55. Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima.	.500
56. Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	.467
57. Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	.414
58. Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao.	.743

Metod izdvajanja faktora: Analiza glavnih komponenata
Izdvojena je jedna komponenta (faktor)

Zatim je za svaku od pretpostavljenih dimenzija, odnosno varijabli od kojih se pošlo pri kreiranju upitnika, rađena faktorska analiza, kako bi se utvrdila struktura pojedinačnih dimenzija. Na svim delovima je kao metod izdvajanja faktora korišćena Analiza glavnih komponenata. Neke od unapred pretpostavljenih dimenzija su faktorisanjem razložene, tako da je na kraju dobijeno 15 dimenzija. Kao poseban deo upitnika izdvojeno je pitanje koje se odnosi na rad uprave Fakulteta, što u zbiru daje 16 ranije navedenih dimenzija.

Komentari studenata

Nekoliko studenata je navelo dodatne komentare, koje su prilično direktni i mogu biti veoma korisni. Najpre je izdvojeno nekoliko pohvala, a ostatak kritika i sugestija je dat zbimo (izdvojeni su paradigmatički primeri). Kritike se uglavnom odnose na organizaciju (nastave i ispita), na zastarelost literature, ali i na loš odnos profesora prema studentima, u pedagoškom smislu (propusti u nastavi i ocenjivanju), ali uopšteno (neprijatan odnos, vredanje i uznemiravanje). Studenti su dali puno sugestija za popravljavanje rada fakulteta, pa ih treba pažljivo pročitati – neke se odnose na informacioni sistem a druga na samu nastavu ili uslove rada na fakultetu.

POHVALE:

- Divna profesorka, puna razumevanja, kolokvijumi i ispiti optimalne težine, profesorka je uvek tu da sasluša i pomogne, nema primedbi
- Prema dosadašnjem iskustvu, nakon VI godina studiranja mogu da primetim progres u svim segmentima rada našeg fakulteta.
- Библиотекарке, секретарка одељења, служба за студенте, портири и чистачице су увек преко пријатни и доступни.

KRITIKE I SUGESTIJE:

- Apsolventski ispitni rokovi za sve apsolvente i postapsolvente
- Bibliotekarka je jako neljubazna.
- Bilo bi poželjno da biblioteka bude dostupna i vikendom.
- Čini mi se da je u akreditaciji iz 2014 teško kombinovati ESPB poene koji se zahtevaju u zbiru.
- Džabe evaluacije ukoliko nikoga ne boli uvo da promeni nešto. Hitna promena profesora koji misle da su neki big boss na godini. Čemu izivljavanje i uterivanje straha u kosti? Naučite nas nečemu osim kako se plaće pre, tokom i posle ispita.
- Enterijer fakulteta je pristojan i higijena je zadovoljavajuća ali, u 21. veku, naš fakultet idalje ima čučavce a toalet papir je misaona imenica kao i sapun. P
- Fakultet treba da bude bezbedno i bezbednije mesto. Postojalo je više instanci seksualnog i druge vrste nasilnog uznemiravanja od strane nekih studenata i profesora.
- Fali udžbenika i adekvatne literature na srpskom; veći deo je na engleskom i to otežava. Predavanja zasnovana na ppt prezentacijama su najčešće užasna.
- Još jednom bih istakla da je obavljanje poslova koji su se ticali studentske službe odeljenja bio svojevrsan stres tokom proteklih godina studija.
- ko normalan bi bio zadovoljan radnim vremenom službi koje su dostupne samo dva sata dnevno.
- Literatura je isuviše zastarela, bar po pitanju načina pisanja.
- Malo vise slobode u odabiru izbornih predmeta i mogućnost kombinivanja sa drugim smerovima.
- Manje pred ispitnih obaveza, više vremena da se ostavi za spremanje teorije tj. ispita.

- Mislim da bi studenti trebalo da budu upoznati sa koracima koje Vi preduzimate nakon ovih silnih evaluacija, inače je ovo samo gubljenje vremena ukoliko mi ne vidimo nikakvu promenu.
- Mislim da je potrebno studentima na osnovnim studijama pružiti više praktičnih mogućnosti i veština sticanja znanja, poput učestvovanja u svim fazama istraživanja.
- Mislim da je stvarno krajnje vreme da sajt fakulteta dobije novo ruho, stvarno je ostao u 2000-tim godinama.
- Mislim da treba smanjiti obim obavezne literature i da postoje savremeniji izbenici, da je jedna knjiga po predmetu, a ne 15 opsirnih iz kojih treba izdvajati bitno.
- molim Vas uradite nešto povodom rasporeda ispita, fizički je jako jako naporno, i uvek na ustrb nekog predmeta, 7 ispita je vec nemoguće dati u junu, ako nema predrokov..
- Na sajtu postoje izborni predmeti koje nije moguće odabrati iako su ponuđeni, potrebno je eksplicitnije naznačiti koji predmeti u datoj godini dolaze u obzir.
- nađite način da komunicirate sa određenim profesorima koji iz godine u godinu prave studentima probleme oko polaganja ispita i sl.
- Nepostojanje procedura za prigovor na ocenu ili broj bodova na predispitne obaveze, sve prepuseno samovolji profesora, ne postojanje procedura za ocenjivanje rada pojedinacnih profesora...
- Otkazivanje predavanja pet minuta pred početak objavom na sajtu fakulteta nije adekvatno
- Pošto je bilo dosta pitanja vezano za biblioteku, moram da kažem da je potrebno obezbediti više testova za ispitivanje inteligencije dece
- Poštovani, Mi kao studenti želimo da Vas zamolimo da nam se uvede aprilski rok, kao i oktobarski, a da ostali rokovi ne budu spojeni kao jedan rok
- Radno vreme sekretara je suviše kratko u periodu ispiti kada su veće gužve. Radno vreme biblioteke i čitaonice odeljenja na istoriji umetnosti je znatno kraće u odnosu na druga odeljenja.
- S obzirom da želimo da napredujemo, za početak treba da se literatura sredi, a ne da učimo iz prvih štampanih knjiga pre više od 50 godina.
- Sajt fakulteta je nelogično organizovan i konfuzan.
- Smatram da bi bilo dobro eventualno uvesti jedan besplatan WiFi za studente čija šifra će biti dostupna studentima.
- Smatram da bi bilo od velikog značaja proširiti i renovirati čitaonicu kako bi bila od veće koristi studentima fakulteta.
- Smatram da bi trebalo omogućiti studentima fakultetsku mejl adresu.
- Smatram da je potrebno više prakse, kako bismo bili u mogućnosti da primenimo bilo šta od preobimne teorije sa kojom se borimo godinama..
- Smatram da uslovi na fakultetu nisu dobro prilagođeni studentima koji su zaposleni.
- toaleti za studente na trecem spratu fakulteta sasvim nisu higijenski odgovarajući
- Treba da se uvede nacin ocenjivanja koji ce biti ravnopravni.
- Treba ubaciti vise prkaticne nastave.
- Ucionica 501 ima rupu i budj na plafonu. Usled padavina desavalo se da prokisnjava. Profesori stavljaju kofe da voda ne bi padala direktno na pod. Malo sramota.
- Učionice na 1. spratu su katastrofa neudobne.

- Uslovi u amfiteatru su katastrofalni! Studenti ne znaju da li im je muka od ucenja ili od smrada iz ventilacije.
- Мислим да студенти немају коме да се обрате за помоћ у случају непоштовања и вређања од стране професора и осталих запослених а које у великој мери утиче на квалитет рада студента у оквиру предмета који слушају код одређеног професора.
- Просто речено, сматрам да постоји одређена квота људи који немају адекватан приступ према студентима, а пре свега према њиховој просветној и организациској улози које су се прихватили, али то је проблематика односа система и образовања.
- Imam ADHD i voleo bih da je svaka literatura postavljena u pdf formatu za nas kojima je teže da uče sa papira usled određenih poteškoća. Takođe bih voleo da imamo pristup većem broju snimljenih predavanja iz istog razloga.
- Koristri se polu-bolonjski sistem. Predavanja i predispitne obaveze su obavezne, a takođe je potreban minimum od 50 posto na ispitu.
- Literatura koja postoji je zastarela, često prevaziđena. Pojedini predmeti prevazilaze količinom literature, gradiva koje se obređuje tokom godine i sprema za ispit, broj ESPB bodova.
- Mislim da bi biblioteka za istoriju trebala da ima manju pauzu i da duže radi ,recimo odprilike do 8.
- Molim Vas stavite da predmet drži jedna osoba jer je ove godine bilo izuzetno nerazumno i teško za praćenje sa smenjivanjem predavača.
- Ne postoje nikakvi UDŽBENICI već samo rideri koji su rogovatno strukturisani tako da mi izdvajaju određeno vreme provedem tražeći i sortirajući literaturu po ispitnim pitanjima.
- Nije bilo pitanja o bezbednosti, a dešavale su se situacije. Trebalo bi imati ozbiljnije obezbeđenje fakulteta.
- Ono što smatram da je izuzetno potrebno jesu predmeti (makar bili i fakultativnog karaktera) koji se tiču akademskog pisanja.
- Parlament nije od neke pomoći, čast izuzecima, sve što od ostalih čujemo jeste da li su se oni posvađali i kako, ništa bitno za nas samo neki abrovi...mi smo u grupi onih fakulteta pa recimo u Srbiji koji su u manjini i koji nemaju apsolventsku ekskurziju sto je katastrofa.
- Podvukao bih pitanje zastarelosti literature.
- Smatram da fakultet ne shvata ozbiljno žalbe studenata na neke profesore, te s time na umu, studenti odustanu od toga jer ne žele da trpe odmazdu tih profesora.
- Smatram da je potrebno radno vreme šaltera i studentske službe prilagoditi studentima tako da se ne preklapaju sa njihovim predavanjima.
- smatram da je potrebno uvesti klime u učionicama koje su na direktnom suncu; takođe, potrebno je više utičnica u čitaonicama, neophodne su svima
- Učionice su nam dosta prljave, a toalet papir imamo najčešće samo kada se nešto održava na fakultetu i dolaze nam gosti. Što se opreme tiče, zvučnici ne rade u skoro svim učionicama.

Prilog 1: prosečne ocene na pojedinačnim stavkama / ceo fakultet

TABELA 10. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na nastavu

	N	Prosek	SD
Bodovna vrednost (ESPB) predmeta koje sam slusao/la odgovarala opterecenju studenata	1879	3.40	1.211
Jasno mi je kako se sticu poeni na osnovu kojih se formira završna ocena	2066	4.44	.865
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na obaveznim predmetima	2065	3.62	1.062
Mislim da je studijski program po kome studiram usaglasen sa programima evropskih univerziteta	1211	3.56	1.298
Zadovoljan/na sam strukturom modula u studijskom programu po kojem studiram	1903	3.77	1.120
Pre pocetka semestra upoznat/a sam sa planom izvodjenja nastave na pojedinim predmetima	2050	4.24	1.055
Mislim da je raspored casova (po smenama) dobro organizovan	1534	3.31	1.305
Prema mom dosadasnjem iskustvu studijski program odnosno nastavni plan se dosledno ostvaruje	1959	4.15	.936
Prema mom dosadasnjem iskustvu nastava se odvija redovno i prema rasporedu casova	2056	4.42	.857
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Na oglasnoj tabli Odeljenja na vreme se objavljuju informacije u vezi sa odrzavanjem nastave i ispitima	1489	3.94	1.195
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 11. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na izborne predmete

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam nacinom na koji mogu da biram izborne predmete	1916	3.74	1.300
Zadovoljan/na sam nacinom realizacije nastave na izbornim predmetima	1869	4.00	1.086
Mogucnost izbora predmeta sa drugih studijskih grupa omogucava mi da steknem sira znanja	1665	4.18	1.111

TABELA 12. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na literaturu

	N	Prosek	SD
Do sada sam na studijama bez teskoca nabavljao/la udzbenike i drugu obaveznju literaturu	2044	3.95	1.171
Studenti su na vreme upoznati sa spiskom obavezne literature	2053	4.38	.929
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la jasno je i razumljivo pisana	2043	3.36	1.177
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la prilagodjena je nivou znanja studenata	2003	3.61	1.103

TABELA 13. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na adekvatnost literature

	N	Prosek	SD
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la su zastareli	1953	3.62	1.215
Vecina udzbenika i obavezne literature iz kojih sam do sada ucio/la bili su previse obimni	2010	3.58	1.149

TABELA 14. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na ispitne rokove

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam rasporedom ispitnih rokova u toku godine	2035	3.33	1.354
Mislim da je raspored ispita u okviru rokova prilagodjen studentima	1988	3.11	1.363

TABELA 15. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na znanje

	N	Prosek	SD
U dosadasnjem toku studija ovladao/la sam znanjima i veštinama koje su bile predvidjene za pojedine predmete	2007	3.97	.935
Znanja koja sticem na Fakultetu prilagodjena su zahtevima mog buduceg rada u struci	1955	3.70	1.171
Vestine koje sticem na Fakultetu prilagodjene su zahtevima mog buduceg rada struci	1942	3.47	1.235

TABELA 16. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uključivanje studenata

	N	Prosek	SD
Tokom studija inao/la sam prilike da se ukljucim u naucno istraživacke projekte na Fakultetu	1718	3.49	1.453
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje kvaliteta rada Fakulteta	1750	3.74	1.303
Smatram da su studenti adekvatno ukljuceni u ocenjivanje pedagogskog rada nastavnika	1815	3.76	1.316
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno ukljuceni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 17. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na odnos prema studentima

	N	Prosek	SD
Vecina nastavnika i saradnika uspostavlja profesionalan i korektan odnos prema studentima	2065	4.25	.914
Do sada se na studijama nisam osetio/la diskriminisanim od strane nastavnog osoblja u odnosu na ostale studente	2044	4.43	1.049
Tokom dosadasnjih studija nastavnici su mi omogucili da aktivno ucestvujem u nastavi	2048	4.49	.819
Nastavnici su spremni da na zahtev studenata obrazloze ocene	1775	4.05	1.043

TABELA 18. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na biblioteke

	N	Prosek	SD
Smatram da je odeljenjska biblioteka dobro opremljena	1644	4.27	.945
Upoznat/a sam sa načinom koriscenja biblioteckog fonda	1859	4.12	1.283
U biblioteci mogu da pronadjem literaturu potrebnu za ispite	1616	4.18	1.014
Uslovi koriscenja biblioteke prilagodjeni su potrebama studenata	1770	4.19	.981
Zadovoljan/na sam radnim vremenom biblioteke Odeljenja na kome studiram.	1786	4.00	1.245
Zadovoljan/na sam odnosom bibliotekara na Odeljenju prema studentima.	1769	4.23	1.072

TABELA 19. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na sekretare odeljenja

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom sekretara Odeljenja	1507	3.81	1.218
Zadovoljan/na sam odnosom sekretara Odeljenja prema studentima	1786	4.00	1.245

TABELA 20. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske službe

	N	Prosek	SD
Zadovoljan/na sam radnim vremenom studentske sluzbe Fakulteta	1893	2.81	1.415
Zadovoljan/na sam odnosom zaposlenih u studentskoj sluzbi	1904	3.82	1.232
	1507	3.81	1.218

TABELA 21. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na uslove rada

	N	Prosek	SD
Smatram da su na Fakultetu obezbedjeni uslovi za studiranje studenata sa posebnim potrebama	1220	3.88	1.268
Ucionice u kojima se izvodi nastava dovoljno su prostrane	2050	3.54	1.261
Uslovi za rad u ucionicama su zadovoljavajuci	2061	3.61	1.194
Ucionice u kojima se izvodi nastava zadovoljavajuce su opremljene	2047	3.85	1.097
Ostale fakultetske prostorije se dobro održavaju	2057	4.08	1.087
Uslovi rada na Fakultetu su sve bolji	1445	3.53	1.178

TABELA 22. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na studentske organizacije

	N	Prosek	SD
Predstavnici studenata prenose nam informacije o prolaznosti na predmetima i na studijskim programima	1509	3.40	1.490
Zadovoljan/na sam komunikacijom sa Studentskim parlamentom	1338	3.41	1.475
Smatram da su studenti preko svojih predstavnika adekvatno uključeni u postupak donosenja studijskih programa	1382	3.02	1.503

TABELA 23. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na računarski centar

	N	Prosek	SD
Upoznat/a sam sa načinom korišćenja računarskog centra na Fakultetu	1686	2.64	1.598
Zadovoljan/na sam mogućnostima pristupa internetu i elektronskim bazama podataka na Fakultetu	1475	3.11	1.508
Koristim mogućnost pristupa naučnim i stručnim časopisima u elektronskoj formi koje obezbeđuju Fakultet i Univerzitet	1769	2.86	1.582

TABELA 24. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na internet stranicu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Informacije namenjene studentima pratim na internet stranici Fakulteta	2065	4.02	1.204
Smatram da se internet stranica Fakulteta redovno azurira	1909	4.00	1.140

TABELA 25. prosečne ocene na pojedinačnim stavkama koje se odnose na upravu Fakulteta

	N	Prosek	SD
Smatram da uprava Fakulteta dobro obavlja svoj posao	1630	3.73	1.141

СТАНДАРД 11

Табела 11.1. Укупна површина (у власништву високошколске установе и изнајмљени простор) са површином објекта (амфитеатри, учионице, лабораторије, организационе јединице, службе)

Р.б.	Објект	Површина м2	Адреса
1	Нова зграда Филозофског факултета	14,792.27	Чика Љубина 18-20
2	Стара зграда Филозофског факултета	4,061.31	Студентски трг бр. 1
УКУПНО		18,853.58	
* Податке уносе унивезитети и академије струковних студија Табелу модификујте у зависности од података које уносите, користећи инсерт мод			

Редни број	Просторија	Број	Број места	Површина м²
1	Амфитеатар	4	732	815,37
2	Слушаонице, учионице	33	1252	1.703,88
3	Компјутерске лабораторије	2	54	122,12
4	Лабораторије	2	30	163,34
5	Библиотеке	8		1.007,99
6	Читаонице	10	265	544,56
7	Сале	3	56	713,84
УКУПНО		62	2389	5.071,10
1	Наставни кабинети	142	279	2.490,43
2	Лабораторије за рад наставног особља	46	118	1.229,16
3	Просторије за библиотекаре	13	22	481,18
4	Студентска служба	2	5	137,14
5	Секретаријат	11	20	253,91
6	Рачунарско док. центар	1	5	75,40
7	Студентски парламент	1	5	36,20
8	Друге просторије намењене запосленима	30	24	1.214,48
УКУПНО		246	478	5.917,90
	Остали простор на факултету (степенице, тоалети, ходници, подстаница, свлачионице, склониште...)	255		7.864,58
УКУПНО		255		7.864,58
УКУПНО		563	2867	18.853,58
				4.32 м²/студенту

Табела 11.2. Листа опреме у власништву високошколске установе која се користи у наставним процесу или научноистраживачком раду

Редни број	Назив и тип	Намена	Број
1.	Радне станице за образовање	Настава и индивидуални рад студената	30
2.	Сервери за образовање	Настава	9
3.	Рачунари за образовање	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	160
4.	Пројектори		50
5.	Табле интерактивне за образовање	Приказивање мултимедијалних наставних садржаја	4
6.	Табле покретне и зидне	Практичан рад	13
7.	Штампачи за образовање	Практичан рад	16
8.	ТВ-опрема за образовање	ТВ опрема	3
9.	Video conferencing опрема	Видео конференције на даљину у наставне и образовне сврхе	1
10.	Управљање учењем	Обезбеђивање материјала за наставу студентима –платформе за учење на даљину	24
11.	Радне станице – опрема за науку	Теоријска настава, практичан рад,консултације	9
12.	Рачунари-опрема за науку	Теоријски и практичан рад, консултације	316
13.	Сервери за науку	Хостовање разних услуга e-pošta, veb stranice, baze podataka	3
14.	Таблети-опрема за науку	Теоријски рад	175
15.	Штампачи –опрема за науку	Практичан рад	90
16.	Скенери –опрема за науку	Практичан рад	20
17.	Пројектори-опрема за науку	Пиказивање наставног материјала креираног у дигиталној форми	8
18.	Микроскоп- опрема на науку	Практичан рад	6
19.	Фотографска опрема за науку	Практичан рад	24
20.	Метал детектор-опрема за науку	Практични рад	1
21.	Агрегат фазни ХОНДА- опрема за науку	Обезбеђивање струје	1
22.	Antispam, антивирус	Заштита електронске поште	1
УКУПНО			
Напомена: Поткомисија ће, случајним избором, проверити структуру опреме			

*Количина наведене опреме односи се на број који поседује високошколска установа, а која се може користити у раду Одељења за археологију

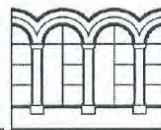
СТАНДАРД 13

Прилог 13.1. Документација која потврђује учешће студената у самовредновању и провери квалитета

Прилог 13.1.а. Одлука о избору чланова Комисије за самовредновање и обезбеђивање квалитета као представника студената (2020)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ

Чика Љубина 18-20, Београд
Шести спрат, Кабинет 601
Е-адреса: spff@f.ac.rs.bg



Студентски парламент
Филозофског факултета

На седници Студентског парламента одржаној 2.11.2020, јавним гласањем, а на основу члана 54. става 1. тачке 2. Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Студентски парламент је донео следећу

ОДЛУКУ

За чланове Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновања Универзитета у Београду – Филозофског факултета, представника студената изабрани су Исидора Живковић (е адреса: zivkovic.isidora@hotmail.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије и Кристина Орашанин (е адреса: k_orasanin@yahoo.com), студенткиња пете године основних академских студија социологије.

Београд, 2.11.2020. године

Доставити:

- 1х Научно-наставном већу
- 1х именованим студентима

ПРЕДСЕДНИК
СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Лазар Бјелица

ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Студентски парламент

Лазар Бјелица

Прилог 13.1.6. Одлука о избору чланова Комисије за самовредновање и обезбеђивање квалитета као представника студената (2024)

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1511/1- XVII/8
19.09.2024. године
ЗЛПС

На основу чл. 221. став 1. тачка 9, 222. став 5. Статута Факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета је на својој XXI редовној седници, одржаној дана 19.09.2024. године, донело следећу

О Д Л У К У

Усваја се Одлука Студентског парламента, да се за члана Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, изабере **Елена Новаковић**, студенткиња Основних академских студија и **Анђелија Раденковић**, студенткиња Основних академских студија педагогије Филозофског факултета, за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

Доставити:

2x Именованима
2x Студентском парламенту
1x Стручном сараднику за радне односе
1x Шефу Одсека за правне послове
1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА
проф. др Данијел Синђани



УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Број: 1447/1

Београд, 07. септембар 2024. године

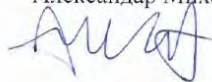
На основу члана 6. став 1. тачка 2. Закона о студентском организовању ("Сл. Гласник РС", бр. 67/2021), члана 222. става 2, 3, 4, 5. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, на редовној седници 7. септембра 2024. године, Студентски парламент Универзитета у Београду - Филозофског факултета доноси:

ОДЛУКУ

Именују се Елена Новаковић, студенткиња Основних академских студија психологије на Универзитету у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Филозофског факултет), и Анђелија Раденковић, студенткиња Основних академских студија педагогије Филозофског факултета, дужности чланице и представнице студената у Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање Наставно-научног већа Филозофског факултета.

ПРЕДСЕНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Александар Михаиловић



Доставити:

Именованима,
Наставно-научном већу,
Архиви Филозофског факултета,
Архиви Студентског парламента Факултета.

Прилог 13.1.в. Правилник о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 635/1-V
24.05.2007. године

На основу члана 236. став 2. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 211-213. Статута Наставно-научно веће је на својој VII редовној седници одржаној 24.05.2007. године донело,

ПРАВИЛНИК О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА НАСТАВНИКА

ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 1.

Правилником о студентском вредновању педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: Правилник) уређује се: студентско вредновање педагошког рада наставника и наставе (у даљем тексту: вредновање) Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Факултет), органи који спроводе вредновање, поступак вредновања, начин коришћења и чувања података прикупљених вредновањем и финансирање вредновања на Факултету.

Члан 2.

На Факултету се организује вредновање ради очувања и унапређивања квалитета и ефикасности рада.

Члан 3.

Вредновање се спроводи на крају наставе (предавања, вежби, праксе и других облика наставе утврђених студијским програмом), обавезних и изборних предмета у семестру у којем се завршава рад наставника на предмету. Ако више од три наставника сукцесивно, у току једног семестра изводи наставу из једног предмета, са истом групом студената, неће се вршити индивидуално вредновање наставника, већ вредновање наставе одговарајућег предмета. Вредновање се обавља посебно за сваку групу студената у оквиру једног предмета, уколико се студенти деле у групе у оквиру једног предмета, за који се формира јединствена оцена вредновања рада појединачног наставника.

Вредновање се спроводи сваке године, у редовном термину наставе, у семестру у коме се окончава настава из датог предмета.

КОМИСИЈА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ ВРЕДНОВАЊА

Члан 4.

Комисија за вредновање квалитета студијских програма, наставе и услова рада (у даљем тексту: Комисија) спроводи вредновање.

Члан 5.

Наставно-научно веће (у даљем тексту: Веће) образује Комисију.

Комисија се састоји од по једног представника сваког одељења, једног представника наставних јединица, једног представника научних јединица, два представника студената које бира Студентски парламент и једног представника ненаставног особља који се бира на предлог декана.

Комисија бира председника и заменика председника Комисије.

Члан 6.

Комисија одлучује о програму, обиму, садржају, времену и начину реализације поступка вредновања, на основу овог Правилника, а у складу са планираним средствима.

Комисија именује радну групу за разраду програма вредновања и спровођење поступка.

Предлог Програма спровођења вредновања обухвата број извршилаца, рокове спровођења и предлог буџета, за сваки семестар.

ПОСТУПАК ВРЕДНОВАЊА

Члан 7.

Комисија утврђује поступак реализације вредновања, процедуру обраде података и критеријуме за избор лица која ће реализовати вредновање, на предлог радне групе.

Радна група подноси Комисији одговарајуће извештаје по обављеном вредновању.

Вредновање се на основним академским студијама врши инструментима (образац 1 и образац 2) које прописује Универзитет у Београду (у даљем тексту: Универзитет), а на дипломским мастер и докторским студијама инструментима које на предлог Комисије усваја Веће.

Члан 8.

Комисија је дужна да у року од 30 дана од почетка школске године именује радну групу и да донесе одлуку о програму, поступку и предмету вредновања.

Комисија је дужна да у року од 45 дана од почетка семестра донесе одлуку о времену и начину реализације поступка вредновања.

Одлука из става 2. овог члана објављује се на огласној табли одељења.

Члан 9.

Радна група која спроводи вредновање, израђује појединачне извештаје, на образцу 2. (образац који прописује Универзитет) на крају наставе предмета као и на одговарајућим обрасцима прописаним инструментима које је усвојило Веће.

Појединачни извештај о педагошком раду наставника доставља радна група оном наставнику или сараднику који је вреднован.

Члан 10.

Радна група која спроводи вредновање израђује за сваки семестар извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Члан 11.

Радна група која спроводи вредновање израђује за школску годину извештај који садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:
 - ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
 - време када је извршено вредновање;
 - број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
 - број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.
2. Посебни део, који садржи статистички приказ појединачних извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за ППМО и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана достављања.

НАЧИН КОРИШЋЕЊА ПОДАТАКА

Члан 12.

Декан има право и обавезу увида у све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника и право да предузме одговарајуће мере.

Декан упозорава наставнике који се, по мишљењу анкетираних студената, не придржавају плана рада на предмету или не постижу одговарајући квалитет предавања и вежби, да су анкетирани студенти тог мишљења.

Према потреби, декан предузима одговарајуће мере и обезбеђује потребно усавршавање наставника.

Члан 13.

Подаци до којих се дође у поступку вредновања су службена тајна.

За чување података из става 1. овог члана одговоран је руководиоца радне групе Комисије до подношења извештаја и предаје анкетног материјала на архивирање.

Повреда тајности података из става 1. овог члана је повреда радне обавезе запосленог који учествује у поступку вредновања и тежа дисциплинска повреда од стране студента-анкетара.

НАЧИН ЧУВАЊА ПОДАТАКА

Члан 14.

Базе података и извештаји чувају се трајно на за то прописаном месту.

Анкетни материјал се чува у Архиви Факултета, пет година.

За трајно чување базе података, извештаја и анкетног материјала одговоран је Декан.

Декан је обавезан, да на захтев Комисије, стави Комисији на располагање базе података и све извештаје из члана 9, 10. и 11. овог Правилника.

Декан је обавезан да на захтев Комисије за припрему извештаја о кандидатима за избор у звање, достави на располагање све појединачне извештаје о педагошком раду наставника на овим Правилником прописаним обрасцима, ради спровођења избора у звања наставника и сарадника у складу са прописаним условима за избор у звање.

ФИНАНСИРАЊЕ ПОСЛОВА ВРЕДНОВАЊА

Члан 15.

Вредновање финансира Факултет на терет наменски добијених средстава или средстава општих трошкова рада Факултета.

Члан 16.

Декан се обавезује да планира и обезбеди средства неопходна за вредновање и да контролише наменско коришћење одобрених средстава.

ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 17.

Даном ступања на снагу овог Правилника, престаје да важи Правилник о вредновању студирања, наставе и управљања, донет на седници Већа, 10.07.2003. године 05/5-02 бр. 927/IX/1а.

Члан 18.

Овај Правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на огласној табли Факултета.

- Обрављено на огласној табли
Факултета _____ године
- Правилник ступа на
снагу _____ године

Проф. др Александар Костић
Председник Наставно-научног већа
Филозофског факултета

Прилог 13.1.г. Измене и допуне правилника о студентском вредновању наставе и педагошког рада наставника

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 946/1-VI
1.6.2017. године

На основу члана 269. Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета, а у вези са члановима 245-247. Статута, Наставно-научно веће је на својој XI редовној седници одржаној 1.6.2017. године донело

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛНИКА
О СТУДЕНТСКОМ ВРЕДНОВАЊУ НАСТАВЕ И ПЕДАГОШКОГ РАДА
НАСТАВНИКА**

Члан 1.

Члан 10. брише се.

Члан 2.

Члан 11. мења се и гласи:

«Радна група која спроводи вредновање израђује Годишњи извештај који обухвата резултате вредновања за оба семестра и садржи:

1. Општи део, који садржи следеће податке:

- ко је одговоран за организацију и спровођење вредновања;
- време када је извршено вредновање;
- број наставника чији је рад вреднован са укупним бројем предмета и
- број наставника чији рад није вреднован, уз образложење.

2. Посебан део, који садржи статистички приказ појединих извештаја у оквиру Факултета.

Радна група доставља Извештај из става 1. Овог члана Комисији која, уколико га прихвати, доставља Већу на усвајање.

Одељења, Центар за образовање наставника и Кабинет за стране језике су дужни да размотре извештај из става 1. Овог члана и да закључак о њему доставе декану, у року од 45 дана од дана усвајања.»

Члан 3.

Ове измене и допуне Правилника ступају на снагу осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

- Објављено на интернет страници Факултета 6.6.2017. године - Измене и допуне Правилника ступају на снагу 14.6.2017. године	Председник Наставно-научног већа Филозофског факултета Проф. др Данијел Синани, с.р.
--	--

**Прилог 13.1.д. Пословник о раду Студентског парламента Унверзитета у Београду
– Филозофског факултета**

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Бр. 1172/1
У Београду, 04.07.2023. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије” 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета, на XX ванредној (електронској) седници одржаној од 1. до 3.07.2023. године, доноси

ПОСЛОВНИК
О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА УНИВЕРЗИТЕТА У
БЕОГРАДУ – ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

І ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Предмет уређивања

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Пословник о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник) као општи акт којим уређује свој рад, начин функционисања и организацију.

Појам Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Филозофски факултет) који заступа и штити права и интересе свих студената Филозофског факултета и разматра питања и активности у интересу студената Филозофског факултета, у складу са законом којим се уређује студентско организовање (у даљем тексту: Закон).

Јавност рада

Члан 3.

- (1) Рад Студентског парламента је јаван, у складу са Законом.
- (2) Студентски парламент чини свој рад доступним помоћу сајта Студентског парламента и Филозофског факултета, као и друштвених мрежа и средстава јавног информисања.
- (3) На предлог председавајућег седници Студентског парламента или најмање једне четвртине од укупног броја чланова Студентског парламента којима је потврђен мандат, Студентски парламент може одлучити да се седница Студентског парламента или њен део одржи без присуства јавности.

ІІ ПРАВА И ОБАВЕЗЕ ЧЛАНА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Права члана Студентског парламента

Члан 4.

- (1) Члан Студентског парламента има право да:
 - 1) активно учествује у раду Студентског парламента;
 - 2) бира и буде биран у органе и радна тела Студентског парламента;

3) покреће иницијативе и даје предлоге;
4) буде потпуно и правовремено информисан о активностима Студентског парламента, као и органа и тела Студентског парламента;

5) ужива и друга права у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

(2) Члану Студентског парламента се не може ускратити право учешћа у раду Студентског парламента на седници, осим у случају изрицања мера из члана 51. став 1. Пословника.

Обавезе члана Студентског парламента

Члан 5.

Члан Студентског парламента је обавезан да:

1) активно учествује у раду Студентског парламента;
2) поштује одлуке Студентског парламента, одредбе општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање;

3) о активностима Студентског парламента редовно обавештава студенте из своје изборне јединице;

4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

III КОНСТИТУИСАЊЕ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Одржавање конститутивне седнице новог сазива Студентског парламента

Члан 6.

Конститутивна седница новог сазива Студентског парламента (у даљем тексту: конститутивна седница) одржава се у првој радној седмици октобра у години у којој се одржава избор чланова Студентског парламента.

Сазивање конститутивне седнице

Члан 7.

(1) Конститутивну седницу сазива председник претходног сазива Студентског парламента, најкасније осам дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

(2) У случају да председник претходног сазива Студентског парламента не поступи у складу са ставом 1. овог члана, конститутивну седницу сазива први потпредседник претходног сазива Студентског парламента, најкасније шест дана пре истека рока из члана 6. Пословника.

Председавање конститутивној седници

Члан 8.

(1) Конститутивној седници председава лице које конститутивну седницу сазива.

(2) Изузетно, у случају спречености лица из става 1. овог члана, конститутивној седници председава изабрани члан Студентског парламента који је најстарији по годинама живота.

Ток конститутивне седнице

Члан 9.

- (1) На конститутивној седници се врши:
- 1) потврђивање мандата чланова Студентског парламента;
 - 2) избор органа Студентског парламента;
 - 3) утврђивање предлога кандидата за студента продекана Филозофског факултета (у даљем тексту: студент продекан);
 - 4) избор представника студената Филозофског факултета (у даљем тексту: представници студената).

(2) Изузетно, може се одредити и друга седница за вршење појединих радњи из става 1. овог члана, уколико је то у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Потврђивање мандата члана Студентског парламента

Члан 10.

(1) Члан Студентског парламента стиче права и обавезе члана Студентског парламента даном потврђивања мандата.

(2) Потврђивање мандата члана Студентског парламента врши се уписом у евиденцију чланова Студентског парламента, на основу извештаја Изборне комисије Студентског парламента о спроведеном избору чланова Студентског парламента.

(3) Приликом уписа у евиденцију из става 2. овог члана, изабрани члан Студентског парламента је дужан да на увид приложи јавну исправу којом се потврђује да је студент изборне јединице која га бира.

(4) У случају да изабрани члан Студентског парламента не присуствује седници Студентског парламента одређеној за потврђивање његовог мандата, односно се потврђивање врши на првој наредној седници Студентског парламента којој присуствује.

(5) По упису у евиденцију из става 2. овог члана, председавајући седници на којој се потврђивање мандата члана Студентског парламента врши констатује да је мандат уписаном члану Студентског парламента потврђен.

Конституисање Студентског парламента

Члан 11.

Студентски парламент је конституисан када су потврђени мандати већини од укупног броја изабраних чланова Студентског парламента.

IV ОРГАНИ И ОРГАНИЗАЦИЈА СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Члан 12.

Органи Студентског парламента су:

- 1) председник Студентског парламента;
- 2) потпредседници Студентског парламента;
- 3) секретар Студентског парламента;
- 4) председништво Студентског парламента.

Овлашћења председника Студентског парламента

Члан 13.

Председник Студентског парламента:

- 1) заступа и представља Студентски парламент;
- 2) организује, сазива и председава седницама Студентског парламента и председништва Студентског парламента и предлаже дневни ред седница Студентског

парламента и председништва Студентског парламента које сазива на сопствену иницијативу;

3) потписује акта Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента није уређено другачије;

4) стара се о законитости рада Студентског парламента;

5) именује записничара на седници Студентског парламента, односно председништва Студентског парламента којој секретар Студентског парламента не присуствује, из реда на седници присутних чланова;

6) извршава одлуке Студентског парламента и председништва Студентског парламента, уколико одлуком Студентског парламента или председништва Студентског парламента, односно општим актом Студентског парламента није предвиђено другачије;

7) подноси Студентском парламенту извештај о свом раду једном у току семестра;

8) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Законом и законом којим се уређује високо образовање.

Предлагање кандидата за председника Студентског парламента

Члан 14.

(1) Кандидат за председника може бити само лице које:

1) је члан Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента);

2) је остварило најмање 48 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;

3) није члан студентске организације или организације за студенте;

4) није члан страначко-политичке организације;

5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) Кандидата за председника Студентског парламента може предложити искључиво члан Студентског парламента.

(3) Члан Студентског парламента може учествовати у предлагању највише једног кандидата за председника Студентског парламента.

(4) Предлог кандидата за председника Студентског парламента мора бити образложен.

Избор председника Студентског парламента

Члан 15.

(1) Приликом избора председника Студентског парламента гласа се јавном прозивком.

(2) У случају да је предложен један кандидат за председника Студентског парламента, а да за њега није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(3) У случају да су предложена два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за кандидата за којег је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(4) У случају из става 3. овог члана, уколико за кандидата за којег је гласање поновљено није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, поступак избора се понавља, почев од радњи из члана 14. Пословника.

(5) У случају да је предложено више од два кандидата за председника Студентског парламента, а да ни за једног од њих није гласала већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља за два кандидата за које је гласао највећи број чланова Студентског парламента.

(6) У случају из става 5. овог члана, уколико након поновљеног гласања ни за једног од кандидата за које је гласање поновљено не гласа већина од укупног броја чланова Студентског парламента, гласање се понавља, сходном применом става 4. овог члана.

Мандат председника Студентског парламента

Члан 16.

(1) Мандат председника Студентског парламента траје до истека мандата сазива Студентског парламента који га бира.

(2) Изузетно, мандат председника Студентског парламента престаје пре времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) престанком мандата члана Студентског парламента;
- 3) уколико лице које је председник Студентског парламента престане да испуњава услове које испуњава лице које може бити кандидат за председника Студентског парламента;
- 4) уколико је лице које је председник Студентског парламента изабрано да обавља дужност неког другог члана председништва Студентског парламента;
- 5) разрешењем.

Оставка председника Студентског парламента

Члан 17.

(1) Председник Студентског парламента оставку може поднети усмено, на седници Студентског парламента, или писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(2) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео усмено, она производи правно дејство тренутком њеног саопштавања.

(3) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, она производи правно дејство тренутком њене предаје на писарници Филозофског факултета.

(4) Уколико је председник Студентског парламента оставку поднео писаним путем, секретар Студентског парламента о томе без одлагања обавештава чланове Студентског парламента.

Разрешење председника Студентског парламента

Члан 18.

(1) Студентски парламент може разрешити председника Студентског парламента уколико председник Студентског парламента:

1) начини грубе повреде одредаба општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Закона или закона којим се уређује високо образовање;

2) злоупотреби свој положај.

(2) Предлог за разрешење председника Студентског парламента подноси најмање једна трећина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог из става 2. овог члана мора бити образложен и садржати основ за разрешење.

(4) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет усмено, на седници Студентског парламента, непосредно по обављеном евидентирању подносилаца односног предлога се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу.

(5) У случају да је предлог из става 2. овог члана поднет писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана предаје односног предлога сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по том предлогу, а која се одржава у року од десет дана од дана предаје тог предлога.

(6) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 5. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана сазива седницу Студентског парламента на којој се приступа расправљању и одлучивању по предлогу из става 2. овог члана, а која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 5. овог члана.

(7) Приликом расправљања и одлучивања по предлогу из става 2. овог члана, седници Студентског парламента председава први потпредседник Студентског парламента, односно по годинама живота најстарији на седници присутни потпредседник Студентског парламента, у случају да је први потпредседник Студентског парламента спречен.

(8) Приликом одлучивања по предлогу из става 2. овог члана гласа је јавном прозивком.

(9) У случају да предлог из става 2. овог члана није усвојен, нови предлог за разрешење председника Студентског парламента се може поднети тек по истеку периода од три месеца од дана подношења претходног предлога за разрешење председника Студентског парламента.

Избор новог председника Студентског парламента

Члан 19.

(1) Уколико је мандат председника Студентског парламента истекао пре времена на које је изабран, Студентски парламент ће приступити избору новог председника Студентског парламента на истој седници, уколико је његов мандат престао у току те седнице, односно на првој наредној седници Студентског парламента, уколико је његов мандат престао ван седнице.

(2) До избора новог председника Студентског парламента дужности председника Студентског парламента обавља први потпредседник Студентског парламента, а у случају његове спречености по годинама живота најстарији потпредседник Студентског парламента.

Појам и овлашћења потпредседника Студентског парламента

Члан 20.

(1) Потпредседник Студентског парламента извршава послове у области за коју је изабран, у складу са одлукама председништва Студентског парламента и Студентског парламента.

(2) Области за које се потпредседник Студентског парламента може бирати су:

1) настава, односно унапређење и решавање текућих питања која се односе на положај студената Филозофског факултета у наставном процесу;

2) наука, односно подстицање научно-истраживачке делатности студената Филозофског факултета;

3) етичка питања, односно промоцију, поштовање и унапређење академских вредности међу студентима Филозофског факултета и унапређење родне

равноправности на Филозофском факултету у случајевима који се односе на студенте Филозофског факултета;

4) спољна сарадња, односно успостављање и неговање сарадње са другим установама у земљи и иностранству, у интересу студената Филозофског факултета;

5) студентски стандард, односно решавање питања која се односе на стварање материјалних, културних, социјалних, здравствених и других услова којима се подстиче стицање образовања, друштвена укљученост и свестрани развој личности студената Филозофског факултета;

6) спорт, односно координацију и вођење рада спортских секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију спортских активности студената Филозофског факултета

7) остале ваннаставне активности, односно координацију и вођење рада осталих секција Филозофског факултета, те организовање и реализацију осталих ваннаставних активности студената Филозофског факултета.

(3) Додатно, уколико оцени да је неопходно, узимајући у обзир текуће околности, Студентски парламент може бирати потпредседника Студентског парламента и за области које нису обухваћене ставом 2. овог члана.

(4) Број потпредседника Студентског парламента се утврђује у складу са одредбама Пословника којима се уређује број чланова председништва Студентског парламента.

(5) Из реда потпредседника Студентског парламента, Студентски парламент бира првог потпредседника Студентског парламента.

(6) Први потпредседник Студентског парламента мења председника Студентског парламента у случају спречености, те обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента

Члан 21.

(1) Кандидат за потпредседника Студентског парламента може бити само лице које је члан Студентског парламента.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог потпредседника Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Сарадници потпредседника Студентског парламента

Члан 22.

(1) Потпредседник Студентског парламента може имати највише два сарадника из реда чланова Студентског парламента који му помажу у извршавању послова из његовог делокруга рада.

(2) Студентски парламент бира и разрешава сарадника потпредседника Студентског парламента на предлог одговарајућег потпредседника Студентског парламента.

Овлашћења секретара Студентског парламента

Члан 23.

Секретар Студентског парламента:

1) припрема материјал за седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

2) помаже председавајућем у раду у току седнице Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

3) води записник са седница Студентског парламента и председништва Студентског парламента;

4) води рачуна о формално-правној регуларности рада Студентског парламента;

5) стара се о архиви Студентског парламента и води прописане евиденције Студентског парламента;

6) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента

Члан 24.

(1) Секретара Студентског парламента бира и разрешава Студентски парламент.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, избор, мандат, оставку, разрешење и избор новог секретара Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор, мандат, оставка, разрешење и избор новог председника Студентског парламента.

Састав председништва Студентског парламента

Члан 25.

(1) Председништво Студентског парламента чине студент продекан и председник, потпредседници и секретар Студентског парламента.

(2) Број чланова председништва Студентског парламента није већи од једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

Овлашћења председништва Студентског парламента

Члан 26.

Председништво Студентског парламента:

1) одлучује у име и за рачун Студентског парламента, уколико општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, односно Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије;

2) утврђује предлог годишњег плана и програма рада Студентског парламента за текућу школску годину и годишњег извештаја о раду Студентског парламента за протеклу школску годину;

3) утврђује предлог финансијског плана и финансијског извештаја Студентског парламента;

4) обавља и друге послове у складу са општим актима Студентског парламента.

Рад председништва Студентског парламента

Члан 27.

(1) Председништво Студентског парламента ради на седницама са утврђеним дневним редом које сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог најмање једне трећине чланова председништва Студентског парламента.

(2) На остала питања која односе на рад председништва Студентског парламента, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређују ванредне седнице Студентског парламента.

Појам и овлашћења лица задуженог за односе са јавношћу

Члан 28.

(1) Студентски парламент има лице задужено за односе са јавношћу које обавља послове који се односе на остваривање јавности рада Студентског парламента.

(2) Лице задужено за односе са јавношћу бира и разрешава Студентски парламента из реда чланова Студентског парламента.

(3) Лице задужено за односе са јавношћу има највише пет сарадника из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава председништво Студентског парламента на предлог лица задуженог за односе са јавношћу.

V УТВРЂИВАЊЕ ПРЕДЛОГА КАНДИДАТА ЗА СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА И ПРЕДЛОГА ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СТУДЕНТА ПРОДЕКАНА

Члан 29.

(1) Кандидат за студента продекана може бити само лице које:

- 1) је студент Филозофског факултета;
- 2) је остварило најмање 96 ЕСПБ у току студија на Филозофском факултету;
- 3) није члан студентске организације или организације за студенте;
- 4) није члан страначко-политичке организације;
- 5) није правноснажном одлуком подлегло дисциплинској одговорности у складу са правилником којим се уређује дисциплинска одговорност студената Универзитета у Београду.

(2) На остала питања која се односе на предлагање кандидата, утврђивање предлога кандидата и утврђивање предлога за разрешење студента продекана, сходно се примењују одредбе Пословника којима се уређује предлагање кандидата, избор и разрешење председника Студентског парламента.

VI ПРЕДСТАВНИЦИ СТУДЕНАТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

Појам представника студената

Члан 30.

Представници студената, у смислу Пословника, јесу чланови органа и тела Филозофског факултета из реда студената Филозофског факултета које бира и разрешава, односно чији избор и разрешење предлаже Студентски парламент.

Права и обавезе представника студената

Члан 31.

(1) Права и обавезе представника студената се утврђују у складу са општим актима којима се уређује рад органа Филозофског факултета, односно његовог тела чији је односни представник студената члан.

(2) Посебно, представник студената је обавезан да штити и остварује права и интересе студената Филозофског факултета активно учествујући у раду органа Филозофског факултета или његовог тела, у складу са одлукама Студентског парламента.

Представници студената у Савету Филозофског факултета

Члан 32.

(1) Број представника студената у Савету Филозофског факултета (у даљем тексту: Савет) се утврђује у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(2) Међу представницима студената у Савету је заступљен највише један члан Студентског парламента по одељењу Филозофског факултета.

(3) Приликом избора и разрешења представника студената у Савету гласа се тајно, у складу са законом којим се уређује високо образовање.

(4) За представнике студената у Савета су изабрани они кандидати који су, с обзиром на остварени број гласова, ранжирани до укупног броја представника студената у Савету који се бира, а за које је гласала најмање већина од укупног броја чланова Студентског парламента, у складу са Пословником.

(5) Мандат представника студената у Савету траје две године, у складу са Статутом Универзитета у Београду.

(6) Изузетно, мандат представника студената у Савету престаје пре времена из става 5. овог члана:

1) оставком;

2) разрешењем.

(7) Представник студената у Савету може поднети оставку искључиво писаним путем, предајом на писарници Филозофског факултета.

(8) Радом представника студената у Савету координише студент продекан.

(9) У циљу координације ставова и припреме за седнице Савета, студент продекан организује припремне састанке представника студената у Савету, који се одржавају непосредно пре одржавања седнице Савета.

(10) Представник студената у Савету подноси извештај са сваке четврте седнице Савета, у координацији са другим представницима студената у Савету.

Представници студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 33.

(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета на предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају, а до укупног броја представника студената у односном стручном органу.

(3) У случају да на Филозофском факултету делује више од једне студентске организације чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице, студентска организација из става 2. овог члана се одређује у складу са одлуком Студентског парламента.

(4) Председништво Студентског парламента доставља односним студентским организацијама позив и утврђује рок за достављање предлога из става 2. овог члана.

(5) У случају да на Филозофском факултету не делује ниједна студентска организација чије чланство могу чинити искључиво студенти једне изборне јединице или да предлог из става 2. није утврђен у року из става 4. овог члана, представници студената из реда студената односне изборне јединице се бирају на основу спроведеног јавног позива.

(6) Јавни позив из става 5. овог члана се уређује одлуком председништва Студентског парламента.

(7) Изузетно ставовима 2 – 7. овог члана, студент продекан и чланови Студентског парламента се могу бирати за представнике студената у одговарајућим стручним органима и њиховим телима на предлог најмање једног члана Студентског парламента.

(8) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координише студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(9) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Представници студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима

Члан 34.

Број и састав представника студената у другим органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета.

VII РАД СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Седнице Студентског парламента

Члан 35.

(1) Студентски парламент ради на седницама са утврђеним дневним редом које могу бити редовне и ванредне.

(2) Током једног семестра одржавају се најмање три редовне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: редовне седнице).

(3) Ванредне седнице Студентског парламента (у даљем тексту: ванредне седнице) се одржавају по потреби.

Иницијатива за сазивање седнице Студентског парламента

Члан 36.

(1) Редовне седнице сазива председник Студентског парламента на сопствену иницијативу.

(2) Ванредне седнице сазива председник Студентског парламента:

1) на сопствену иницијативу;

2) на предлог председништва Студентског парламента;

3) на предлог најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента.

(3) Предлог за сазивање ванредне седнице мора бити образложен и садржати предлог дневног реда седнице.

(4) Предлог за сазивање ванредне седнице се доставља председнику и првом потпредседнику Студентског парламента у писаном облику, предајом на писарници Филозофског факултета, као и у електронском облику.

Време сазивања и време одржавања седнице Студентског парламента

Члан 37.

(1) Седница Студентског парламента (у даљем тексту: седница) се сазива најкасније пет дана пре дана који је одређен за њено одржавање.

(2) Изузетно, ванредна седница се може сазвати и у року краћем од рока из става 1. овог члана.

(3) У случају из става 2. овог члана, рок не може бити краћи од 24 часа.

(4) У случају из члана 36. став 2. тачка 2. и 3. Пословника, председник Студентског парламента у року од пет дана од дана подношења предлога за сазивање ванредне седнице сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана предаје предлога за сазивање ванредне седнице.

(5) У случају да председник Студентског парламента не поступи у складу са ставом 4. овог члана, први потпредседник Студентског парламента у року од пет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана сазива ванредну седницу која се одржава у року од десет дана од дана настанка повреде става 4. овог члана.

Време и место одржавања седнице и позив и материјал за седницу

Члан 38.

(1) Председник Студентског парламента одређује време и место одржавања седнице о чему обавештава чланове Студентског парламента позивом упућеним у року који је одређен као рок за сазивање седнице.

(2) Материјал за седницу се објављује на сајту Студентског парламента најкасније 24 часа пре часа који је одређен за одржавање односне седнице.

(3) Председник Студентског парламента може одложити време одржавања седнице уколико на иницијативу најмање једне трећине од укупног броја чланова Студентског парламента утврди да је достављени материјал за односну седницу таквог обима да не може на правовремен начин бити размотрен.

(4) О одлагању из става 3. овог члана председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у року од 12 часова од часа одлагања.

(5) Одлагање из става 3. овог члана не може бити дуже од пет дана.

(6) Председник Студентског парламента може променити место одржавања седнице, у случају да текуће околности такву промену захтевају.

(7) О промени из става 6. овог члана, председник Студентског парламента обавештава чланове Студентског парламента у најкраћем року.

Учешће других лица у раду на седници

Члан 39.

У раду Студентског парламента на седници или њеном делу, без права одлучивања, могу учествовати и лица која нису чланови Студентског парламента, уз одобрење председавајућег седници (у даљем тексту: председавајући).

Отварање седнице и кворум за рад на седници

Члан 40.

(1) Председавајући отвара седницу у тренутку који је предвиђен за почетак седнице.

(2) По отварању седнице, на основу службене евиденције о присутности чланова Студентског парламента коју води секретар Студентског парламента, председавајући констатује број чланова Студентског парламента који су на седници присутни.

(3) У случају да се седница одржава разменом електронске поште, сматра се да су седници присуствовали они чланови Студентског парламента који су у року који је предвиђен за гласање гласали.

(4) Кворум за рад на седници постоји уколико седници присуствује већина од укупног броја чланова Студентског парламента.

(5) Уколико се утврди да на седници не постоји кворум за рад, председавајући одлаже почетак седнице за највише један час.

(6) Уколико се утврди да ни након одлагања из става 5. овог члана не постоји кворум за рад на седници, председавајући у року од два дана сазива седницу која се одржава у року од пет дана од дана када је сазвана.

Дневни ред седнице

Члан 41.

(1) Уколико је на седници остварен кворум за рад, приступа се утврђивању дневног реда седнице на основу предлога дневног реда седнице који је поднет приликом њеног сазивања.

(2) Измену, односно допуну предлога дневног реда седнице може предложити сваки члан Студентског парламента.

(3) О предлозима за измену, односно допуну предлога дневног реда седнице Студентски парламент одлучује појединачно.

(4) Изузетно, у случају да се седница одржава разменом електронске поште, неће се примењивати ставови 2. и 3. овог члана.

(5) По окончању одлучивања по предлозима измена, односно допуна дневног реда седнице, приступа се утврђивању дневног реда седнице у целини.

(6) Једном утврђени дневни ред седнице се не може мењати, осим у случајевима који су Пословником предвиђени.

Записник са седнице

Члан 42.

(1) Записник са седнице се усваја на првој наредној редовној седници, пре дискусије и одлучивања о другим тачкама дневног реда редовне седнице.

(2) Приликом усвајања записника са седнице, свако лице које је учествовало на седници на коју се записник односи има право да уложи примедбе на записник, о којима Студентски парламент одмах одлучује.

(3) У случају из става 2. овог члана, уколико Студентски парламент усвоји примедбе на записник са седнице, измењени записник са односне седнице се усваја на првој наредној редовној седници.

(4) Записник са седнице садржи:

1) време и место одржавања седнице;

2) имена и презимена на седници:

– присутних чланова Студентског парламента;

– одсутних чланова Студентског парламента који су свој изостанак оправдали;

– одсутних чланова Студентског парламента који свој изостанак нису оправдали;

3) имена и презимена на седници присутних лица која нису чланови Студентског парламента;

4) утврђени дневни ред седнице;

5) сажетке питања разматраних на седници;

6) резултате гласања по свакој тачки дневног реда седнице;

7) текст донетих одлука по свакој тачки дневног реда седнице;

8) друге ставке од значаја за седницу.

(5) Ради веродостојне израде записника са седнице, на предлог записничара, Студентски парламент може одлучити да се седница звучно сними.

(6) У случају из става 5. овог члана, звучно снимање врши записничар, а звучни снимак чува секретар Студентског парламента.

(7) Усвојени записник са седнице потписују председавајући се и записничар са седнице на коју се записник односи.

(8) Записник са седнице се чува у архиви Филозофског факултета, као и у архиви Студентског парламента, у складу са општим актима којима се уређује архивска грађа и архивска делатност.

(9) У року од осам дана од дана одржавања седнице, записничар са односне седнице сачињава одговарајући записник и доставља га на адресе електронске поште лица која су тој седници присуствовала.

Право на реч и дискусија на седници

Члан 43.

(1) Поводом сваке тачке дневног реда седнице се отвара дискусија.

(2) У току трајања седнице, Студентски парламент може на предлог председавајућег донети одлуку којом се уређује време трајања дискусије на седници или њеном делу.

(3) По отварању дискусије, председавајући прво даје реч подносиоцу предлога који се односи на тачку дневног реда поводом које је отворена дискусија, а потом даје реч и другим присутним лицима, по реду јављања, односно договору.

(4) Изузетно, члан Студентског парламента који се јавља ради процедуралне интервенције има предност у погледу права на реч у односу на лица из става 3. овог члана.

(5) Право на процедуралну интервенцију има сваки члан Студентског парламента који сматра да је председавајући седницом својим чињењем или нечињењем повредио Пословник.

(6) Члан Студентског парламента из става 4. овог члана наводи одредбу Пословника за коју сматра да је од стране председавајућег прекршена.

(7) Уколико се председавајући не слаже са оценом из става 6. овог члана, Студентски парламент се на захтев члана Студентског парламента из става 4. овог члана одмах о том питању гласањем изјашњава.

(8) Уколико сматра да је други учесник у дискусији погрешно протумачио његово излагање или да се о њему увредљиво изразио, лице које учествује у раду на седници има право на реплику.

(9) Коришћење права на реплику не може угрожавати ефективан рад Студентског парламента на седници, о чему се стара председавајући.

Доношење одлука на седници

Члан 44.

(1) Након што је дискусија по тачки дневног реда седнице закључена, председавајући ставља предлог на који се тачка дневног реда седнице односи на гласање.

(2) Студентски парламент доноси одлуке већином гласова од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента.

(3) Изузетно, Студентски парламент доноси одлуке о избору и разрешењу, односно утврђивању предлога кандидата и предлога за разрешење органа Студентског парламента, студента продекана и представника студената Филозофског факултета већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

(4) Изузетно, Студентски парламент доноси општа акта, измене и допуне општих аката и званична тумачења општих аката Студентског парламента двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Начин гласања на седници

Члан 45.

(1) Члан Студентског парламента може гласати „за”, „против” или бити „уздржан” у погледу предлога о којем се одлучује.

(2) Изузетно, у случају избора органа Студентског парламента и утврђивања предлога кандидата за студента продекана, а када постоји више од једног кандидата, члан Студентског парламента може гласати „за” највише једног од кандидата, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

(3) Изузетно, у случају избора, односно предлагања за избор представника студената, члан Студентског парламента може гласати „за” онолико кандидата колико се бира, односно предлаже за избор, гласати „против” свих кандидата или бити „уздржан” у погледу свих кандидата.

Јавно гласање на седници

Члан 46.

(1) Гласање на седници је јавно, осим у случају да општим актом Студентског парламента, Филозофског факултета или Универзитета у Београду, као и Законом или законом којим се уређује високо образовање није уређено другачије.

(2) Јавно гласање се спроводи подизањем руке.

(3) Изузетно, на захтев најмање једне четвртине од укупног броја на седници присутних чланова Студентског парламента или одлуком председавајућег, јавно гласање се спроводи јавном прозивком, као и у другим случајевима предвиђеним Пословником.

(4) На захтев најмање једне четвртине чланова Студентског парламента, јавно гласање се може поновити.

(5) У случају да се јавно гласање понавља, гласа се јавном прозивком.

(6) Захтев из става 4. овог члана се може поднети највише једном по предлогу о којем се одлучује.

Тајно гласање на седници

Члан 47.

(1) У случају да се гласање врши тајно, Студентски парламент именује комисију за спровођење тајног гласања.

(2) Комисију из става 1. овог члана чине три члана Студентског парламента који нису предлагачи одлуке по којој се гласа и који нису лица о чијем се избору или разрешењу, односно предлагању за избор или за разрешење одлучује.

(3) По образовању комисије из става 1. овог члана, председавајући одређује паузу у раду на седници.

(4) У току паузе из става 3. овог члана, комисија из става 1. овог члана припрема гласачке листиће и гласачку кутију.

(5) Број гласачких листића из става 4. овог члана је једнак броју на седници присутних чланова Студентског парламента.

(6) Гласачка кутија из става 4. овог члана је провидна и дата на увид на седници присутним члановима Студентског парламента.

(7) Након што су обављене радње из става 4. овог члана, приступа се тајном гласању.

(8) По обављеном гласању, комисија из става 1. овог члана пребројава гласове на месту на којем је гласање извршено и саопштава резултате гласања, који укључују и број неважећих гласачких листића.

(9) Неважећи гласачки листић је гласачки листић који је затечен у гласачкој кутији, а из чије се садржине не може недвосмислено утврдити воља лица које је посредством њега гласало.

(10) Уколико Студентски парламент утврди постојање повреда поступка тајног гласања на седници, тајно гласање на седници се понавља, почев од радњи из става 1. овог члана.

Ступање на снагу одлука Студентског парламента

Члан 48.

Одлуке Студентског парламента ступају на снагу даном њиховог доношења, осим у случају да самом одлуком или општим актом Студентског парламента није одређено другачије.

Пауза у раду на седници

Члан 49.

(1) Уколико оцени да је неопходно, председавајући може одредити паузу у раду на седници.

(2) Пауза из става 1. овог члана не може трајати дужи од 30 минута.

(3) У случају да председавајући више пута у току трајања седнице одреди паузу у раду на седници, укупно време трајања пауза не може бити дужи од једног часа.

Обавезе лица која учествују у раду на седници

Члан 50.

(1) Лица која учествују у раду на седници обавезна су да на седници не ометају друга лица приликом излагања, односно да се према њима односе са уважавањем, те да поступањем на седници не наносе штету угледу Филозофског факултета и академској заједници у целини.

(2) Посебно, лице које учествује у раду на седници је обавезно да:

1) не говори пре него што је затражило, односно добило реч;

2) не прекида другог говорника у излагању, односно не омета другог говорника у излагању;

3) не прекорачује време за излагање, не понавља тезе које је већ изнело, као и да се не удаљава од теме;

4) не износи чињенице или оцене које се односе на приватан живот других лица;

5) не употребљава увредљиве изразе, те на други начин вређа или омаловажава друга лица.

Старање о реду на седници

Члан 51.

(1) У циљу одржавања реда на седници, лицу које учествује у раду на седници се могу изрећи следеће мере:

1) опомена;

2) одузимање речи;

3) удаљење са седнице.

(2) У случају да лице које учествује у раду на седници повреди члан 50. Пословника, председавајући изриче опомену.

(3) У случају да је лицу које учествује у раду на седници два пута у току трајања дискусије по тачки дневног реда седнице изречена опомена, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, председавајући му одузима реч у току трајања дискусије по тој тачки дневног реда седнице.

(4) У случају да је лицу које учествује у раду на седници изречена мера одузимања речи, а да то лице наставља са повредама члана 50. Пословника, Студентски парламент изриче меру удаљења са седнице, на предлог председавајућег.

(5) Изузетно, са седнице ће одлуком председавајућег бити удаљено и лице које учествује у раду на седници, а којем претходно нису изречене мере из става 1. тачка 1. и 2. овог члана, у случају физичког напада или другог сличног поступка којим се угрожава физички интегритет и здравље других лица која учествују у раду на седници, као и у случају вербалног напада којим се онемогућава несметан рад на седници.

(6) Уколико оцени да мерама из става 1. овог члана није могуће одржати ред на седници, председавајући проглашава паузу у раду на седници до успостављања несметаних услова за рад и предузима друге мере ради успостављања реда на седници.

Одсуствовање са седнице

Члан 52.

(1) У случају да је спречен да седници присуствује, члан Студентског парламента доставља председнику и секретару Студентског парламента образложено обавештење.

(2) Обавештење из става 1. овог члана може бити достављено и по одржавању седнице, а најкасније у року од пет дана од дана одржавања седнице.

(3) О оправданости, односно неоправданости изостанка одлучује председник Студентског парламента, о чему обавештава члана Студентског парламента у року од пет дана од дана доношења односне одлуке.

(4) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане седници два пута у току семестра, Студентски парламента том члану може изрећи меру опомене.

(5) Уколико члан Студентског парламента неоправдано изостане са сваке седнице одржане у току једног семестра или му је два пута у току школске године изречена мера опомене, Студентски парламента поступа на начин утврђен Правилником о избору чланова Студентског парламента.

VIII ДОНОШЕЊЕ ПОСЛОВНИКА, ИЗМЕНА И ДОПУНА ПОСЛОВНИКА И ЗВАНИЧНОГ ТУМАЧЕЊА ПОСЛОВНИКА

Члан 53.

(1) Образложену иницијативу за доношење Пословника може Студентском парламенту упутити сваки његов члан.

(2) У случају да је иницијатива из става 1. овог члана прихваћена, Студентски парламента ближе уређује поступак припреме предлога Пословника, у складу са општим актима Студентског парламента.

(3) Образложен и одређен предлог измена, односно допуна Пословника може поднети сваки члан Студентског парламента.

(4) Званично Пословника се доноси на предлог председника Студентског парламента.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Уређивање питања која нису уређена Пословником

Члан 54.

На питања која нису уређена Пословником примењују се одредбе других општих аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и Закона и закона којим се уређује високо образовање.

Граматичка једнакост појмова

Члан 55.

Сви појмови изражени у Пословнику у граматичко мушком роду подразумевају исте појмове у женском роду.

Мандат и овлашћења досадашњих органа Студентског парламента

Члан 56.

(1) Одредбе овог Пословника које се односе на рад потпредседника Студентског парламента које нису у складу са одредбама Пословника од дана 26.02.2022. године се примењују по истеку мандата заменика председника и потпредседника Студентског парламента изабраних по општим актима која су важила пре доношења овог Пословника.

(2) Дужности првог потпредседника Студентског парламента врши заменик председника Студентског парламента, до истека његовог мандата.

Престанак важења досадашњег Пословника и других општих аката Студентског парламента

Члан 57.

Ступањем на снагу овог Пословника престају да важе одредбе Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета од дана 26.02.2022. године и одлуке којима се уређују начини рада потпредседништва Студентског парламента донетих дана 25.05.2022. године.

Ступање на снагу

Члан 58.

Овај Пословник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на сајту Филозофског факултета.

**ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Ђорђе Вукашиновић, с.р.

Прилог 13.1.ђ. Правилник о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета



**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
СТУДЕНТСКИ ПАРЛАМЕНТ**

Чика Љубина 18 – 20, Београд
Шести спрат, канцеларија 601
Е-адресе: spff@f.bg.ac.rs; spff@stud.f.bg.ac.rs

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању (*Сл. гласник РС* број 67/2021-3), на седници Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета одржаној 26. фебруара 2022. године је донет

П Р А В И Л Н И К
о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

І Основне одредбе

Члан 1.

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Студентски парламент) доноси Правилник о избору чланова Студентског парламента (у даљем тексту: Правилник) као општи акт којим уређује број, начин и поступак избора својих чланова.

На питања која нису уређена Правилником се примењују одредбе других општих аката Студентског парламента, Статута Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту: Статут), Закона о студентском организовању (у даљем тексту: Закон) и Закона о високом образовању.

Термини изражени у Правилнику у граматичко мушком роду подразумевају мушки и женски род лица на која се односе.

ІІ Састав Студентског парламента

Чланови Студентског парламента

Члан 2.

Студентски парламент чине чланови који су представници студената са студијских програма који се остварује на одељењима Универзитета у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: представници студената са одељења) и

представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења

Члан 3.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења;
- 2) до 500 студената, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама

Члан 4.

Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама одређује се сразмерно процентуалном учешћу у укупном броју студената уписаних на студијске програме који се остварују на Универзитету у Београду – Филозофском факултету (у даљем тексту: Филозофски факултет) у тренутку вршења избора чланова Студентског парламента.

Уколико процентуална заступљеност студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама на студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету износи:

- 1) највише 1%, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама;

- 2) више од 1%, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Сразмерна заступљеност мање заступљеног пола приликом избора чланова Студентског парламента

Члан 5.

Приликом избора чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор), води се рачуна о сразмерној заступљености мање заступљеног пола.

III Изборни органи Студентског парламента

Члан 6.

Избор чланова Студентског парламента (у даљем тексту: избор) спроводе следећи изборни органи Студентског парламента:

- 1) Изборна комисија Студентског парламента (у даљем тексту: Изборна комисија);
- 2) Бирачки одбор за спровођење редовног, односно ванредног, односно додатног избора (у даљем тексту: Бирачки одбор).

Изборна комисија

Члан 7.

Изборна комисија има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова ванредних и редовних професора Филозофског факултета;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Изборне комисије из става 1. тачка 1. овог члана је председник Изборне комисије.

Овлашћења Изборне комисије

Члан 8.

Изборна комисија:

- 1) стара се о формално-правној регуларности и одговара за формално-правну регуларност спровођења избора;
- 2) доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења избора, у складу са Правилником;
- 3) саставља позив на изборе;
- 4) бира и разрешава чланове Бирачког одбора;
- 5) надзире рад Бирачког одбора;
- 6) утврђује облик гласачких листића;
- 7) одлучује по жалбама на одлуке Бирачког одбора;
- 8) утврђује укупне резултате избора;
- 9) обавља и друге послове у складу са Правилником и другим општим актима Студентског парламента.

Избор чланова Изборне комисије

Члан 9.

Чланове Изборне комисије бира и разрешава Студентски парламент на предлог најмање једног члана Студентског парламента којем је потврђен мандат (у даљем тексту: члан Студентског парламента).

Избор чланова Изборне комисије се врши на конститутивној седници новог сазива Студентског парламента, односно на седници Студентског парламента која је одлуком Студентског парламента одређена за избор чланова Изборне комисије.

Мандат члана Изборне комисије

Члан 10.

Мандат члана Изборне комисије почиње тренутком избора за члана Изборне комисије и траје до конституисања наредног сазива Студентског парламента.

Изузетно, мандат члана Изборне комисије престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико је лице које је члан Изборне комисије кандидовано за избор;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Изборне комисије

Члан 11.

Члан Изборне комисије оставку подноси у писаном облику, предајом у архиви Филозофског факултета.

Оставка из става 1. овог члана производи правно дејство тренутком предаје у архиви Филозофског факултета.

Разрешење члана Изборне комисије

Члан 12.

Члан Изборне комисије је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Изборне комисије.

Решење из става 1. овог члана доноси Студентски парламент на предлог најмање једне трећине чланова Студентског парламента.

За доношење решења из става 1. овог члана је потребна већина гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Изборне комисије:

- 1) крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом председавајућем на седници Студентског парламента или предајом у архиву Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и имена, презимена и потписе подносилаца предлога.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат председавајућем на седници Студентског парламента, одмах се приступа дискусији и одлучивању по предлогу.

Уколико је предлог из става 2. овог члана предат у архиви Филозофског факултета, председник Студентског парламента у року од осам дана од дана предаје предлога сазива ванредну седницу Студентског парламента на којој се дискутује и одлучује по предлогу.

Уколико Студентски парламент одбије предлог из става 2. овог члана, нови предлог за доношење решења о разрешењу члана Изборне комисије се може поднети по истеку рока од три месеца од дана одбијања предлога из става 2. овог члана.

Избор новог члана Изборне комисије

Члан 13.

Уколико је мандат члана Изборне комисије истекао пре времена на које је изабран, у року од тридесет дана од дана престајања мандата се врши избор новог члана Изборне комисије.

Дисциплинска одговорност члана Изборне комисије

Члан 14.

Уколико је члан Изборне комисије разрешен, председник Студентског парламента покреће поступак против лица које је разрешено, у складу са односним општим актима, а у случају грубог кршења општих аката из члана 11. став 4. тачка 1. Пословника, односно грубе злоупотребе службеног положаја, покреће дисциплински поступак против разрешеног лица, у складу са одлуком Студентског парламента.

Бирачки одбор

Члан 15.

Бирачки одбор има три члана, и то:

- 1) једног члана из редова асистената, асистената са докторатом и доцената на Филозофском факултету;
- 2) једног члана из реда чланова Студентског парламента;
- 3) једног члана из реда студената Филозофског факултета који нису чланови Студентског парламента.

Члан Бирачког одбора из става 1. тачка 1. овог члана је председник Бирачког одбора.

Члан Бирачког одбора није члан Изборне комисије.

Овлашћења Бирачког одбора

Члан 16.

Бирачки одбор:

- 1) врши пријем кандидатура за избор;
- 2) утврђује прелиминарну листу кандидата за избор;
- 3) одлучује по жалбама на прелиминарну листу кандидата за избор;
- 4) утврђује коначну листу кандидата за избор;
- 5) штампа гласачке листиће;

- 6) организује бирачко место;
- 7) легитимише и региструје изашле бираче;
- 8) стара се за ред и одговара за ред на бирачком месту;
- 9) пребројава гласове изашлих бирача;
- 10) саставља записник о избору;
- 11) објављује прелиминарне резултате избора;
- 12) одлучује по жалбама кандидата на прелиминарне резултате избора;
- 13) објављује коначне резултате избора;
- 14) саставља коначан списак кандидата који су изабрани;
- 15) обавља и друге послове у складу са одлукама Изборне комисије и Правилником.

Избор чланова Бирачког одбора

Члан 17.

Предлог кандидата за члана Бирачког одбора подноси најмање један члан Изборне комисије.

Изборна комисија доноси одлуку о избору члана Бирачког одбора једногласно.

Изборна комисија доноси одлуку из става 2. овог члана у року од пет дана од дана расписивања избора и она је саставни део одлуке о ближим условима и поступку спровођења избора.

Мандат члана Бирачког одбора

Члан 18.

Мандат члана Бирачког одбора почиње тренутком избора, а траје до утврђивања укупних коначних резултата избора.

Изузетно, мандат члана Бирачког одбора престаје пре истека времена из става 1. овог члана:

- 1) оставком;
- 2) губитком статуса члана Студентског парламента, односно студента Филозофског факултета;
- 3) уколико се лице које је члан Бирачког одбора кандидовало за изборе;
- 4) разрешењем;
- 5) у другим случајевима у складу са Законом, Законом о високом образовању, Статутом и општим актима Студентског парламента.

Оставка члана Бирачког одбора

Члан 19.

На питања која се на оставку члана Бирачког одбора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује оставка члана Изборне комисије.

Разређење члана Бирачког одбора

Члан 20.

Члан Бирачког одбора је разрешен доношењем решења о разрешењу члана Бирачког одбора.

Решење из става 1. овог члана доноси Изборна комисија на предлог најмање једног лица, а у року од два дана од пријема предлога.

Решење из става 1. овог члана се доноси једногласно.

Предлог из става 2. овог члана се може поднети уколико лице које је члан Бирачког одбора:

- 1) не поступа у складу са одлукама и упутствима Изборне комисије или крши одредбе општих и других аката Студентског парламента, Филозофског факултета и Универзитета у Београду, као и одредбе Закона;
- 2) злоупотреби свој положај.

Предлог из става 2. овог члана се подноси писаним путем, предајом у архиви Филозофског факултета.

Предлог из става 2. овог члана садржи основ за разрешење, образложење и име, презиме и потпис, односно имена, презимена и потписе подносиоца, односно подносилаца предлога.

Студентски парламент даје сагласност на решење из става 1. овог члана, односно одлуку о одбацивању предлога из става 1. овог члана на ванредној седници Студентског парламента која се без одлагања сазива по доношењу решења, односно одлуке, у складу са Пословником о раду Студентског парламента (у даљем тексту: Пословник).

Избор новог члана Бирачког одбора

Члан 21.

Уколико је мандат члана Бирачког одбора истекао пре времена на које је изабран, Изборна комисија без одлагања бира новог члана Бирачког одбора.

IV Начин и поступак спровођења избора

Активно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 22.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу.

Право да бирају чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Пасивно бирачко право студената Филозофског факултета

Члан 23.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу, односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Начин спровођења избора

Члан 24.

Избори се спроводе тајним и непосредним гласањем.

IV.1 Редовни избор

Време одржавања редовног избора

Члан 25.

Редовни избор се одржава сваке друге године у априлу, а најкасније до 5. у месецу.

Расписивање редовног избора

Члан 26.

Редовни избор расписује председник Студентског парламента доношењем одлуке о расписивању редовног избора, најраније четрдесет, а најкасније двадесет и пет дана пре истека рока из члана 25. Правилника.

Одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора

Члан 27.

Изборна комисија доноси одлуку о ближим условима и поступку спровођења редовног избора у року од пет дана од дана доношења одлуке о расписивању редовних избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) начин и услови кандидовања за избор;
- 3) број представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који се бирају;
- 4) облик и садржај гласачких листића;
- 5) чланови Бирачког одбора;
- 6) друга питања од значаја за спровођење редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на редовни избор

Члан 28.

Непосредно по доношењу одлуке о ближим условима и поступку спровођења редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на редовни избор.

Позив на редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања избора;
- 2) обавештење о начину и условима кандидовања за избор;
- 3) обавештење о броју представника студената са одељења, односно представника студената са инвалидитетом и студента уписаних по афирмативним мерама који се бирају.

У виду прилога позива на редовни избор се доставља одлука о ближим условима и поступку спровођења редовног избора.

Бирачки списак

Члан 29.

Бирачки списак садржи имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварује на Филозофском факултету у тренутку спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.

Пријем кандидатуре

Члан 30.

По истеку периода од пет дана од дана објављивања позива на редовни избор, врши се пријем кандидатура.

Пријем кандидатура за редовни избор се врши у периоду од седам дана.

ПРЕЛИМИНАРНА ЛИСТА КАНДИДАТА ЗА РЕДОВНИ ИЗБОР

Члан 31.

По пријему кандидатура за редовни избор, а у року од два дана, обавља се утврђивање прелиминарне листе кандидата за редовни избор.

Приликом утврђивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачки одбор води о рачуна о условима кандидовања прописаним Правилником и одлуком о ближим условима и начину спровођења редовног избора.

По утврђивању прелиминарне листе кандидата за редовни избор, прелиминарна листа кандидата за редовни избор се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања прелиминарне листе кандидата за редовни избор, Бирачком одбору се може поднети жалба на прелиминарну листу кандидата.

Коначна листа кандидата за редовни избор

Члан 32.

По истеку периода из члана 31. став 4. Правилника, Бирачки одбор, у року од двадесет и четири сата, утврђује коначну листу кандидата за редовни избор која се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У року од два дана по истеку рока из става 1. овог члана, Изборној комисији се може поднети жалба на коначну листу кандидата за редовни избор.

Изборна комисија одлучује по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор у даљем року од двадесет и четири сата по истеку рока из става 2. овог члана.

Одлука Изборне комисије по жалби на коначну листу кандидата за редовни избор је коначна.

Бирачко место

Члан 33.

Бирачко место се налази у просторијама Филозофског факултета, на месту које омогућује визуелни приступ сваком лицу.

На самом бирачком месту могу боравити искључиво чланови Бирачког одбора, чланови Изборне комисије и изашли бирачи у периоду који је неопходан за гласање.

Гласачка кутија се налази на бирачком месту и провидна је.

Бирачко место је организовано на начин којим се сваком бирачу обезбеђује тајно и непосредно гласање.

Легитимација и регистрација изашлих гласача

Члан 34.

Приликом гласања, увидом у студентску књижицу (индекс) врши се легитимација сваког изашлог бирача.

По легитимисању изашлог бирача, бирач се региструје уписом у бирачки списак.

Бирач се уписује у бирачки списак потписом.

Пребројавање гласова

Члан 35.

По затварању бирачког места, приступа се пребројавању гласова.

Пребројавању гласова присуствује најмање један члан Изборне комисије.

Неважећи гласачки листићи

Члан 36.

Гласачки листић који је нађен у бирачкој кутији је неважећи уколико се:

- 1) облик и садржај гласачког листића не подудара са обликом и садржајем гласачког листића који је утврђен одлуком о ближим условима и поступку избора;
- 2) увидом у садржај гласачког листића не може недвосмислено утврдити изборна воља бирача који је посредством њега гласао.

Записник о редовном избору

Члан 37.

По окончању пребројавања гласова, сачињава се записник о редовном избору који садржи:

- 1) време и место одржавања редовног избора;
- 2) предмет одржавања редовног избора;
- 3) укупан број бирача;
- 4) број изашлих бирача;
- 5) број гласова који је добио сваки кандидат;
- 6) број неискоришћених гласачких листића;
- 7) број искоришћених гласачких листића;
- 8) број неважећих гласачких листића;
- 9) имена, презимена и потписе чланова Бирачког одбора;
- 10) друге ставке од значаја за редовни избор.

Записник се доставља Изборној комисији у року од дванаест сати од затварања Бирачког места.

Изборна комисија даје сагласност на записник о редовном избору.

Записник о редовном избору се објављује помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада заједно са прелиминарним резултатима редовног избора.

Прелиминарни резултати редовног избора

Члан 38.

У року од двадесет и четири сата од затварања бирачког места, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, објављују се прелиминарни резултати редовног избора.

У периоду од два дана од тренутка објављивања прелиминарних резултата избора, кандидати за избор могу поднети жалбу Бирачком одбору на прелиминарне резултате и стећи увид у гласачки материјал.

Коначни резултати редовног избора

Члан 39.

У року од двадесет и четири сата од истека периода из члана 38. став 2. Правилника, објављују се коначни резултати редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада.

У периоду од два дана од дана објављивања коначних резултата избора, кандидати за избор могу Изборној комисији поднети жалбу на коначне резултате редовног избора.

Изборна комисија доноси одлуку по жалби из става 2. овог члана у року од двадесет и четири сата од истека периода из става 2. овог члана.

Одлука из става 3. овог члана је коначна.

Уколико се утврди постојање повреда изборног поступка, Изборна комисија налаже понављање редовног избора.

Изабрани кандидати

Члан 40.

На редовном избору су изабрани они кандидати за чланове Студентског парламента:

- 1) који су представници студената са одељења који су освојили највећи број гласова у односу на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са тог одељења;
- 2) који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама који су освојили највећи број гласова у односу

на остале кандидате за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама.

Поновљени редовни избор

Члан 41.

Уколико два или више кандидата за представнике студената са одељења, који су кандидовани за представнике студената са истог одељења, освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за представника студената са тог одељења, понавља се гласање између односних кандидата.

Уколико два или више кандидата за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама освоје једнак број гласова, при чему се не може утврдити који је кандидат изабран за члана Студентског парламента који је представник студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама, понавља се гласање између односних кандидата.

Одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора

Члан 42.

У случајевима из члана 41. Правилника, а у року од двадесет и четири сата по истеку рока из члана 39. став 3. Правилника, Изборна комисија доноси одлуку о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Одлуком из става 1. овог члана се утврђује, односно утврђују:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;
- 2) лица која учествују на поновљеном редовном избору;
- 3) облик и садржај гласачких листића;
- 4) друга питања од значаја за спровођење поновљеног редовног избора, у складу са Правилником и Законом.

Позив на поновљени редовни избор

Члан 43.

Непосредно по доношењу одлуке о поступку спровођења поновљеног редовног избора, помоћу средстава којима Студентски парламент обезбеђује јавност рада се објављује позив на поновљени редовни избор.

Позив на поновљени редовни избор садржи:

- 1) време и место одржавања поновљеног редовног избора;

2) обавештење о лицима која учествују на поновљеном редовном избору.

У виду прилога позива на поновљени редовни избор се доставља одлука о поступку спровођења поновљеног редовног избора.

Рок за одржавање поновљеног редовног избора

Члан 44.

Поновљени редовни избор се одржава у року од три дана од дана објављивања позива за поновљени редовни избор.

Сходна примена Правилника на случај поновљеног редовног избора

Члан 45.

На остала питања која се односе на поступак спровођења поновљеног редовног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

Укупни резултати редовног избора

Члан 46.

У року од двадесет и четири сата од тренутка објављивања коначних резултата редовног избора, односно коначних резултата поновљеног редовног избора, Изборна комисија утврђује укупне резултате редовног избора.

Укупни резултати редовног избора се објављују помоћу средстава којима Студентски парламент остварује јавност рада, непосредно по њиховом утврђивању.

Припремни састанак наредног сазива Студентског парламента

Члан 47.

До конститутивне седнице наредног сазива Студентског парламента у години у којој се врши редовни избор, председник Студентског парламента организује најмање два припремна састанка на које позива чланове тренутног и изабране чланове наредног сазива Студентског парламента.

На састанцима из става 1. овог члана, изабрани чланови наредног сазива Студентског парламента добијају ближа обавештења о раду, начину функционисања и организацији Студентског парламента.

IV.2 Ванредни избор

Распуштање Студентског парламента

Члан 48.

Студентски парламент се распушта на захтев најмање две трећине чланова Студентског парламента.

Захтев из става 1. овог члана се у писаном облику доставља председавајућим на седници Студентског парламента или предајом у архиви Филозофског факултета.

Захтев из става 1. овог члана је образложен и садржи имена, презимена и потписе подносилаца захтева.

Расписивање ванредног избора

Члан 49.

Ванредни избор расписује председник Студентског парламента у року од осам дана од дана пријема захтева за распуштање Студентског парламента.

Поступак спровођења ванредног избора

Члан 50.

На остала питања која се односе на поступак спровођења ванредног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

IV.3 Додатни избор

Расписивање додатног избора

Члан 51.

Додатне изборе расписује председник Студентског парламента, у складу Пословником, на предлог Студентског парламента.

Поступак спровођења додатног избора

Члан 52.

На остала питања која се односе на поступак спровођења додатног избора, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује поступак спровођења редовног избора.

V Прелазне и завршне одредбе

Доношење Правилника

Члан 53.

Правилник доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова Студентског парламента.

Одлуку о изменама и допунама Правилника доноси Студентски парламент двотрећинском већином гласова од укупног броја чланова.

Тумачење Правилника

Члан 54.

Аутентично тумачење Правилника доноси Студентски парламент.

На питања која се односе на доношење аутентичног тумачења Правилника, сходно се примењују одредбе Правилника којима се уређује доношење Правилника.

Примена Правилника

Члан 55.

Избор се одржава у складу са одредбама Правилника.

Изузетно, избор по одредбама овог Правилника које представљају примену Закона за случај спровођења избора се одржавају по истеку мандата сазива Студентског парламента који доноси Правилник.

Ступање Правилника на снагу

Члан 56.

Правилник ступа на снагу тренутком ступања Пословника на снагу, по усвајању Правилника на седници Студентског парламента.

ЗАМЕНИК ПРЕДСЕДНИКА
СТУДЕНТСКОГ
ПАРЛАМЕНТА

Филип Лазих

**Прилог 13.1.е. Одлука о измени Пословника о раду Студентског парламента
Универзитета у Београду – Филозофског факултета**

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Београд, 24. мај 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој ванредној седници, одржаној 24. маја 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У

**о измени Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду –
Филозофског факултета**

Члан 1.

Члан 33. Пословника о раду Студентског парламента Универзитета у Београду - Филозофског факултета (бр. 1172/1 од дана 4. јула 2023. године) мења се и гласи:

„(1) Број и састав представника студената у стручним органима Филозофског факултета и њиховим телима, као и услови под којима представници студената учествују у њиховом раду, се утврђују у складу са Статутом Филозофског факултета и Законом.

(2) Студентски парламент бира представнике студената у стручним органима Филозофског факултета:

1) На предлог члана Студентског парламента;

2) На предлог студента продекана;

3) На предлог студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(3) Предност у предлагању чланова у Наставно-научном већу имају студентске организације чије чланство чине искључиво студенти изборне јединице из чијег се реда односни представници студената бирају.

(4) Радом представника студената у стручном органу Филозофског факултета координира студент продекан, односно лице које он за то овласти.

(5) Лице које врши координацију рада представника студената у стручном органу Филозофског факултета или његовом телу подноси Студентском парламенту извештај са сваке седнице тог стручног органа Филозофског факултета.

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу наредног дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета..

**ПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРЛАМЕНТА**

Александар Мнахиловић, с. р.

Прилог 13.1.ж. Одлука о измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

Београд, 24. април 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању ("Службени гласник Републике Србије", бр. 67/2021), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на петој редовној седници, одржаној 21. априла 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
измени Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду – Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 3. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

„Заступљеност чланова Студентског парламента који су представници студената са одељења се одређује у зависности од броја студента који су у тренутку одржавања избора за чланове Студентског парламента уписали студијске програме који се претежно остварују на том одељењу, односно студијској групи.

Уколико је на студијским програмима који се претежно остварују на једном од одељења, односно студијских група Филозофског факултета уписано:

- 1) до 250 студената, Студентски парламент има највише једног члана који је представник студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 2) до 500 студента, Студентски парламент има највише два члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 3) до 750 студената, Студентски парламент има највише три члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе;
- 4) више од 750 студената, Студентски парламент има највише четири члана који су представници студената са тог одељења, односно студијске групе.“

Члан 2.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Прилог 13.1.з. Одлука о изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
Београд, 24. октобар 2024. године

На основу члана 6. став 1. тачка 1. Закона о студентском организовању („Службени гласник Републике Србије“ бр. 67/2021-03), Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета на осмој редовној седници, одржаној 24. октобра 2024. године, доноси следећу

О Д Л У К У
изменама Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у
Београду - Филозофског факултета

Члан 1.

Члан 23. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са одељења имају сви и само студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварује на том одељењу, а које кандидује:

- 1) студентска организација чије чланове могу чини студенти који студирају према студијским програмима који се претежно остварују на том одељењу,односно свим студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету;
- 2) неформална група студената која има писану подршку најмање 1/10 од укупног броја студента који су уписани на студијске програме који се остварују на Филозофском факултету.

Право да буду бирани за чланове Студентског парламента који су представници студената са инвалидитетом и студената уписаних по афирмативним мерама имају сви студенти са инвалидитетом и студенти уписани по афирмативним мерама који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету, а које кандидује:

- 1) студентска организација студената са инвалидитетом чије чланове могу чинити студенти који студирају према студијским програмима који се остварују на високошколским установама у саставу Универзитета у Београду;
- 2) неформална група студента из става 1. тачка 2. овог члана;

Писану подршку из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. овог члана неформална група студената прикупља помоћу Обрасца за прикупљање писане подршке за кандидате за чланове Студентског парламента (у даљем тексту: Образац).

Образац садржи:

- 1) Имена и презимена свих кандидата;
- 2) Изјаву о пружању писане подршке свим кандидатима наведених у Обрасцу, као и изјаву о сагласности да су Образац попунили на датум који је наведен у Обрасцу;
- 3) Име и презиме, својеручни потпис и број индекса студената који пружају писану подршку кандидату/кандидатима (у даљем тексту: потпис подршке);
- 4) Редни број потписа подршке;
- 5) Датум када је Образац попуњен;
- 6) Име и презиме студента/студената који је/су прикупљао/ли писану подршку студената помоћу Обрасца.

Студент давањем потписа подршке даје писану подршку свим кандидатима наведеним у Обрасцу.

За прикупљање писане подршке из става 1. тачка 2. и става 2. тачка 2. за исте кандидате може бити искоришћено више Образаца, који се заједно предају са осталим неопходним документима приликом достављања кандидатуре.

У случају да се образац користи за пружање писане подршке за више кандидата одједном, кандидатуре са свим неопходним документима за све кандидате наведене на Обрасцу може предати најмање један студент наведен као кандидат на обрасцу или најмање један студент наведен у одељку Обрасца прописаном ставом 4. тачка 5.

Веродостојност и тачност података садржаних у потпису подршке утврђује Бирачки одбор по пријему кандидатуре увидом у бирачки списак.

Уколико:

- 1) се на више Образаца нађу идентични потписи подршке за исте кандидате, потпис подршке се броји једном;
- 2) Бирачки одбор утврди да неки од образаца садржи потпис подршке особе која се не налази на бирачком списку, тај потпис се поништава.

У случају става 9. овог члана, сам Образац не може бити одбијен.

Образац мора бити попуњен између 30 дана пре расписивања избора и истека рока за пријем кандидатура.

Образац може бити попуњен на било ком месту.

У случају става 1. тачка 1. и става 2. тачка 1. овог члана, документа неопходна за кандидатуру могу предати кандидати лично, или председник удружења које их је

кандидовало.”

Члан 2.

Члан 29. Правилника о избору чланова Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (бр. 45/1 од дана 26. фебруар 2022. године) се мења и гласи:

“Бирачки списак садржи бројеве индекса, имена и презимена свих студената који студирају према студијским програмима који се остварују на Филозофском факултету у тренутку почетка пријема кандидатура и спровођења редовног избора, као и називе студијских програма према којима сваки од тих студената студира.

Бирачки списак саставља стручна служба Филозофског факултета и доставља га Бирачком одбору.”

Члан 3.

Ова одлука ступа на снагу осмог дана од дана објављивања на званичној интернет страници Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

**ПОТПРЕДСЕСНИК СТУДЕНСКОГ
ПАРАЛЕМНТА**

Алекса Гачић, с. р.

Прилог 13.1.и. Правилник о раду Студентског парламента Филозофског факултета

Пречишћен текст Правилника о раду Студентског парламента Филозофског факултета Универзитета у Београду обухвата:

1. Правилник Студентског парламента Филозофског факултета од 17.02.2010. године;
2. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 18.11.2010. године.
3. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 7.9.2011. године.
4. Измене и допуне Правилника Студентског парламента Филозофског факултета од 12.12.2011. године.

П Р А В И Л Н И К

О РАДУ СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА ФИЛОЗОФСКОГ ФАКУЛТЕТА

- ПРЕЧИШЋЕН ТЕКСТ -

I Опште одредбе

Члан 1.

Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту ФФ) уређују се циљеви организовања Парламента и начин његовог остваривања, рад органа Парламента, њихов састав и начин избора, организација рада Парламента, основна питања унутрашњих односа у Парламенту, врста и начин доношења парламентарних аката и остала питања неопходна за функционисање Парламента.

Члан 2.

Студентски Парламент ФФ је орган Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Студентски Парламент ФФ је орган који делује самостално.

Студентски Парламент ФФ је орган преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету.

Студентски Парламент ФФ ради у складу са Законом, посебним законима и Статутом Филозофског факултета.

Члан 3.

Назив Парламента је: Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Студентски парламент или Парламент).

Члан 4.

Парламент делује на подручју Републике Србије, пре свега на ФФ, а успоставља и развија сарадњу са сродним организацијама у земљи и иностранству у складу са Законом.

Члан 5.

Парламент користи штампбиљ Парламента на којем пише „Филозофски факултет Студентски парламент“, а по потреби користи и печат Филозофског факултета.

II Циљеви организовања Студентског парламента**Члан 6.**

Студентски парламент Универзитета у Београду – Филозофског факултета је репрезентативно тело свих студената Универзитета у Београду – Филозофског факултета, преко којег студенти ФФ остварују своја права и штите своје интересе на Факултету. Парламент пре свега разматра питања у вези са обезбеђењем и оценом квалитета наставе, менаџментом и администрацијом која се односи на студенте, реформом студијског програма, анализом ефикасности студирања, унапређивањем мобилности студената, подстицањем научноистраживачког рада студената, заштитом права студената, унапређењем студентског стандарда, као и друга питања у складу са Законом, Статутом ФФ и овим правилником.

Члан 7.

Непосредно, Парламент остварује своје циљеве акцијама и пројектима које спроводи самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама или државним институцијама.

Посредно, Парламент остварује своје циљеве путем предлога стручним органима Факултета преко својих представника у истим.

Члан 8.

У обављању својих делатности Парламент ће поштовати демократске институције и правне принципе Републике Србије.

III Унутрашња организација Парламента и рад Парламента**Члан 9.**

Унутрашња организација Парламента се утврђује према потребама обављања делатности Парламента и дефинише је Правилник о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета (у даљем тексту Правилник).

Састав Парламента**Члан 10.**

Студентски парламент има 23 члана/чланице, и то:

- по три члана/ице са студијског програма историје и психологије;
 - по два члана/ице са студијског програма филозофије, социологије, педагогије, андрагогије, историје уметности, археологије, етнологије–антропологије и класичних наука.
 - једног члана/ицу са интердисциплинарног смера антропологије.
- Мандат чланова Парламента је годину дана уз могућност поновног избора. Чланство и рад у Парламенту су волонтерски.

Избори не могу бити одржани уколико нема пријављених кандидата за 17 места у Парламенту.

Студент продекан је дужан да анимира студенте да се укључе у рад Парламента и одговоран је за спровођење и успех избора.

Члан 11.

Представници студената Факултета бирају се у Парламент тајним и непосредним гласањем. Право гласа на изборима за Парламент имају сви студенти Филозофског факултета у складу са Законом, Статутом Факултета и Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

О бирачким списковима брине управа Филозофског факултета.

Избор чланова Парламента Факултета одражава се у априлу, на редовним изборима, упоредо са избором представника за Студентски парламент Универзитета у Београду.

Мандат чланова изабраних на редовним изборима тече од 1. октобра, у складу са Законом и Статутом Факултета.

Члан 12.

Члану Парламента престаје мандат пре времена на које је изабран:

1. даном престанка статуса студента на студијском програму који се остварује на Факултету;
2. подношењем оставке;
3. ако је правоснажном судском одлуком осуђен на безусловну казну затвора од најмање 6 месеци.

Дан престанка мандата констатује Парламент на првој наредној седници после пријема обавештења о разлозима престанка мандата члана Студентског парламента ФФ.

Члан 13.

Кад члану Студентског парламента Факултета престане мандат пре истека времена за које је изабран, расписују се допунски изори уколико је престанком мандата члана Парламента онемогућен рад због недостатка кворума.

Изборна комисија

Члан 14.

Изборе за Студентски парламент Филозофског факултета расписује Студентски парламент. Уколико то не учини у предвиђеном временском року, изборе ће расписати студент продекан.

Члан 15.

Изборна комисија ради у сталном саставу и састаје се у складу са Правилником о раду Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског факултета.

Изборну комисију у сталном саставу чине председник и два члана. Председника и чланове комисије именује Парламент. Ако Парламент то не учини у предвиђеном року, именовање ових чланова Изборне комисије обавља студент продекан.

Члан 16.

Уколико дође до проблема у функционисању Студентског парламента и немогућности расписивања избора по предвиђеном поступку, продекан за наставу може расписати изборе за Студентски парламент и именовати чланове изборне комисије.

Члан 17.

Изборна комисија :

1. стара се о законитости спровођења избора чланова Студентског парламента Факултета;
2. доноси поступак о спровођењу избора
3. одређује бирачко место, бирачки одбор и именује њихове чланове;
4. даје упутства бирачком одбору у погледу спровођења поступка избора чланова Студентског парламента Факултета;
5. утврђује обрасце и организује техничке припреме за спровођење избора за чланове Студентског парламента Факултета;
6. утврђује да ли су изборне листе сачињене и поднете у складу са овим правилником;
7. доноси решење о проглашењу збирне изборне листе;
8. утврђује облик и изглед гласачких листића, број гласачких листића за бирачко место и записнички их предаје бирачком одбору;
9. утврђује и објављује укупне резултате избора чланова Студентског парламента Факултета;
10. обавља и друге послове одређене овим правилником.

Члан 18.

У случају позитивног извештаја Изборне комисије констатује се избор новог састава Парламента. У супротном, избори се понављају. Нови састав Парламента ступа на дужност на Конститутивној седници, у складу са Статутом Факултета.

Конститутивна седница**Члан 19.**

Конститутивна седница новог сазива Парламента одржава се 1. октобра. Уколико 1. октобар буде неки од дана викенда или другог празника, конститутивна седница ће се одржати првог наредног радног дана.

Конститутивну седницу новог сазива Парламента сазива председник Парламента из претходног сазива. Уколико он то не учини, седницу ће сазвати студент продекан.

Првој конститутивној седници Студентског парламента Факултета до избора председника и потпредседника Студентског парламента Факултета председава председник Парламента из предходног сазива. Уколико он то не учини конститутивном седницом до избора председника председаваће радно председништво од три члана који имају најбољи просек оцена у току студирања. Факултет је дужан да обезбеди листу са просецима свих чланова Парламента.

Члан 20.

Рокови за вршење изборних радњи за први сазив Студентског парламента Факултета утврђени су одлуком о расписивању избора у складу са Законом и Статутом Факултета.

Седнице Парламента**Члан 21.**

Седнице Парламента одржавају се по потреби и могу бити редовне и ванредне.

Редовне седнице Парламента одржавају се на основу плана рада усвојеног на седници Парламента.

Члан 22.

Ванредна седница Парламента сазива се по потреби, када је то у интересу Парламента и студената Факултета.

Ванредне седнице имају исти статус као и редовне седнице, с тим што се оне могу сазвати у року од 24 часа.

Члан 23.

Парламент може одлучивати и на електронској седници путем електронске поште. Уколико се ради о највише две тачке дневног реда и ако одлука захтева хитност, а није могуће сазвати редовну или ванредну седницу изјашњавање о тачкама се врши преко интернета.

Члан 24.

Седнице Парламента сазива председник Парламента самоиницијативно или на захтев 1/3 чланова Парламента.

Орган Парламента који сазива седницу доставља материјал и позив за седницу.

Позив се упућује у електронском облику (електронском поштом или електронским порукама (SMS)) или објављивањем на огласној табли Факултета, са назнаком времена и места одржавања седнице Парламента и предлогом дневног реда. Позив се доставља свим члановима Парламента. Уз позив за седницу Парламента достављају се и одговарајући материјали (извештаји, анализе, предлози програма, пројеката, одлука и др.)

Сазивање редовне седнице Парламента са предложеним дневним редом објављује се на огласним таблама Факултета најмање 7 (три) дана пре њеног одржавања, а за ванредне седнице 24 часа пре њеног одржавања.

Члан 25.

Парламент може заседати и водити расправу и у случају да кворума нема, али тада не може доносити одлуке.

Парламент одлучује већином гласова присутних чланова. У случају истог броја гласова "за" и "против" гласање се одлаже за следећу седницу.

Предлоге на седницама Парламента износе чланови Парламента.

Поред чланова Парламента, предлоге на седницама Парламента могу износити и други студенти уколико су предлози у складу са дневним редом и уколико добију реч.

Члан 26.

Парламент по правилу одлучује јавним гласањем.

Тајно гласање врши се путем гласачких листића које саставља Изборна комисија састављена од стране Парламента за ту прилику.

Јавност рада**Члан 27.**

Рад Студентског парламента је јаван.

Јавност рада Парламент обезбеђује путем сопственог информационог система, средстава јавног информисања и посебних публикација и билтена Парламента.

Органи Парламента могу одлучити да се одређена питања, изузетно, разматрају у тајности. Податке и информације о раду и активностима Парламента могу давати чланови Парламента и они су одговорни за њихову тачност и истинитост. Парламент може одредити да извесне исправе и подаци, чије би саопштење због њихове природе и значаја било супротно интересима Парламента и студената, представљају пословну тајну.

Надлежност Парламента**Члан 28.**

Студентски парламент:

1. доноси општа акта о своме раду;
2. разматра питања и спроводи активности у вези са:
 - обезбеђењем и оценом квалитета наставе;
 - реформом студијског програма;
 - анализом ефикасности студирања;
 - утврђивањем броја ЕСПБ бодова;
 - унапређењем мобилности студената;
 - подстицањем научноистраживачког рада студената;
 - заштитом права студената;
 - унапређењем студентског статуса;
 - унапређењем студентског стандарда:
 - учествује у решавању проблема, покреће иницијативу и подноси предлоге за решавање питања у вези са студентским стандардом (домови, копирнице, библиотеке, интернет, стипендије, кредити и др.)
 - врши друге послове у оквиру делокруга свог рада;
 - менаџментом и администрацијом која се односи на студенте;
3. одлучује о статусним променама, промени облика и престанку рада Парламента;
4. доноси годишњи план и програм активности Студентског парламента Факултета;
5. усваја предлоге, акције и пројекте које спроводи непосредно или посредно, самостално или у сарадњи са другим парламентима, невладиним организацијама и државним институцијама;
6. предлаже Савету кандидата за студента продекана, по поступку утврђеним овим правилником;

7. бира и разрешава председника и потпредседника Студентског парламента;
8. бира и разрешава секретара Студентског парламента;
9. оснива специјалне комисије Студентског парламента ФФ које се баве појединим пословима из надлежности Студентског парламента, а које се распуштају након завршеног посла;
10. бира и опозива координаторе и чланове специјалних комисија Студентског парламента ФФ, које по потреби формира Парламент;
11. бира и опозива делегате у органима Универзитета;
12. бира и опозива делегате студената у Савету Факултета;
13. бира и опозива делегате студената у Наставно-научном већу Факултета;
14. бира и опозива делегате студената у већима одељења Факултета;
15. бира и опозива делегате студената у комисијама Факултета;
16. доноси и спроводи планове о активностима Парламента;
17. организује и спроводи програме ваннаставних активности студената;
18. учествује у поступку самовредновања Факултета, у складу с општим актом који доноси Наставно-научно веће;
19. остварује студентску међуфакултетску и међународну сарадњу;
20. обавља и друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и општим актима Факултета и Универзитета.

Члан 29.

Остала питања о раду Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Избор представника студената у органе Факултета и Универзитета

Члан 30.

Студентски парламент Факултета бира представнике из редова студената у органе Факултета: Савет, Наставно-научно веће, већа одељења, поједине сталне комисије и друге комисије које Факултет по потреби ствара, као и у органе Универзитета. Број и неопходни услови избора утврђени су Статутом Факултета.

Члан 31.

Сви чланови Парламента имају право да предложи кандидата за место делегата у органима Факултета. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Избор делегата врши се јавним гласањем чланова Парламента, у складу са Статутом.

Мандат делегата у органима Факултета и Универзитета траје до конституисања новог сазива Парламента.

Члан 32.

Делегат у органима Факултета је дужан да редовно присуствује седницама органа у који је изабран, штити интересе студената и Парламента, спроводи одлуке Парламента. Након седница органа Факултета, један од делегата кога именује Парламент дужан је да у року од 3 дана поднесе у електронској форми извештај председнику Парламента, који ће на следећој седници о извештајима обавестити сам Парламент.

Подносилац извештаја је уједно и шеф студентских делегата у конкретном органу Факултета.

Шеф студентских делегата се брине о редовном присуствовању делегата на седницама органа Факултета, о спровођењу одлука Парламента на седницама органа Факултета и заштити интереса студената и Парламента.

Члан 33.

Делегату у органима Факултета коме је престао статус студента на Факултету, престаје мандат даном престанка статуса, а ванредни избор се спроводи на следећој седници Парламента, у складу с одредбама Статута Факултета и овог правилника.

Уколико делегат у органима Факултета поднесе оставку, Парламент је дужан да на следећој седници Парламента организује ванредни избор делегата. Оставка се подноси председнику Парламента или директно Парламенту на седници.

О опозиву делегата у органима Факултета одлучује Парламент већином гласова, на предлог председника Парламента или 1/3 чланова Парламента.

Избор кандидата Парламента за студента продекана

Члан 34.

Студента продекана бира и разрешава Савет Факултета, на предлог Студентског парламента Факултета.

Поступак за избор студента продекана покреће Парламент. Студент продекан бира се на предлог било ког члана Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени. Кандидат може, а не мора, бити члан Парламента. Кандидата који добије већину гласова верификованих чланова Парламент предлаже Савету Факултета на првој следећој седници Савета.

Право кандидовања за место студента продекана имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да је студент минимум четврте године (од године уписа) и да је остварио минимум 140 ЕСПБ;
3. да није подлегао дисциплинској одговорности;
4. да има просек оцена најмање 8 (осам);

Мандат студента продекана траје годину дана.

Члан 35.

Студент продекан:

1. обавештава студенте о раду:
 - свих тела Универзитета чији је члан;
 - другим питањима од интереса за студенте;
2. координира рад студентских организација на Факултету;
3. подноси извештај Парламенту и Савету Факултета на крају мандата;
4. обавља и друге послове који се односе на студентска питања.

За свој рад студент продекан одговара Студентском парламенту и Савету Факултета.

Члан 36.

Студенту продекану мандат може да истекне и пре истека времена на које је изабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Савету Факултета;
- доношења одлуке о разрешењу од стране Савета Факултета, на предлог Студентског парламента.

Студент продекан може бити разрешен и пре истека мандата на које је изабран, ако се утврди његова одговорност за:

- злоупотребу овлашћења;
- неизвршење законских обавеза.

Парламент покреће поступак за изгласавање иницијативе за разрешење дужности студента продекана на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови студент продекан. Одлуку Парламента председник Парламента доставља Савету Факултета и она је коначна.

Студент продекан по разрешењу, уколико је био члан Парламента, остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 37.

Остала питања о избору делегата Парламента у органе Факултета, у органе Универзитета и о избору кандидата Парламента за студента продекана која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Председник Парламента**Члан 38.**

Председника Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводи се избор јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Право кандидовања за место председника Парламента имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да је студент минимум треће године студија (од године уписа) и да је остварио минимум 90 ЕСПБ
3. да није подлегао дисциплинској одговорности.

Мандат председника траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора.

Члан 39.

Председник Парламента заступа Парламент.

Председник потписује Парламент тако што уз назив Парламента и назнаку функције коју обавља ставља свој потпис.

Председник Парламента може пренети поједина овлашћења за заступање Парламента на друго лице. Обим и садржину овлашћења одређује председник Парламента.

Пуномоћник потписује Парламент уз назнаку да делује као пуномоћник односно прокуриста.

Члан 40.

Председник Парламента:

1. заступа и представља Парламент;
2. сазива седнице, припрема и руководи седницом, стара се о одржању реда (изриче опомене и удаљава са седнице члана Парламента који се недолично понаша (вређа друге чланове Парламента, не дозвољава нормално одвијање седнице, прекида седницу)) и потписује записник, акте и одлуке донете на седници Парламента;
3. организује и води рад и пословање Парламента;
4. стара се о законитости рада и одговара за законитост рада Парламента;
5. предлаже план и програм рада Парламента и предузима мере за њихово спровођење;
6. стара се о увођењу и унапређењу система квалитета рада и делатности Парламента;
7. подноси Парламенту на крају мандата извештај о раду;
8. врши друге послове у складу са Законом, Статутом Факултета и другим општим актима Парламента.

Члан 41.

Председнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Председник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавање законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак разрешења дужности председника на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна већина гласова верификованих чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови председник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Председник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 42.

Остала питања о раду председника Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Потпредседник**Члан 43.**

Потпредседника Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента.

Потпредседник Парламента бира се на предлог било ког члана Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Право кандидовања за место потпредседника имају студенти који испуњавају следеће услове:

1. да је студент Филозофског факултета;
2. да није обнављао/ла годину;
3. да није подлегао/ла дисциплинској одговорности.

Мандат потпредседника траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора.

Потпредседник своју дужност врши волонтерски.

Члан 44.

Потпредседник помаже председнику у његовом целокупном раду. Потпредседник води евиденцију о присутности чланова Парламента.

Када је председник Парламента привремено спречен да врши своју дужност, дужност председника врши потпредседник Парламента.

Потпредседник подноси Парламенту на крају мандата извештај о свом раду.

Члан 45.

Потпредседнику мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статуса студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента.

Потпредседник може бити разрешен и пре истека мандата на који је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- неостваривање планова рада, пословања и развоја Парламента;
- неизвршавања законских обавеза Парламента;
- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак за разрешење дужности потпредседника на предлог 1/3 чланова Парламента уз навођење разлога или доказа основа разрешења. За изгласавање је неопходна апсолутна већина гласова чланова Парламента. Такође, потребно је да то изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови потпредседник Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Потпредседник по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 46.

Остала питања о раду потпредседника Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Секретар Парламента

Члан 47.

Секретара Парламента бира и разрешава Парламент из редова чланова Парламента.

Секретар Парламента бира се на предлог председника Парламента. У случају да је предложен један или више кандидата, спроводе се избори јавним гласањем на седници на којој су кандидати предложени.

Мандат секретара Парламента траје до конституисања новог сазива Парламента, уз могућност поновног избора.

Секретар Парламента своју дужност врши волонтерски.

Члан 48.

Секретар Парламента помаже председнику Парламента у раду када је реч о питањима у оквиру надлежности секретара Парламента.

Секретар Парламента:

1. води записник;
2. води евиденцију о присутности чланова Парламента на седницама;
3. води рачуна о формално-правној регуларности рада Парламента;
4. води пословне књиге и друга документа Парламента уредно и у складу са прописима, у сарадњи са стручним службама Факултета;
5. обавља и друге послове утврђене Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Секретар Парламента подноси Парламенту на крају мандата извештај о свом раду.

Члан 49.

Секретару Парламента мандат може да истекне и пре истека времена на које је одабран у случајевима:

- престанка статута студента;
- подношења оставке Парламенту;
- усвајања предлога за разрешење од стране Парламента;
- неизвршење преузетих и задатих обавеза.

Секретар Парламента може бити разрешен и пре истека мандата на које је изабран ако се утврди његова одговорност за:

- злоупотребу овлашћења.

Парламент покреће поступак за разрешење дужности секретара Парламента на образложен предлог 1/3 чланова Парламента. За изгласавање је неопходна апсолутна већина гласова чланова Парламента. Такође, потребно је да изгласавање неповерења буде конструктивно, тј. да се одмах предложи и изгласа нови секретар Парламента.

Одлука Парламента о разрешењу је коначна.

Секретар Парламента по разрешењу остаје члан Парламента ако је то у складу са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 50.

Остала питања о раду секретара Парламента која нису регулисана овим правилником, ближе се уређују Пословником.

Председништво

Члан 51.

Председништво је оперативни орган Студентског парламента, који редовно заседа и расправља о питањима актуелним за студенте.

Председништво чине председник, потпредседник, секретар Парламента и студент продекан.

IV Статусне промене, промене облика и престанак рада Парламента

Члан 52.

Парламент усваја Правилник.

Члан 53.

Престанак рада Парламента изгласава 2/3 укупног броја чланова Парламента. У случају распуштања Парламента, председник Парламента је дужан да распише изборе у року од 15 дана. Уколико он то не учини, изборе ће расписати студент продекан. Одлуком о расписивању избора одређује се време и место одржавања избора и именује се Изборна комисија у складу са Правилником Парламента.

V Акти Парламента

Члан 54.

Парламент доноси:

1. опште акте;
2. одлуке;
3. закључке;
4. препоруке;
5. молбе;
6. жалбе;
7. Правилник;
8. Пословник.

Акте Парламента потписује председник Парламента.

На оригиналне акте које доноси Парламент ставља се штампил Студентског парламента.

Акти Парламента се објављују на огласној табли Парламента.

Оригинална документа се чувају у Архиви Факултета и Архиви Парламента.

Документа Парламента се чувају у електронској форми.

VI Општи акти

Члан 55.

Правилник Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета је основни акт Студентског парламента Универзитета у Београду – Филозофског Факултета.

Поред овог правилника, у Парламенту се доносе и други општи акти (упутства, пословници, одлуке и др.), који морају бити у сагласности са Законом, Статутом Факултета и овим правилником.

Члан 56.

Појединачни акти које доносе органи и овлашћена лица Парламента морају бити у складу са Законом и општим актима.

Члан 57.

Аутентично тумачење општег акта даје орган који га доноси.

Одлука о тумачењу општег акта важи од ступања на снагу акта на који се односи тумачење.

VII Прелазне и завршне одредбе

Члан 58.

Измене и допуне овог правилника врше се на начин и по поступку предвиђеном за његово доношење.

Члан 59.

Иницијативу за покретање поступка измене и допуне овог правилника и других општих аката може дати 1/3 чланова Парламента или председник Парламента, а усваја их Парламент.

Члан 60.

Доношење осталих општих аката и њихово усаглашавање са одредбама овог правилника извршиће се у року од 6 (шест) месеци од дана ступања на снагу овог правилника.

Члан 61.

Правилник ступа на снагу тренутком усвајања Правилника од стране Парламента апсолутном већином гласова.

ПРЕДСЕДНИК СТУДЕНТСКОГ ПАРЛАМЕНТА

Иван Гајић

Прилог 13.1.j. Списак свих анкета реализованих на Филозофском факултету у циљу унапређивања квалитета

1.	<i>Анкета о вредновању педагошког рада наставника и сарадника Филозофског факултета од стране студената</i>
	<p>Односи се на процену наставног процеса и квалитета рада наставника током тог процеса на свим предметима и свим нивоима студија;</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: корисност предмета за будуће образовање; труд наставника око извођења наставе; начин представљања садржаја и развијање интересовања за предмет; јасноћа наставника у објашења начина рада; утисак да наставник познаје садржај; адекватност и доступност литературе и материјала; обим и квалитет литературе на предмету; одговарање на питања студената и прилика да поставе питања; подстицање студената на критичко размишљање; атмосфера међусобног уважавања, сарадње и поверења; редовност одржавања наставе; доступност наставника (на консултацијама и путем електронске поште); корисност повратне информације за студента; праведност и објективност вредновања студентских радова и активности; задовољство садржајем и организацијом предмета.</p>
2.	<i>Анкета за дипломиране студентне Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на испитивање мишљења дипломираних студената о квалитету студијског програма и постигнутим исходима учења.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском, иновативност/креативност, примена метода истраживања, одговорност на раду, вештине комуникације, јасно комуницирање, самоевалуација, коришћење информационих технологија, управљање професионалним развојем.</p>
3.	<i>Анкета за послодавце дипломраних студената Филозофског факултета</i>
	<p>Односи се на задовољство послодаваца стеченим квалификацијама дипломаца.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: стручна знања, теоријска знања, практична знања, оспособљеност за рад у струци, примењивост знања, решавање проблема, самостални рад, тимски рад, професионалност/етичност у послу, организационе вештине, лидерске вештине, флексибилност, рад под притиском.</p>
4.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета</i> <i>- за наставнике и сараднике</i>
	<p>Односи се на процену квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране наставника и сарадника;</p> <p>Упитник за евалуацију управе факултета од стране наставника се састоји од шест делова који се процењују, а то су: управа, разне службе, секретари одељења, библиотекари, услови рада на факултету, однос са колегама и оптерећеност обавезама.</p>
5.	<i>Анкета о управљању и организацији рада Филозофског факултета</i> <i>- за студенте</i>

	<p>Односи се на процену квалитета и услова студирања, квалитета рада и управљања Филозофског факултета од стране студената.</p> <p>Елементи и аспекти који се евалуирају: организација наставе, изборни предмети, литература, адекватност литературе, испитни рокови, знање, укључивање студената, однос према студентима, библиотеке, секретари одељења, студентске службе, услови рада, студентске организације, рачунарски центар, интернет страница, управа факултета.</p>
--	--

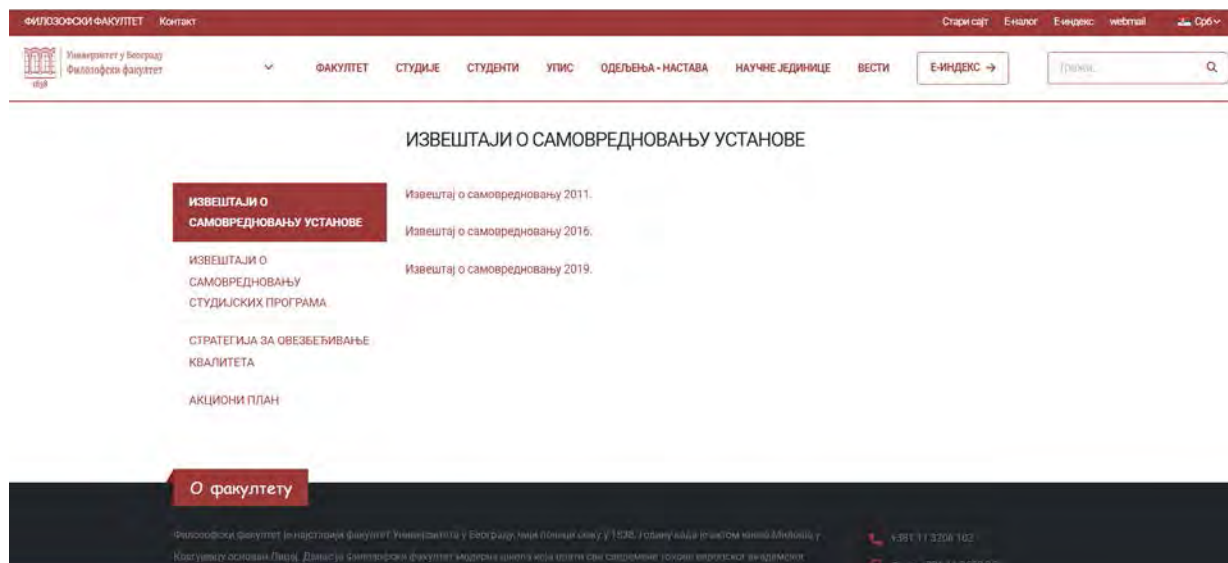
СТАНДАРД 14

Прилог 14.1. Информације презентоване на сајту високошколске установе о активностима које обезбеђују систематско праћење и периодичну проверу квалитета у циљу одражавања и унапређења квалитета рада високошколске установе

Прописи се налазе на интернет адреси: <https://www.f.bg.ac.rs/dokumenta>



Извештаји о самовредновању Филозофског факултета налазе се на интернет страни: <https://www.f.bg.ac.rs/kvalitet-samovrednovanje>



Прилог 14.1.а. Одлука о усвајању извештаја о самовредновању

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 1170/1- V/2-5
26.06.2025. године
ЗЈ/ПС

На основу члана 220. став 1. тачка 25. Статута Факултета, Извештаја Одељења за археологију и Комисије за обезбеђивање квалитета и самовредновање, Наставно-научно веће Филозофског факултета у Београду на својој VI редовној седници, одржаној дана 26.06.2025. године, донело је следећу

О Д Л У К У

Усваја се Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Археологија, који се односи на процену испуњености следећих стандарда:


- Стандард 4: Квалитет студијског програма
- Стандард 5: Квалитет наставног процеса
- Стандард 7: Квалитет наставника и сарадника
- Стандард 8: Квалитет студената
- Стандард 9: Квалитет уџбеника, литературе, библиотечких и информатичких ресурса
- Стандард 10: Квалитет управљања високошколском установом и квалитет ненаставне подршке
- Стандард 11: Квалитет простора и опреме
- Стандард 13: Улога студената у самовредновању и провери квалитета
- Стандард 14: Систематско праћење и периодична провера квалитета
- Стандард 15: Квалитет докторских студија.

Извештај о самовредновању програма докторских академских студија (ДАС) – Археологија из јуна 2025. године, који се односи на процену испуњености следећих стандарда 4, 5, 7-11, и 13-15, саставни је део ове Одлуке.

Доставити:

- 1x Националном телу за акредитацију и обезбеђење квалитета у високом образовању
- 1x Комисији за обезбеђивање квалитета и самовредновање
- 1x Одељењу за археологију
- 1x Продекану за наставу
- 1x Секретару Факултета
- 1x Архиви

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА


проф. др Данијел Синани

СТАНДАРД 15

Табела 15.1. Списак свих акредитованих студијских програма докторских студија

Студијски програм	Прва акредитација (датум)	Друга акредитација (датум)	Трећа акредитација (датум)
Археологија	2009.	2014.	2021.

Табела 15.2. Списак организационих јединица, које се баве уједначавањем квалитета свих докторских студија на високошколској установи (Савет докторских студија, докторска школа...)

КОМИСИЈА			
Комисија за докторске студије (стална комисија Наставно-научног већа Факултета)			

Комисија за докторске студије у свом последњем саставу образована је Одлуком Наставно-научног већа Филозофског факултета у Београду, на основу члана 221. став 1. тачка 4 Статута Факултета на XX редовној седници одржаној дана 04.07.2024. године.

Табела 15.3. Списак чланова организационих јединица за квалитет докторских студија високошколске установе и студијских програма

Редни	Комисија за докторске студије
1.	др Данко Леовац, ванредни професор
2.	др Марко Порчић, редовни професор
3.	др Александра Марковић, научни сарадник
4.	др Горан Видовић, ванредни професор
5.	др Данка Пурић, ванредни професор
6.	др Иван Стевовић, редовни професор
7.	др Ирина Деретић, редовни професор
8.	др Лидија Б. Радуловић, редовни професор
9.	др Милана Љубичић, редовни професор
10.	др Оља Јовановић Милановић, доцент
11.	др Радован Антонијевић, редовни професор

Чланови Комисије за докторске студије изабрани су за мандатни период од 01.10.2024. до 30.09.2027. године.

Прилог 15.1. Правила докторских студија

ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Упис на докторске студије на основу конкурса

1. У прву годину докторских студија може се уписати на основу конкурса лице које има:

- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и општом просечном оценом од најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама.
- завршене одговарајуће основне и мастер студије утврђене студијским програмом, са најмање 300 ЕСПБ бодова и најмање 5 научних радова, објављених у часописима од националног или међународног значаја, са рецензијом;
- академски степен магистра наука, ако не пријави докторску дисертацију у складу са одредбама члана 128. Закона о високом образовању;
- завршене неодговарајуће мастер студије, са најмање 300 ЕСПБ бодова и просечном оценом најмање 8 на основним академским студијама као и на мастер студијама, ако положи диференцијални испит. Садржај и обим диференцијалног испита, као и састав испитне комисије, одређује одељење;
- VII-1 степен према прописима који су важили до ступања на снагу Закона о високом образовању, уколико су завршили одговарајуће основне студије са просечном оценом најмање 8 (осам) и уколико није другачије утврђено посебним условима уписа на одређени студијски програм а у складу са Законом и аутентичним тумачењем Народне скупштине Републике Србије.

2. Рангирање кандидата за упис на докторске студије врши се на основу резултата претходног рада кандидата (максимум 40 поена) резултата пријемног испита (максимум 40 поена) и квалитета мотивационог писма (максимум 20 поена).

Вредновање резултата претходног рада врши се на основу опште просечне оцене остварене на основним и мастер студијама, дужине студирања и вредновања објављених радова, по следећој формули:

$$\Pi = \frac{(a + б)}{д} * 8 + М$$

Π = број поена остварених на основу резултата претходног рада

a = просек на основним студијама

$б$ = просек на мастер студијама

д = дужина студирања (основне + мастер)

М = бодови по основу категоризације министарства надлежног за науку (максимално 8). Кандидат је обавезан да пријави један рад за који сматра да је репрезентативан, односно носи највећи број бодова по основу категоризације министарства надлежног за науку.

Резултати пријемног испита утврђују се на основу критеријума и мерила која пропише одељење, одлуком о организацији и реализацији пријемног испита.

Упис на докторске студије као наставак магистарских студија

3. Студенти магистарских студија који су се уписали на Факултет закључно са школском 2005/2006. годином, могу да наставе студије на одговарајућим студијским програмима докторских студија тако што ће се сваки положени испит из одговарајућег предмета, утврђеног наставним планом и програмом магистарских студија, признати у обиму од 10 ЕСПБ бодова, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студентима магистарских студија којима одељење одобри прелазак на докторске студије, одговарајући четворосеместрални предмети положени током магистарских студија могу се признати са 20 ЕСПБ бодова. Листу четворосеместралних предмета који се могу признати са 20 ЕСПБ бодова одељење доставља продекану за наставу и Одсеку за студентске послове. Студенти који наставе студије имају обавезу да похађају, изврше предиспитне обавезе и положи предмете који су разлика између признатог и утврђеног обима докторских студија, у складу са одлуком комисије датог студијског програма. Студенти који наставе студије имају и обавезу да израде и одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом.

4. Лица која су завршила магистарске студије могу да наставе студије на студијским програмима докторских студија тако што ће им се завршене магистарске студије признати у обиму од 80 ЕСПБ бодова. Лица из претходног става имају обавезу да одбране предлог теме докторске дисертације у обиму од 10 ЕСПБ бодова и израде и одбране докторску дисертацију у обиму од 90 ЕСПБ бодова, на начин и у обиму утврђеном студијским програмом. Лица из овог става обавезна су да заврше докторске студије најкасније до 30.09.2016. године.

Поступак одобрења наставка студија

5. На захтев лица које жели да пређе на докторске студије, матично одељење доноси одлуку о одобрењу наставка студија на студијским програму докторских студија. Одлука одељења садржи признати обим студија и разлику до пуног обима студија на студијском програму на који лице може да се упише и настави студије. Лице из претходног става има право да поднесе приговор на одлуку одељења декану у року од три дана од дана када је примило одлуку. Декан је обавезан да у року од три дана од дана пријема приговора донесе одлуку, уз претходно прибављено мишљење одељења.

Правила докторских академских студија

6. Докторске студије трају три школске године, односно шест семестара, и имају обим од 180 ЕСПБ бодова. Одељење/Факултет остварује докторске студије на основу студијског програма. Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом. Настава се организује у форми предавања, консултативне наставе или блок наставе, у зависности од броја пријављених студената, и има интерактивну форму и садржај. Настава за групу (више од пет) студената организује се у форми предавања или блок наставе.

7. Током докторских студија студент има ментора. На предлог студента одељење током првог семестра одређује ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, да прати његове студије и руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

8. Студент у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом. Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма Факултета или Универзитета. Листе свих предмета са силабусима, за све студијске програме, утврђују се пре почетка наставе у наредној школској години.

9. Студент је дужан да у трећем семестру пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока. Студент има право да брани предлог теме највише три пута. Докторанд који после три полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

10. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да одмах након признавања испита положених током магистарских студија и након полагања испита из предмета предвиђених студијским програмом докторских студија, пријаве и приступе одбрани предлога теме докторске дисертације.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју

оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи: предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Већу.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

14. Извештај Комисије о одобрењу теме докторске дисертације коју је Веће прихватило доставља се Универзитету на сагласност. Ако Универзитет да сагласност на предлог теме, Веће одобрава студенту рад на докторској дисертацији.

15. Студент је обавезан да има рад који је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе Министарства науке, у току докторских студија а најкасније до одбране докторске дисертације.

16. Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације. Право да преда и брани докторску дисертацију има студент докторских студија који је положио све испите и обавио и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом докторских студија.

17. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да приступе одбрани докторске дисертације најраније на крају четвртог семестра студирања.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске дисертације имао у виду коментаре комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

19. Докторска дисертација и извештај комисије, као и посебан извештај из претходног става, стоје на увиду јавности 30 дана од дана објављивања обавештења на огласној табли Факултета. Свако лице може да поднесе комисији и Већу писмене примедбе и предлог да се докторска дисертација не прихвати. Предлог се подноси у времену док је докторска дисертација на увиду јавности. Комисија је дужна да о сваком таквом предлогу расправља и извести Веће о свом мишљењу. По истеку рока од 30 дана Веће разматра извештај комисије, примедбе и мишљење комисије о примедбама, и одлучује о прихватању за одбрану докторске дисертације. Ако Веће прихвати докторску дисертацију, извештај комисије са предлогом за одбрану доставља се Универзитету на сагласност.

20. Ако Универзитет да сагласност на извештај комисије, заказује се јавна одбрана докторске дисертације. Комисија у договору са студентом одређује датум и час одбране, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај комисије о оцени докторске дисертације. Факултет преко интернет странице Факултета објављује време и место одбране докторске дисертације.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

22. На крају одбране докторске дисертације комисија утврђује оцену "одбранио докторску дисертацију" или "није одбранио докторску дисертацију", коју уписује у индекс, испитну пријаву и записник. Одбрана се закључује јавним саопштавањем оцене од стране председника комисије, одмах после утврђивања оцене.

23. Докторанд не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента.

24. Докторске студије на Факултету имају следећу структуру:

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	1, 2	0 + 10	10
Израда предлога теме докторске дисертације	1, 2	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	1,2		40
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Израда и одбрана предлога теме докторске дисертације	3	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	3		20
Студијски истраживачки рад (СИР)	4	0 + 15	10
Израда дисертације I	4	0 + 0	20
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	5, 6	0 + 20	20
Израда дисертације II	5, 6	0 + 0	20
Одбрана докторске дисертације	6	0 + 0	20

25. На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилима, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

26. Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

27. Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Стручни сарадник за мастер, докторске и постдипломске студије одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Напомена: Правила докторских академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- * Статут Филозофског факултета
- * Правилник о пријављивању предмета
- * Правилник о оцењивању и испитима
- * Правилник о трошковима студија
- * Правилник о мобилности студената

- * Статут Универзитета у Београду
- * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду
- * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима
- * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова
- * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Проф. др Милош Арсенијевић

Прилог 15.1.а. Измене и допуне правила докторских студија на Филозофском факултету 30.04.2020. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
ДС/ПС 05/4-02 бр. 530/1- IV-II
30.04.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. Закон, 73/18 и 67/19), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19 и 213/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16 и 212/19) и члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 30. априла 2020. доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У члану 10. став 4. после тачке додају се реченице које гласе:

„Одељење овом одлуком може да пропише праг знања који је кандидат обавезан да оствари на пријемном испиту. Кандидат који не оствари утврђени праг знања није положио пријемни испит и неће бити рангиран на ранг листи за упис на докторске студије.“

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија M21, M22 или M23 и даје теоријски увод у предмет

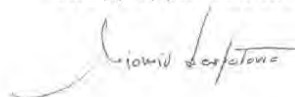
истраживања, обједињену дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Члан 3.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА



Проф. др Миомир Деспотовић

Прилог 15.1.6. Измене и допуне правила докторских студија на Филозофском факултету 12.11.2020. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/2-2 бр. 1274/1-ХП/П
13.11.2020. године

На основу члана 40. Закона о високом образовању („Службени гласник РС“ 88/17, 27/18 – др. закон и 73/18, 67/19 и 6/20), члана 43. став 1. тачка 27. Статута Универзитета у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 201/18, 207/19, 213/20 и 214/20), члана 1. Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду („Гласник Универзитета у Београду“ број 191/16, 212/19 и 215/20) и члана 90-105. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници одржаној 13.11.2020. године, доноси

ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ

Члан 1.

У Правилима докторских студија на Филозофском факултету, број 1845/1-VI, од 15.11.2018. године, у члану 10. тачки в). бришу се ставови 2. и 3.

Члан 2.

У члану 28. после става 1. уноси се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема пријаве предлога теме поднете од стране студента, декан Факултета упућује Наставно научно веће Факултета предлог за именовање Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације".

Члан 3.

У члану 29. став 1. мења се и гласи:

"Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења, односно декана Факултета".

Члан 4.

У члану 37. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема завршене докторске дисертације декан Факултета упућује Наставно-научно веће Факултета предлог за именовање Комисије за оцену докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Члан 5.

У члану 41. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

" Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана прихватања извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан Факултета упућује Наставно-научном већу предлог за именовање Комисије за одбрану докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Члан 6.

У члану 55. став 3. мења се и гласи:

"За студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином примењују се важећи прописи, са одговарајућом применом одредаба ових измена и допуна Правила која се односе на овлашћења декана у случају неблаговремености у поступању матичног одељења".

Члан 7.

Ове измене и допуне правила ступају на снагу у року од 8 дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

<ul style="list-style-type: none">- Објављено на интернет страници Факултета 17.11.2020. године.- Правилник ступа на снагу 25.11.2020. године.	<p>ПРЕДСЕДНИК НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА</p> <p>Проф. др Миомир Деспотовић</p>
---	---

Прилог 15.1.в. Измене и допуне правила докторских студија на Филозофском факултету 01.04.2022. године

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ
05/4-02 бр. 559/1 – XIII/IV
1.4.2022. године

На основу члана 89-94. Статута Филозофског факултета, Наставно-научно веће Филозофског факултета, на седници од 1. априла 2022. године, донело је

**ИЗМЕНЕ И ДОПУНЕ ПРАВИЛА
ДОКТОРСКИХ СТУДИЈА НА ФИЛОЗОФСКОМ ФАКУЛТЕТУ**

Члан 1.

Члан 30. став 6. Правила докторских студија мења се и гласи:

«Комисија за докторске студије разматра образложење предлога теме студента и извештај комисије који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.»

Члан 2.

Ова правила ступају на снагу даном усвајања а примењују се на све студенте уписане на докторске студије.

**ПРЕДСЕДНИК
НАСТАВНО-НАУЧНОГ ВЕЋА**

Проф. др Данијел Синани с.р.

Прилог 15.1.г. Правилник о докторским студијама на Универзитету у Београду

ПРАВИЛНИК О ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ
(„Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21,
230/21, 241/22 и 259/24)

I ПРЕДМЕТ УРЕЂЕЊА

Члан 1.

Овим правилником уређују се докторске студије на Универзитету у Београду (у даљем тексту: Универзитет) и факултетима у његовом саставу (у даљем тексту: факултет), поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације, заштита резултата истраживања, дигитални репозиторијум Универзитета, промоција доктора наука и друга питања од значаја за докторске студије.

Универзитет, односно факултет, својим општим актима ближе уређују активности и услове из става 1. овог члана.

II ОПШТЕ ОДРЕДБЕ

Основна начела

Члан 2.

Основна начела докторских студија су научно истраживање и учење кроз истраживање, иновативност, примена највиших међународних академских и научних стандарда и међународних мерила квалитета, транспарентност и међународна конкурентност.

Докторске студије су отворене за све облике сарадње са сродним програмима у земљи и иностранству.

Универзитет, односно факултет, организује и изводи докторске студије у складу са Законом о високом образовању (у даљем тексту: Закон), стандардима за акредитацију студијских програма докторских студија предвиђених Правилником о стандардима и поступку за акредитацију високошколских установа и студијских програма (у даљем тексту: Стандарди), статутом, овим правилником и другим општим актима.

Задаци докторских студија

Члан 3.

Задаци докторских студија су:

- 1) стварање нових знања и њихова примена;
- 2) оспособљавање студената докторских студија (у даљем тексту: студенти) за самостално, оригинално и научно засновано истраживање којим се проширују границе знања као и критичко оцењивање рада других.

Облици докторских студија

Члан 4.

Докторске студије могу имати следеће облике:

- 1) студијски програм докторских студија чији је носилац Универзитет или факултет;
- 2) студијски програм докторских студија за стицање заједничке дипломе (*joint degree*) или двоструке дипломе (*double degree*) која се стиче на докторским студијама које Универзитет, односно факултет, организује са другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству, која је акредитована за извођење студијских програма докторских студија;
- 3) студијски програм докторских студија на основу билатералног уговора између Универзитета, односно факултета и стране високошколске установе која испуњава услове за издавање диплома доктора наука у складу са прописима земље порекла (*cotutelle de these*), у складу са општим актом који доноси Сенат.

Организација докторских студија

Члан 5.

Докторске студије изводе се у оквиру делатности високог образовања и научноистраживачког рада Универзитета, односно факултета, а кроз студијске програме докторских студија.

Докторске студије се изводе на основу акредитованог студијског програма који може бити из једне или више научних области у оквиру једног или више научно-образовних поља.

Део студијског програма докторских студија факултет може изводити у сарадњи са једним или више института у саставу Универзитета. Докторске студије при Универзитету могу се изводити у сарадњи Универзитета са институтима и факултетима.

Уколико више факултета организују и изводе студијски програм докторских студија, Сенат одређује носиоца – координатора.

Када Универзитет, односно факултет, организује докторске студије у сарадњи са институтом или другом високошколском установом у Републици, односно у иностранству међусобни односи се уређују уговором који садржи: услове и начин обезбеђења кадрова, простора, опреме, лабораторије, наставне, стручне, научне и друге литературе, услове за ангажовање наставника и других лица која учествују у настави и који дају стручну подршку у организацији докторских студија, финансијске обавезе, вођење евиденције о уписаним студентима, издавање диплома и друга питања од интереса за уговорне стране.

Школа докторских студија

Члан 6.

Више акредитованих студијских програма докторских студија унутар Универзитета у Београду из једне или више научних области може се удружити у школу докторских студија ради повећања истраживачких и наставних капацитета, уједначавања критеријума, подстицања интердисциплинарности и веће економичности.

Сенат Универзитета даје сагласност на формирање школе докторских студија само на основу заједничког образложеног предлога органа носилаца студијских програма докторских студија који обједињују део својих активности у школу докторских студија. Рад школе докторских студија уређује се општим актом који доноси Сенат.

Студијски програми

Члан 7.

Студијски програми докторских студија засновани су на стицању знања кроз самосталан, индивидуалан научноистраживачки рад, кроз предмете и друге научне и стручне активности које укључују критичко размишљање.

Савладавањем студијских програма докторских студија студент стиче компетенције квалификованог истраживача који може да спроводи одговорно и независно истраживање у складу са принципима добре истраживачке праксе и Националним оквиром квалификација.

Језик студија

Члан 8.

Докторске студије на Универзитету и на факултету организују се на српском језику.

Универзитет, односно факултет може остваривати студијски програм и на језику националне мањине и страном језику уколико је такав програм акредитован.

Универзитет, односно факултет може организовати и изводити поједине делове докторских студија, као и организовати полагање испита и израду и одбрану докторске дисертације, на језику националне мањине или на страном језику, у складу са статутом, а по одлуци Сената Универзитета, односно наставно-научног већа факултета.

Услови уписа на докторске студије

Члан 9.

Услови, начин и поступак уписа на докторске студије уређује се Статутом Универзитета, Правилником о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду и конкурсом за упис на студије.

***Чл. 10 – 13 су брисани**

Уговор о студирању

Члан 14.

Са студентом који се уписује на докторске студије, Универзитет, односно факултет, закључује уговор којим се регулишу међусобна права и обавезе (Образац 1).

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије надлежни орган Универзитета, односно факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.), после уписа одређује ментора студија ангажованог на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора.

Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Универзитету, односно факултету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Универзитету, односно факултету, уз сагласност руководиоца студијског програма.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Рок за завршетак докторских студија уређује се Статутом Универзитета.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове и да поседују компетенције у одговарајућој научној области у складу са Стандардима.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и

квалитета. Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације.

Ако постоји више ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Универзитета;
- 2) истраживач изабран у научно звање који је запослен на институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. овог правилника, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Могу се одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1-4 овог члана.

Уколико је кандидат радно ангажован на институту у саставу Универзитета, као други ментор може му се одредити истраживач из одговарајуће научне области, који је у сталном радном односу у институту у саставу Универзитета.

Изузетно, уколико то захтева мултидисциплинарност теме и уколико је то потребно због испуњавања захтева међународне акредитације студијског програма из области медицинских наука, могу се одредити три ментора, с тим што два ментора морају испуњавати услове из става 1, тачка 1-4 овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану или ректору писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан или ректор покреће поступак за избор новог ментора.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Факултети могу прописати да је докторска дисертација и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија М21, М22 или М23, а најмање један рад мора бити из категорије М21 или М22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије М21 или М22. Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај.

Сенат Универзитета доноси Упутство о облику и садржају докторске дисертације која се брани на Универзитету у Београду.

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику, односно на језику за који је студијски програм акредитован.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику, а у складу са Статутом Универзитета.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику

Члан 26.

Студент докторских студија стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни прописане услове дефинисане студијским програмом и општим актом факултета, односно Универзитета.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 27.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације одговарајућем телу факултета на одговарајућем обрасцу (Образац 2).

Уз пријаву се прилаже:

- образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографија кандидата;
- библиографија кандидата;
- изјава да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Уз пријаву, кандидат прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра одговарајуће тело факултета, и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред одговарајућим телом из става 1. овог члана, потенцијалним ментором и осталим заинтересованим лицима. Процедуре које претходе пријави теме докторске дисертације и надлежно тело из става 1. овог члана прописује факултет.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује наставно-научно веће на предлог надлежног тела из члана 28. став 1. овог правилника.

Комисију чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један члан није у радном односу на факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак;
- име и референце предложеног ментора; - датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Извештај се доставља наставно-научном већу факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

*Одлука о прихватању теме докторске дисертације
и одређивању ментора*

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси наставно-научно веће факултета, на основу извештаја комисије из члана 26. овог правилника и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај наставно-научно веће факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

*Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске
дисертације и одређивању ментора*

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета, односно Веће за интердисциплинарне, мултидисциплинарне и трансдисциплинарне студије (у даљем тексту: Веће за ИМТ студије) за студијске програме који су акредитовани у ИМТ пољу. Уз захтев за давање сагласности (Образац 3.), већу научних области, односно Већу за ИМТ студије, прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације. Веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцењује:
 - 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
 - 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
 - 3) да ли ментор испуњава услове прописане овим правилником.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласности у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана факултет-подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђено студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима и општим актом факултета.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, кандидат мора испунити услове дефинисане чланом 23. став 3. овог правилника.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје одговарајуће тело факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет.

Уколико се софтвером утврди постојање чињеница које указују на сумњу у оригиналност о томе се обавештава декан, а предмет се прослеђује ментору.

Ментор је у обавези да уради процену оригиналности докторске дисертације узимајући у обзир резултате софтверске анализе.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија. Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог одговарајућег тела факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) Наставнонаучно веће факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из ст. 1 овог члана чине најмање три члана, од којих најмање један члан није у радном односу на Универзитету или факултету. Факултети својим општим актима одређују максималан број чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Ментор не може бити председник Комисије.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисија за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и - датум и потпис чланова комисије.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, извештај комисије садржи и мишљење о испуњености услова дефинисаних чланом 19. став 3. овог правилника.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисије за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси наставно-научном већу факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступном јавности у библиотеци факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје у писаној форми достављене примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља наставно-научном већу факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси наставно-научно веће факултета по истеку рока из члана 39. став 2. овог правилника.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико наставно-научно веће факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена. Одлука наставно-научног већа факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три члана од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Ментор не може бити председник Комисије.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја

Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању

Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета, односно Веће за ИМТ студије, за студијске програме који су акредитовани у ИМТ пољу.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4.), већу научних области, односно Већу за ИМТ студије, прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука наставно-научног већа факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ, студије оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ, студије дужно је да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана, факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

У случају потребе за заштитом јавног здравља и безбедности, одбрана докторске дисертације може да буде одржана путем видео конференцијске линије, на начин којим се обезбеђује јавност. По одобрењу ректора Универзитета, председник комисије приликом заказивања одбране путем видео конференцијске линије образлаже неопходност одржавања одбране на тај начин.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат "одбранио" или "није одбранио" докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. овог правилника не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут. Члан 45. Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилнима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају

декана и надлежно тело научно истраживачке организације, у циљу спровођења поступка правне заштите и комерцијализације резултата истраживања.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека "Светозар Марковић" као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека "Светозар Марковић" да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Универзитетска библиотека "Светозар Марковић" трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

VII ПРОМОЦИЈА ДОКТОРА НАУКА

Члан 49.

Факултет на коме је кандидат одбранио докторску дисертацију, у року од месец дана од дана одбране, Универзитету доставља:

- оригинал записника са јавне одбране докторске дисертације;
- захтев за издавање дипломе доктора наука, са личним подацима о кандидату, подацима који се односе на претходно образовање кандидата, подацима о датуму одбране и наслову докторске дисертације;
- биографију кандидата и
- друге неопходне документе, на захтев Стручне службе Универзитета.

Члан 50.

Промоција доктора наука је јавни свечани чин којим ректор Универзитета јавно проглашава кандидата који је одбранио докторску дисертацију за доктора наука у одговарајућој области.

На промоцију се позивају декан, ментор и кандидат.

Члан 51.

Промоцију доктора наука, по правилу, обавља ректор, а у случају његове спречености, проректор кога ректор овласти.

Промоција доктора наука завршава се констатацијом ректора, односно проректора кога ректор овласти да су испуњени услови за проглашење кандидата за доктора наука одговарајуће области и уручењем дипломе.

Свечани чин промоције доктора наука на Универзитету уређује се посебном одлуком Сената.

Члан 52.

У изузетно оправданим случајевима промоција доктора наука може се обавити и у одсуству кандидата.

На лични и образложени захтев кандидата, диплома доктора наука може бити уручена и без промоције, на свечан начин, у присуству ректора или проректора.

VIII ЕВИДЕНЦИЈА

Члан 53.

Евиденција коју води Универзитет и евиденција коју воде факултети део су јединственог информационог система Универзитета, у складу с општим актом који доноси Сенат.

Универзитет води евиденцију о издатим дипломама и додацима диплома на докторским студијама, књигу промовисаних доктора наука као и евиденцију одобрених тема за израду докторских дисертација.

Евиденција о издатим дипломама и додацима диплома, матична књига студената и књига промовисаних доктора наука трајно се чувају.

IX ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ

Члан 54.

Одредбе овог правилника сходно се примењују на докторске студије при Универзитету, као и на лица са завршеним студијама медицине и завршеном одговарајућом специјализацијом здравствене струке, која стичу докторат у складу са чланом 40. став 4. Закона.

Члан 55.

Саставни део овог правилника су обрасци:

- 1) Образац 1. Уговор са студентом
- 2) Образац 2. Пријава теме докторске дисертације
- 3) Образац 3. Захтев за давање сагласности на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и о одређивању ментора
- 4) Образац 4. Захтев за давање сагласности на одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању комисије за одбрану.

Члан 56.

Овај правилник ступа на снагу осмог дана од дана објављивања у „Гласнику Универзитета у Београду“, а примењује се на студенте уписане на докторске студије, почев од школске 2016/2017. године, осим Упутства из члана 24. став 2. овог правилника који се примењује на студенте докторских студија без обзира на годину уписа студија.

На студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином, а који поднесу пријаву теме докторске дисертације почев од 1. октобра 2022. године, примењује се овај правилник. На студенте који су докторске студије уписали закључно са школском 2015/2016. годином, а који су поднели пријаву теме докторске дисертације закључно са 30. септембром 2022. године и даље се примењују важећи прописи.

Прилог 15.2. Извод из Статута који регулише докторске студије

УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ
ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ

05/2-2 бр. 1/26-2
23.11.2018. године

На основу члана 57. став 1. Закона о високом образовању («Сл. гласник РС» бр. 88/17, 27/18 – други закон и 73/18), члана 224. Статута Универзитета у Београду - Филозофског факултета, као и предлога утврђеног на седници Наставно-научног већа Филозофског факултета од 22.11.2018. године, Савет Филозофског факултета на седници од 23.11.2018. године донео је

СТАТУТ

Универзитета у Београду – Филозофског факултета

I ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ

Члан I.

Универзитет у Београду - Филозофски факултет (у даљем тексту: Факултет) доноси Статут као основни општи акт, којим се уређује организација, начин рада, управљање и руковођење, као и друга питања од значаја за обављање делатности и рад Факултета.

Статут уређује:

- I Основне одредбе;
- II Седиште Факултета;
- III Заступање Факултета;
- IV Делатност Факултета;
- V Врсте, степени и обим студија;
- VI Упис на студије;
- VII Статус студента;
- VIII Оцењивање и испити;
- IX Правила основних академских студија;
- X Правила мастер академских студија;
- XI Правила специјалистичких академских студија;
- XII Правила докторских академских студија;**
- XIII Програме образовања током читавог живота;
- XIV Права, обавезе и одговорност студената;
- XV Наставници, сарадници и истраживачи;
- XVI Организација Факултета;
- XVII Органи Факултета;
- XVIII Самовредновање и оцењивање квалитета студијских програма, наставе и услова рада;
- XIX Признавање страних високошколских исправа и вредновање страних студијских програма

XX	Евиденција и јавне исправе;
XXI	Промоција;
XXII	Имовина и пословање Факултета;
XXIII	Обавештавање запослених и студената;
XXIV	Пословна тајна;
XXV	Општа акта;
XXVI	Прелазне и завршне одредбе.

Члан 2.

Факултет је научна и образовна установа у пољу друштвено-хуманистичких наука.

Факултет остварује научно-наставну делатност у научним областима, у складу са одлуком Националног савета за високо образовање:

- филозофија,
- социолошке науке,
- психолошке науке,
- педагошке и андрагошке науке,
- историјске, археолошке, класичне науке и историја уметности.

Факултет у оквиру своје делатности остварује:

- основне академске студије (у даљем тексту: основне студије);
- мастер академске студије (у даљем тексту: мастер студије);
- специјалистичке академске студије (у даљем тексту: специјалистичке студије);
- специјалистичке струковне студије;
- докторске академске студије (у даљем тексту: докторске студије);
- програме образовања током читавог живота;
- научна истраживања.

V ВРСТЕ, СТЕПЕНИ И ОБИМ СТУДИЈА

Члан 27.

Факултет организује академске студије на којима се студенти оспособљавају за развој и примену научних и стручних достигнућа.

На Факултету се организују следеће академске студије:

- основне студије у трајању од четири школске године, односно осам семестара, у обиму од 240 ЕСПБ бодова (студије првог степена);
- мастер студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- специјалистичке студије у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова и у трајању од две школске године, односно четири семестра, у обиму од 120 ЕСПБ бодова (студије другог степена);
- докторске студије у трајању од три школске године, односно шест семестара, у обиму од 180 ЕСПБ бодова (студије трећег степена).

Факултет организује и струковне специјалистичке студије, на којима се студенти оспособљавају за примену знања и вештина потребних за укључивање у радни процес, у трајању од једне школске године, односно два семестра, у обиму од 60 ЕСПБ бодова.

Ради стручног оспособљавања лица са стеченим средњим образовањем за укључивање у радни процес, може се изводити кратки програм студија који има јасно дефинисану структуру, сврху и исходе учења и за који се издаје сертификат о завршеном кратком програму студија и стеченим компетенцијама. Кратки програм студија може се изводити у обиму од 30 до 60 ЕСПБ бодова.

Правила извођења кратког програма студија ближе се уређују општим актима Универзитета.

Члан 28.

Факултет организује и изводи студије у току школске године која траје дванаест календарских месеци, и то, по правилу, од 1. октобра до 30. септембра.

Школска година се састоји из два семестра: јесењег и пролећног.

Настава се организује и изводи по семестрима у складу са планом извођења наставе, а изузетно и у блоковима.

Члан 29.

Студије се остварују на основу студијских програма.

Студијски програм је скуп обавезних и изборних предмета, односно студијских подручја, са оквирним садржајем, чијим се савладавањем обезбеђују неопходна знања и вештине за стицање дипломе одговарајућег нивоа и врсте студија.

Студијским програмом утврђују се:

- назив и циљеви студијског програма;
- врста студија и исход процеса учења у складу са законом који утврђује национални оквир квалификација;
- стручни, академски, односно научни назив;
- услови за упис на студијски програм;
- листа обавезних и изборних студијских подручја, односно предмета, са оквирним садржајем;
- начин извођења студија и потребно време за извођење појединих облика студија;
- бодовна вредност сваког предмета исказана у складу са Европским системом преноса бодова (у даљем тексту: ЕСПБ бодови);
- бодовна вредност завршног рада, односно докторске дисертације, исказана у ЕСПБ бодовима;
- предуслови за упис појединих предмета или групе предмета;
- начин избора предмета из других студијских програма;
- услови за прелазак са других студијских програма у оквиру истих или сродних области студија;
- друга питања од значаја за извођење студијског програма.

Члан 30.

Сваки предмет, односно студијско подручје из студијског програма исказује се бројем ЕСПБ бодова, а обим студија изражава се збиром ЕСПБ бодова.

Збир од 60 ЕСПБ бодова одговара просечном укупном ангажовању студента у обиму 40-часовне радне недеље током једне школске године.

Укупно ангажовање студента састоји се од:

- активне наставе (предавања, вежбе, практикуми, семинари, практична настава, теренска настава, менторска настава, студијски истраживачки рад, консултације, презентације, пројекти и сл.);
- самосталног рада;
- колоквијума;
- испита;
- израде завршног рада;
- добровољног рада у локалној заједници, организованог од стране Универзитета, односно Факултета на пројектима од значаја за локалну заједницу (хуманитарна активност, подршка хендикепираним лицима и сл.);
- других облика ангажовања, у складу са студијским програмом (стручна пракса и сл.).

На предлог одељења, Веће утврђује услове, начин организовања и вредновање посебних облика добровољног рада из става 3. алинеја 6. овог члана.

Укупан број часова активне наставе не може бити мањи од 600, нити већи од 900 часова у току школске године, односно не може бити мањи од 20, нити већи од 30 часова недељно.

Изузетно, укупан број часова активне наставе може бити већи од максимума из става 5. овог члана када је студијским програмом предвиђен повећан број часова практичне и теренске наставе.

Обим обавезне и препоручене литературе мора бити усклађен са оптерећењем из става 2. овог члана.

Члан 31.

Настава предмета реализује се у складу са Програмом предмета који наставник припрема и који се објављује пре почетка наставе у семестру.

Програмом предмета утврђује се:

- садржај предмета;
- облици наставе (предавања, семинари, вежбе, консултације, теренски рад, провера знања и др.);
- начин полагања испита и мерила испитивања;
- попис литературе за наставу и полагање испита;
- остале важне чињенице за реализацију наставе.

Програм предмета доступан је јавности и објављује се на интернет страници Факултета.

Члан 32.

Настава се организује и изводи у складу са Планом извођења наставе, који доноси Веће у складу са општим актом Универзитета.

Планом извођења наставе утврђују се:

- наставници и сарадници који ће изводити наставу и студенти докторских студија који ће учествовати у реализацији наставе према студијском програму;
- место извођења наставе;
- почетак и завршетак, као и временски распоред извођења наставе;
- облици организовања наставе;
- распоред полагања испита;
- могућност извођења наставе на страном језику;
- остале важне чињенице за уредно извођење наставе.

План извођења наставе се објављује пре почетка наставе у семестру и доступан је јавности.

План извођења наставе објављује се на интернет страници Факултета.

Ако постоје оправдани разлози, промена плана извођења наставе може се обавити и током школске године.

Промена плана извођења наставе објављује се на начин прописан у ставу 4. овог члана.

Члан 33.

Факултет може, заједно са другом високошколском установом, организовати студије за стицање заједничке дипломе.

XII ПРАВИЛА ДОКТОРСКИХ АКАДЕМСКИХ СТУДИЈА

Члан 89.

Одељење остварује докторске студије на основу студијског програма.

Члан 90.

Циљ докторских студија је научно усавршавање у једној од области за коју је Факултет матичан и израда и одбрана докторске дисертације.

Члан 91.

Облик и садржај рада на докторским студијама утврђује се студијским програмом.

Током докторских студија студент има ментора студија, кога, на његов предлог, одређује одељење из реда наставника Факултета.

Студент докторских студија има ментора при изради докторске дисертације.

На захтев студента и предлог одељења, Веће одређује ментора.

Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Веће може да одреди студенту и другог ментора из реда универзитетских наставника и истраживача у научном звању на предлог одељења, уз сагласност ментора.

Члан 92.

Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације.

Докторска дисертација представља резултат оригиналног научног рада студента у одговарајућој области у којој даје нове научне резултате и поставке који доприносе развоју научне мисли.

Докторске студије, поступак припреме и услови за одбрану докторске дисертације уређују се Правилником о докторским студијама на Универзитету у Београду и Правилима докторских студија које доноси Веће.

Члан 93.

Студент који одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука одговарајуће области, и то:

- доктор наука – филозофија,
- доктор наука – социолошке науке,
- доктор наука – психолошке науке,
- доктор наука – педагошке науке,
- доктор наука – андрагошке науке,
- доктор наука – историјске науке,
- доктор наука – историја уметности,
- доктор наука – археолошке науке,
- доктор наука – етнолошко-антрополошке науке,
- доктор наука – класичне науке.

Члан 94.

Диплому о стеченом научном називу доктора наука Универзитет ће огласити ништавом ако утврди да докторска дисертација не представља оригинални научни резултат у одговарајућој научној области.

Студирање уз рад

Члан 95.

Студент може студирати уз рад под условом и на начин утврђен општим актом Факултета, односно Универзитета.

Студент који студира уз рад при упису одговарајуће године студија опредељује се, у складу са студијским програмом, за онолико предмета колико је потребно да се оствари најмање 30 ЕСПБ бодова, осим ако му је до краја студијског програма остало мање од 30 ЕСПБ бодова.

Студент који студира уз рад задржава статус студента до истека рока који се одређује у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

Члан 271.

Статут Факултета ступа на снагу по добијању сагласности Универзитета, осмог дана од дана објављивања на интернет страници Факултета.

Даном ступања на снагу овог статута престаје да важи Статут Факултета "05/2-2 бр. 738 од 4.4.2016. године-пречишћени текст".

- Објављено на интернет страници Факултета

21.05.2019. године.

- Статут ступа на снагу 29.05.2019. године.

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

Проф. др Драган Попадић

Прилог 15.3. Правилник о раду докторске школе

Прилог 15.4. Правилник о избору ментора – Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године

Извод из Правила докторских академских студија - За студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године

7. Током докторских студија студент има ментора. На предлог студента одељење током првог семестра одређује ментора из реда наставника Факултета. Ментор је дужан да у редовним консултацијама упућује студента у теоријско-методолошке проблеме и научни рад, да прати његове студије и руководи израдом његове докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

8. Студент у договору са ментором прави избор предмета из одређене научне области, односно са уписаног студијског програма и студијских програма Факултета или Универзитета. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом. Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма Факултета или Универзитета. Листе свих предмета са силабусима, за све студијске програме, утврђују се пре почетка наставе у наредној школској години.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи:

предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Већу.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске дисертације имао у виду коментаре комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

Прилог 15.4.а. Правилник о избору ментора – Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године

Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету (за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године) бр. 1845/1-VI од дана 15.11.2018. године

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије матично одељење, после уписа одређује ментора студија из реда наставника ангажованих на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора. Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Факултету, односно Универзитету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Факултету, односно Универзитету, уз сагласност руководиоца студијског програма. Студент може да изабере највише два предмета по семестру код истог наставника, у складу са студијским програмом.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Статус студента докторских студија престаје ако студент не заврши студије у року од двоструког броја школских година потребних за реализацију студијског програма.

Студенту се на лични захтев, поднет пре истека рока из става 1. овог члана, може продужити рок за завршетак студија до истека рока у троструком броју школских година потребних за реализацију студијског програма.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове дефинисане Стандардима и да су компетентни у одговарајућој научној области.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и квалитета.

Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације које разматра матично одељење пре утврђивања предлога чланова Комисије за оцену докторске дисертације.

Ако постоје два ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Факултета;
- 2) истраживач изабран у научно звање, који је запослен на Факултету, односно институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. ових правила, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Студенту се могу одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1- 4. овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Члан 21.

Ментор може да води истовремено највише пет студената који су на докторским студијама, у складу са Стандардима.

Ментор који је преузео менторство пре одласка у пензију, има право да менторство изведе до краја, у складу са Законом.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан покреће поступак за избор новог ментора.

Прилог 15.4.6. Правилник о избору ментора – Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду

Извод из ПРАВИЛНИКА О ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21, 230/21, 241/22 и 259/24)

Ментор студија и потенцијални ментор

Члан 15.

Студенту који се уписује на докторске студије надлежни орган Универзитета, односно факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.), после уписа одређује ментора студија ангажованог на студијском програму, који га усмерава и упућује у научне садржаје које је потребно да савлада и помаже у избору потенцијалног ментора.

Студент уз консултације са ментором студија прави избор предмета са уписаног студијског програма, односно других студијских програма докторских студија на Универзитету, односно факултету.

Студент може да изабере највише 1/3 изборних предмета из других студијских програма на Универзитету, односно факултету, уз сагласност руководиоца студијског програма.

Потенцијални ментор заједно са студентом учествује у састављању плана истраживања, формулисању теме докторске дисертације, припреми пријаве и образложења теме докторске дисертације и другим активностима везаним за докторске студије.

Рок за завршетак докторских студија

Члан 16.

Рок за завршетак докторских студија уређује се Статутом Универзитета.

III НАСТАВНИЦИ И ИСТРАЖИВАЧИ

Услови за ангажовање на докторским студијама

Члан 17.

Наставници и истраживачи изабрани у научно звање ангажовани на извођењу докторских студија морају да испуњавају услове и да поседују компетенције у одговарајућој научној области у складу са Стандардима.

Сукоб интереса

Члан 18.

За ментора и члана комисије не може бити именовано лице које је са кандидатом у сродству или пословном односу изван Универзитета или односу било које врсте, који може довести до сукоба интереса.

Ментор

Члан 19.

Ментор надзире и усмерава рад студента током израде докторске дисертације, прати квалитет истраживачког рада студента, подстиче учешће у научним пројектима и објављивање радова студента.

Ментор се стара да истраживања теку по плану, тако да се сва истраживања неопходна за израду докторске дисертације обаве у предвиђеном временском року и процењује да ли су истраживања достигла ниво неопходан за докторску дисертацију, у погледу обима и

квалитета. Ментор даје писано мишљење о спроведеном истраживању и постигнутом научном доприносу докторске дисертације.

Ако постоји више ментора, сваки од њих преузима одговорност за унапред одређени део истраживања и поступка израде докторског рада.

Члан 20.

За ментора се може одредити:

- 1) наставник Универзитета;
- 2) истраживач изабран у научно звање који је запослен на институту у саставу Универзитета;
- 3) професор емеритус Универзитета;
- 4) члан САНУ у радном саставу који је пре пензионисања имао наставно или научно звање;
- 5) лице с еквивалентним звањем из тач. 1. и 2. овог члана, ако је реч о ментору који је звање стекао у иностранству када су у питању докторске студије из члана 4. тачка 3. овог правилника, као и у другим случајевима када је одређен за другог ментора.

Могу се одредити и два ментора, с тим да један од ментора испуњава услове из става 1. тач. 1-4 овог члана.

Уколико је кандидат радно ангажован на институту у саставу Универзитета, као други ментор може му се одредити истраживач из одговарајуће научне области, који је у сталном радном односу у институту у саставу Универзитета.

Изузетно, уколико то захтева мултидисциплинарност теме и уколико је то потребно због испуњавања захтева међународне акредитације студијског програма из области медицинских наука, могу се одредити три ментора, с тим што два ментора морају испуњавати услове из става 1, тачка 1-4 овог члана.

Ментор мора имати референце из научне области којој припада тема докторске дисертације и испуњавати друге услове из Стандарда.

Када су у питању интердисциплинарни, мултидисциплинарни и трансдисциплинарни студијски програми обавезно се одређују два ментора.

Промена ментора

Члан 22.

Изузетно, студент или ментор могу да поднесу декану или ректору писани захтев са образложењем за прекид менторског односа.

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан или ректор покреће поступак за избор новог ментора.

Прилог 15.5. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта - Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године

Извод из Правила докторских академских студија - за студенте уписане на докторске студије пре школске 2016/2017. године бр. 221/1-VII од дана 20.02.2014. године

9. Студент је дужан да у трећем семестру пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока. Студент има право да брани предлог теме највише три пута. Докторанд који после три полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

10. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да одмах након признавања испита положених током магистарских студија и након полагања испита из предмета предвиђених студијским програмом докторских студија, пријаве и приступе одбрани предлога теме докторске дисертације.

11. Пријаву одбране предлога теме студент доставља матичном одељењу на разматрање. Пријава садржи: молбу, биографију, библиографију и образложење предлога теме докторске дисертације (у обиму од 8 до 20 страна текста – до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актима Универзитета, без списка литературе и пратећих прилога). Образложење предлога теме докторске дисертације је предиспитна обавеза коју оцењује ментор са највише 70 поена. Пријава садржи и одобрење ментора и оцену предиспитне обавезе студента исказане у поенима.

12. Одељење разматра пријаву и ако утврди да је студент испунио услове за одбрану предлога теме докторске дисертације, да је тема у оквиру матичности одељења и да је значајна за научну област, образује комисију за одбрану предлога теме докторске дисертације и припрему извештаја о одобрењу теме, у року од 30 дана од дана достављања пријаве. Комисија се састоји од најмање три члана од којих су најмање два наставници уписаног студијског програма, а један члан може бити наставник другог студијског програма на Факултету, друге високошколске установе или истраживач у научном звању и ментора. Ментор може да буде присутан током одбране предлога теме, без права на давање објашњења и учествовање у дискусији. Комисија по успешно завршеној одбрани уписује број поена и коначну оцену у посебан записник о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар одељења, на основу пријаве одбране. Уколико студент не одбрани предлог теме, комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши. Коментар комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације ће се доставити комисији за оцену и одбрану дисертације. Када кандидат одбрани предлог теме, Комисија, у чијем раду учествује ментор, у року од 30 дана подноси извештај о одобрењу теме, Одељење разматра извештај, и, ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије. Извештај садржи: предмет истраживања, циљ, основне хипотезе, метод истраживања и има обим од две до три стране (од 1800 до 3600 словних знакова са размаком). Комисија за

докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Већу.

13. Веће на основу извештаја комисије и предлога Комисије за докторске студије оцењује научну заснованост предложене теме и одлучује о прихватању теме докторске дисертације. Ако прихвати тему, Веће одређује студенту ментора при изради докторске дисертације, из реда наставника Факултета, најкасније до краја трећег семестра. Ментор при изради докторске дисертације по правилу је наставник који је био одређен студенту за ментора током докторских студија. Ментор је дужан да у редовним консултацијама прати рад студента и да руководи израдом докторске дисертације, у складу са студијским програмом.

Ментор може да води највише пет докторанада истовремено.

14. Извештај Комисије о одобрењу теме докторске дисертације коју је Веће прихватило доставља се Универзитету на сагласност. Ако Универзитет да сагласност на предлог теме, Веће одобрава студенту рад на докторској дисертацији.

15. Студент је обавезан да има рад који је објављен или прихваћен за објављивање у домаћем часопису са листе Министарства науке, у току докторских студија а најкасније до одбране докторске дисертације.

16. Докторске студије се завршавају одбраном докторске дисертације. Право да преда и брани докторску дисертацију има студент докторских студија који је положио све испите и обавио и друге наставне обавезе утврђене студијским програмом докторских студија.

17. Студенти докторских студија уписани по студијском програму докторских студија из 2007. године, а којима је одобрен прелазак са магистарских студија, имају право да приступе одбрани докторске дисертације најраније на крају четвртог семестра студирања.

18. Веће на предлог одељења образује комисију за оцену и одбрану докторске дисертације на првој седници после предаје завршене докторске дисертације ради одбране. Комисија се састоји од најмање три члана, од којих су најмање два наставници Факултета, а један члан може бити наставник друге високошколске установе или истраживач у научном звању. Ментор при изради докторске дисертације је, по правилу, члан Комисије за оцену и одбрану. Комисија је обавезна да размотри да ли је студент при изради докторске дисертације имао у виду коментаре комисије за одбрану предлога теме докторске дисертације дате приликом одбране предлога теме. Комисија подноси Већу извештај о докторској дисертацији у року од 60 дана од дана образовања. Члан комисије има право да поднесе посебан извештај.

19. Докторска дисертација и извештај комисије, као и посебан извештај из претходног става, стоје на увиду јавности 30 дана од дана објављивања обавештења на огласној табли Факултета. Свако лице може да поднесе комисији

и Већу писмене примедбе и предлог да се докторска дисертација не прихвати. Предлог се подноси у времену док је докторска дисертација на увиду јавности. Комисија је дужна да о сваком таквом предлогу расправља и извести Веће о свом мишљењу. По истеку рока од 30 дана Веће разматра извештај комисије, примедбе и мишљење комисије о примедбама, и одлучује о прихватању за одбрану докторске дисертације. Ако Веће прихвати докторску дисертацију, извештај комисије са предлогом за одбрану доставља се Универзитету на сагласност.

20. Ако Универзитет да сагласност на извештај комисије, заказује се јавна одбрана докторске дисертације. Комисија у договору са студентом одређује датум и час одбране, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај комисије о оцени докторске дисертације. Факултет преко интернет странице Факултета објављује време и место одбране докторске дисертације.

21. Докторску дисертацију студент јавно брани пред комисијом за оцену и одбрану. Комисија се конституише избором председника који руководи одбраном докторске дисертације. Ментор не може бити председник комисије. Након што студент заврши усмено излагање, чланови комисије дају критички осврт на докторску дисертацију и постављају студенту питања.

22. На крају одбране докторске дисертације комисија утврђује оцену "одбранио докторску дисертацију" или "није одбранио докторску дисертацију", коју уписује у индекс, испитну пријаву и записник. Одбрана се закључује јавним саопштавањем оцене од стране председника комисије, одмах после утврђивања оцене.

23. Докторанд не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента.

24. Докторске студије на Факултету имају следећу структуру:

ПРВА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	1, 2	0 + 10	10
Израда предлога теме докторске дисертације	1, 2	0 + 0	10
Предмети утврђени студијским програмом	1,2		40
ДРУГА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Израда и одбрана предлога теме докторске дисертације	3	0 + 0	10

Предмети утврђени студијским програмом	3		20
Студијски истраживачки рад (СИР)	4	0 + 15	10
Израда дисертације I	4	0 + 0	20
ТРЕЋА ГОДИНА	Сем	П+СИР	ЕСПБ
Студијски истраживачки рад (СИР)	5, 6	0 + 20	20
Израда дисертације II	5, 6	0 + 0	20
Одбрана докторске дисертације	6	0 + 0	20

25. На права и обавезе студената докторских студија која нису регулисана овим правилним, сходно ће се примењивати одредбе које уређују правила основних и мастер академских студија, а посебно одредбе које се односе на: мировање права и обавезе студената, испуњавање предиспитних обавеза, полагање испита и оцењивање, пријављивање предмета, мобилност студената и губитак статуса студената.

26. Права и обавезе у вези са уписом и другим статусним питањима студенти остварују у Одсеку за студентска питања.

27. Права и обавезе у вези са реализацијом наставе и полагањем испита, студенти остварују на матичним одељењима.

Стручни сарадник за мастер, докторске и постдипломске студије одговара за формирање матичне евиденције, издавање јавних исправа и формирање и чување досијеа студената докторских студија.

Напомена: Правила докторских академских студија детаљно су уређена Законом о високом образовању и следећим општим актима Универзитета у Београду и Факултета и студенти су дужни да их у потпуности поштују:

- * Статут Филозофског факултета
- * Правилник о пријављивању предмета
- * Правилник о оцењивању и испитима
- * Правилник о трошковима студија
- * Правилник о мобилности студената

- * Статут Универзитета у Београду
- * Правилник о упису студената на студијске програме Универзитета у Београду
- * Правилник о полагању испита и оцењивању на испитима
- * Правилник о мобилности и преношењу ЕСПБ бодова
- * Правилник о дисциплинској одговорности студената Универзитета у Београду

Прилог 15.5.а. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта - Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године

Извод из Правила докторских академских студија на Филозофском факултету (за студенте уписане на докторске студије почев од школске 2016/2017. године) бр. 1845/1-VI од дана 15.11.2018. године

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај. Облик и садржај докторске дисертације прописује Универзитет и саставни је део правилника Универзитета (Образац прописан општим актом Универзитета: Прилог 1: Облик и садржај докторске дисертације).

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме
докторске дисертације

Члан 26.

Студент може да пријави и приступи одбрани предлога теме докторске дисертације у трећем семестру докторских студија.

Члан 27.

Студент подноси пријаву предлога теме докторске дисертације матичном одељењу на одговарајућем образцу (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 2).

Уз пријаву студент прилаже:

- образложење предлога теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографију кандидата;
- библиографију кандидата;
- изјаву да предложена тема кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење Комисије за оцену етичности истраживања при Одељењу за психологију за истраживања из области психологије, односно одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Образложење предлога теме докторске дисертације може бити у обиму од 8 до 20 страна текста, односно до 36000 словних знакова са размаком и са структуром у складу са општим актом Универзитета (без списка литературе и пратећих прилога).

Пријава садржи и одобрење потенцијалног ментора да студент може да пријави предлог теме докторске дисертације.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра матично одељење и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења.

Комисију чине најмање три а највише 5 наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих један члан није у радном односу на Факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије.

Студент докторских студија брани предложену тему пред Комисијом за оцену научне заснованости теме докторске дисертације, предложеним ментором и осталим заинтересованим лицима. Студент може да брани предлог теме и ван испитног рока.

Комисија по успешно завршеној одбрани то евидентира у записнику о одбрани предлога теме докторске дисертације који доставља секретар матичног одељења.

Уколико студент не одбрани предлог теме, Комисија то евидентира у записнику у коме наводи које допуне и исправке у образложењу предлога теме студент мора да изврши.

Студент има право да поново брани предлог теме после извршених допуна и исправки а на основу одобрења предложеног ментора. Докторанд који после поновљеног полагања не одбрани предлог теме докторске дисертације губи статус студента.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости
теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именовања Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак и оцену да ли је кандидат одбранио предложену тему;
- име и референце предложеног ментора;
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Матично одељење разматра Извештај комисије и ако га прихвати, доставља Комисији за докторске студије Наставно-научног већа Факултета.

Комисија за докторске студије разматра извештај који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације
и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси Наставно-научно веће Факултета, на основу извештаја комисије из члана 30. ових правила и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај Наставно-научно веће Факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука Наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

Сагласност на одлуку о прихватању теме
докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац прописан општим актом Универзитета: Образац 3.), Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане општим актом Универзитета.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана Факултет може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, Факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђене студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису са листе министарства надлежног за послове науке, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје матично одељење и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања Факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером, у складу са одредбама Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду.

Ментор је у обавези да оцени извештај о провери докторске дисертације на основу резултата софтверске анализе коју упути Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану и самосталном стручнотехничком сараднику за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Административне послове у вези са применом Правилника о поступку провере оригиналности докторских дисертација које се бране на Универзитету у Београду обавља самостални стручнотехнички сарадник за послове подршке научноистраживачком и наставном раду.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси Факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија.

Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог матичног одељења Наставно-научно веће Факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из става 1. овог члана чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Универзитету или Факултету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије за оцену докторске дисертације.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисије за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и
- датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисија за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси Наставно-научном већу Факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступним јавности у библиотеци Факултета/одељења и у електронској верзији на званичној интернет страници Факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља Наставно-научном већу Факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси Наставно-научно веће Факултета по истеку рока из члана 39. став 2. ових правила.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће Факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико Наставно-научно веће Факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико Наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена.

Одлука Наставно-научног већа Факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације именује Наставно-научно веће Факултета на предлог матичног одељења.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три а највише 5 чланова, од којих један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из

Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.
Ментор не може бити члан комисије из става 1. овог члана.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја
Комисије за оцену докторске дисертације и о
именовању Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4. прописан општим актом Универзитета) Већу научних области прилажу се и:

- одлука Наставно-научног већа Факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука Наставно-научног већа Факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације Веће научних области може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако Веће научних области оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме Факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука Већа научних области из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку Већа научних области из става 5. овог члана, Факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана, најкасније у року од 30 дана од дана давања сагласности Универзитета на извештај Комисије о оцени докторске дисертације.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници Факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат „одбранио“ или „није одбранио“ докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. ових правила не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут, кандидат не може да поново брани докторску дисертацију коју није одбранио и губи статус студента

Члан 45.

Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА ДОКТОРСKE ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају декана и Центар за трансфер технологије Универзитета.

Центар за трансфер технологије Универзитета спроводи поступак правне заштите и комерцијализације резултата истраживања, у складу са одредбама Правилника о правној заштити, привредном искоришћавању интелектуалних добара и раду Центра за трансфер технологије Универзитета.

VI РЕПОЗИТОРИЈУМ ОДБРАЊЕНИХ ДОКТОРСКИХ ДИСЕРТАЦИЈА

Члан 48.

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ као организациона јединица Универзитета, формира регистар и базу у електронском облику (Дигитални репозиторијум Универзитета) у којем се трајно чувају електронске верзије одбрањених докторских дисертација на Универзитету и факултетима, заједно са извештајем комисије за оцену докторске дисертације (без видљивих потписа у складу са заштитом података о личности), подацима о ментору и саставу комисије и подацима о заштити ауторских права, са циљем да се сви наведени подаци учине јавно доступним.

У докторској дисертацији се као обавезни саставни делови налазе и следеће потписане изјаве:

- потписана изјава о ауторству којом се тврди да у докторској дисертацији нема делова којима се нарушавају ауторска права других особа;
- потписана изјава да су обе верзије, штампана и електронска, истоветне;
- потписана изјава којом се овлашћује Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ да дисертацију чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитета, те је учини доступном јавности, под условима дефинисаним лиценцом за коју се аутор одлучи.

Обрасци изјава и понуђене лиценце из става 2. овог члана саставни су део Правилника Универзитета (Обрасци 5, 6 и 7 прописани општим актом Универзитета).

Универзитетска библиотека „Светозар Марковић“ трајно чува штампану и електронску верзију докторских дисертација одбрањених на Универзитету.

Копију садржаја који се чува у Дигиталном репозиторијуму Универзитет је дужан да у року од три месеца од одбране докторске дисертације достави у централни репозиторијум који води надлежно министарство.

Извод из Измена и допуна правила докторских студија на Филозофском факултету бр. 530/1- IV-II од дана 30.04.2020. године

Члан 2.

Члан 23. мења се и гласи:

„Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

У областима психологије, педагогије, андрагогије и археологије докторска дисертација је и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22.

Сматра се да радови представљају тематску целину уколико имају исти предмет истраживања, како је дефинисан у члану 27, и заједнички доприносе одговору на истраживачко питање.

Синтетички приказ докторске дисертације је текст који прати најмање 3 тематски повезана рада из категорија M21, M22 или M23 и даје теоријски увод у предмет истраживања, обједињену дискусију резултата свих радова и закључак који из њих произлази.

Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.“

Извод из Измена и допуна правила докторских студија на Филозофском факултету бр. 1274/1-XII/III од дана 13.11.2020. године

Члан 1.

У Правилима докторских студија на Филозофском факултету, број 1845/1-VI, од 15.11.2018. године, у члану 10. тачки в). бришу се ставови 2. и 3.

Члан 2.

У члану 28. после става 1. уноси се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема пријаве предлога теме поднете од стране студента, декан Факултета упућује Наставно научно већу Факултета предлог за именовање Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације".

Члан 3.

У члану 29. став 1. мења се и гласи:

"Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује Наставно-научно веће на предлог матичног одељења, односно декана Факултета".

Члан 4.

У члану 37. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана пријема завршене докторске дисертације декан Факултета упућује Наставнонаучном већу Факултета предлог за именовање Комисије за оцену докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Члан 5.

У члану 41. после става 1. додаје се нов став 2. који гласи:

"Уколико матично одељење не утврди предлог из става 1. овог члана у року од 30 дана од дана прихватања извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан Факултета упућује Наставно-научном већу предлог за именовање Комисије за одбрану докторске дисертације".

Досадашњи ст. 2-5 постају ст. 3-6.

Извод из Измена и допуна правила докторских студија на Филозофском факултету бр. 559/1 – XIII/IV од дана 1.4.2022. године

Члан 1.

Члан 30. став 6. Правила докторских студија мења се и гласи:

«Комисија за докторске студије разматра образложење предлога теме студента и извештај комисије који, са одговарајућим предлогом, упућује Наставно-научном већу Факултета.»

Прилог 15.5.6. Поступак израде и одбране докторске дисертације и докторског уметничког пројекта - Извод из Правилника о докторским студијама на Универзитету у Београду

Извод из ПРАВИЛНИКА О ДОКТОРСКИМ СТУДИЈАМА НА УНИВЕРЗИТЕТУ У БЕОГРАДУ („Гласник Универзитета у Београду“ бр. 191/16, 212/19, 215/20, 217/20, 228/21, 230/21, 241/22 и 259/24)

Уколико је захтев из става 1. овог члана оправдан, декан или ректор покреће поступак за избор новог ментора.

IV ПОСТУПАК ПРИПРЕМЕ И УСЛОВИ ЗА ОДБРАНУ ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Појам докторске дисертације

Члан 23.

Докторска дисертација је завршни део студијског програма докторских студија и представља самостални и оригинални научноистраживачки рад кандидата у одговарајућој научној области или више научних области и подложна је јавној оцени.

Докторска дисертација је рад монографског типа.

Факултети могу прописати да је докторска дисертација и скуп објављених научних радова који представљају тематску целину, са синтетичким приказом докторске дисертације која обавезно садржи увод, дискусију и закључак. Најмањи број радова за докторску дисертацију овог типа је 3 из категорија M21, M22 или M23, а најмање један рад мора бити из категорије M21 или M22. Кандидат мора обавезно бити први аутор најмање 3 рада, од којих је бар један из категорије M21 или M22. Докторска дисертација, треба да буде израђена у складу са етичким стандардима.

Облик и садржај докторске дисертације

Члан 24.

Докторска дисертација има прописан облик и садржај.

Сенат Универзитета доноси Упутство о облику и садржају докторске дисертације која се брани на Универзитету у Београду.

Члан 25.

Докторска дисертација се пише и брани на српском језику, односно на језику за који је студијски програм акредитован.

Докторска дисертација се може написати и/или бранити и на страном језику и ако се студије не реализују на том језику, под условом да чланови комисије за оцену, односно чланови комисије за одбрану докторске дисертације владају тим језиком, при чему се сачињава проширени апстракт на српском језику, а у складу са Статутом Универзитета.

Пријаве и извештаји комисија када се дисертација брани на страном језику морају да буду и на српском и на одговарајућем страном језику

Члан 26.

Студент докторских студија стиче право да пријави докторску дисертацију када испуни прописане услове дефинисане студијским програмом и општим актом факултета, односно Универзитета.

1. Пријава теме докторске дисертације

Подношење пријаве теме докторске дисертације

Члан 27.

Студент подноси пријаву теме докторске дисертације одговарајућем телу факултета на одговарајућем обрасцу (Образац 2).

Уз пријаву се прилаже:

- образложење теме (научна област из које је тема, предмет научног истраживања, основне хипотезе, циљ истраживања и очекивани резултати, методе истраживања и оквирни списак стручне литературе која ће се користити);
- биографија кандидата;
- библиографија кандидата;
- изјава да предложеној тему кандидат није пријављивао на другој високошколској установи у земљи или иностранству;
- мишљење одговарајућих етичких комитета о етичким аспектима истраживања, уколико је предвиђено посебним прописима.

Уз пријаву, кандидат прилаже доказе да испуњава услове за пријаву теме.

Члан 28.

Пријаву теме докторске дисертације разматра одговарајуће тело факултета, и предлаже ментора и Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације.

Студент докторских студија брани предложеној тему пред одговарајућим телом из става 1. овог члана, потенцијалним ментором и осталим заинтересованим лицима. Процедуре које претходе пријави теме докторске дисертације и надлежно тело из става 1. овог члана прописује факултет.

Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 29.

Комисију за оцену научне заснованости теме докторске дисертације именује наставно-научно веће на предлог надлежног тела из члана 28. став 1. овог правилника.

Комисију чине најмање три наставника и истраживача из научне области из које је тема докторске дисертације и који испуњавају услове из Стандарда, од којих најмање један члан није у радном односу на факултету на којем је пријављена тема докторске дисертације.

Комисија бира председника из реда својих чланова.

Предложени ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације

Члан 30.

Председник Комисија за оцену научне заснованости теме докторске дисертације у року од 30 дана од дана именованја Комисије припрема извештај о оцени и научној заснованости теме докторске дисертације на основу мишљења чланова Комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (име, презиме и биографију кандидата, предлог теме, податке о претходном школовању кандидата и о оствареним ЕСПБ бодовима на докторским студијама и оцену важнијих радова кандидата);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих ће се полазити у истраживању (хипотезе које ће се научно потврдити или оборити);
- методе које ће се у истраживању применити;
- очекиване резултате и научни допринос (конкретно навести очекивани допринос одређеној области науке);
- оквирни списак литературе;
- закључак;
- име и референце предложеног ментора; - датум и потпис чланова комисије.

Члан комисије може поднети издвојено мишљење о научној заснованости теме докторске дисертације, са образложењем.

Извештај комисије се предаје и у електронском облику.

Извештај се доставља наставно-научном већу факултета.

Уколико Комисија не сачини извештај у року из става 1. овог члана, именује се нова комисија.

Одлука о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора

Члан 31.

Одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора доноси наставно-научно веће факултета, на основу извештаја комисије из члана 26. овог правилника и писане сагласности о прихватању менторства.

Наставно-научно веће приликом доношења одлуке оцењује:

- 1) да ли је реч о оригиналној идеји и
- 2) да ли је тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште.

Разматрајући извештај наставно-научно веће факултета може донети одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, одлуку о неприхватању теме докторске дисертације и одређивању ментора, односно закључак о одлагању са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Негативна одлука наставно-научног већа из става 3. овог члана мора бити образложена.

*Сагласност на одлуку о прихватању теме докторске
дисертације и одређивању ментора*

Члан 32.

На одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета, односно Веће за интердисциплинарне, мултидисциплинарне и трансдисциплинарне студије (у даљем тексту: Веће за ИМТ студије) за студијске програме који су акредитовани у ИМТ пољу. Уз захтев за давање сагласности (Образац 3.), већу научних области, односно Већу за ИМТ студије, прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора и
- извештај Комисије о оцени научне заснованости теме докторске дисертације.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцењује:

- 1) да ли се из образложења теме може закључити да је реч о оригиналној идеји;
- 2) да ли је предложена тема од значаја за развој науке, примену њених резултата, односно развој научне мисли уопште и
- 3) да ли ментор испуњава услове прописане овим правилником.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности, веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о прихватању теме докторске дисертације и одређивању ментора. Ако веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, је дужно да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласности у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана факултет-подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на предлог теме докторске дисертације и одређивању ментора или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Достављање одлуке

Члан 33.

По добијању одлуке о давању сагласности, факултет одлуку о прихватању теме и одређивању ментора доставља студенту и ментору.

2. Оцена докторске дисертације

Подношење докторске дисертације на оцену

Члан 34.

Студент који је завршио израду докторске дисертације подноси је на оцену уколико је испунио све услове предвиђено студијским програмом докторских студија и има као први аутор, односно аутор са највећим доприносом, најмање један објављен рад у научном часопису, који је садржински повезан са докторском дисертацијом, у складу са Стандардима и општим актом факултета.

Уколико рад није објављен у часопису прихватиће се и рад коме је додељен DOI број.

Уколико има више аутора рада са подједнаким доприносом у раду, само један од аутора може да користи тај рад као услов за одбрану докторске дисертације.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, кандидат мора испунити услове дефинисане чланом 23. став 3. овог правилника.

Мишљење о испуњености услова за одбрану докторске дисертације даје одговарајуће тело факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) и предлаже Комисију за оцену докторске дисертације.

Члан 35.

Пре упућивања докторске дисертације у поступак оцењивања факултет врши проверу оригиналности одговарајућим софтвером који обезбеђује Универзитет.

Уколико се софтвером утврди постојање чињеница које указују на сумњу у оригиналност о томе се обавештава декан, а предмет се прослеђује ментору.

Ментор је у обавези да уради процену оригиналности докторске дисертације узимајући у обзир резултате софтверске анализе.

Писано мишљење о процени оригиналности докторске дисертације и резултате софтверске анализе ментор доставља декану.

Члан 36.

Докторску дисертацију у електронском облику и одговарајућем броју штампаних примерака студент подноси факултету најкасније шест месеци пре истека рока за завршетак студија. Уз дисертацију кандидат подноси писану сагласност ментора да може поднети докторску дисертацију на оцену.

Комисија за оцену докторске дисертације

Члан 37.

По пријему завршене докторске дисертације, а на предлог одговарајућег тела факултета (програмски савет, катедра, колегијум докторских студија и сл.) Наставнонаучно веће факултета именује Комисију за оцену докторске дисертације.

Комисију из ст. 1 овог члана чине најмање три члана, од којих најмање један члан није у радном односу на Универзитету или факултету. Факултети својим општим актима одређују максималан број чланова комисије.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Ментор не може бити председник Комисије.

Извештај Комисије за оцену докторске дисертације

Члан 38.

Председник Комисија за оцену докторске дисертације припрема извештај на основу прикупљених писаних мишљења чланова комисије, а извештај потписују сви чланови комисије.

Извештај комисије из става 1. овог члана садржи:

- основне податке о кандидату и дисертацији (основни подаци о кандидату, наслову дисертације, њеном обиму и библиографским подацима);
- предмет и циљ дисертације (показати да је реч о оригиналној идеји значајној за развој науке, њену примену, односно развој научне мисли уопште);
- основне хипотезе од којих се се полазило у истраживању (да ли су хипотезе научно потврђене или оборене);
- кратак опис садржаја дисертације;
- остварене резултате и научни допринос дисертације (конкретно навести остварени допринос одређеној области науке);
- објављене и саопштене резултате који чине део докторске дисертације;
- закључак са образложењем научног доприноса докторске дисертације (навести да је дисертација урађена према одобреној пријави, да је оригинално и самостално научно дело и да су се стекли услови за њену јавну одбрану) и - датум и потпис чланова комисије.

Када је докторска дисертација у облику скупа објављених научних радова, извештај комисије садржи и мишљење о испуњености услова дефинисаних чланом 19. став 3. овог правилника.

Члан комисије из става 1. овог члана може поднети издвојену оцену докторске дисертације, са образложењем.

Комисије за оцену докторске дисертације може оценити да докторска дисертација може да се прихвати у предатом облику, или да је потребно извршити одређене исправке, или да докторска дисертација не може да се прихвати.

У року од 45 дана од дана именовања, Комисија подноси наставно-научном већу факултета извештај о оцени докторске дисертације.

У случају да Комисија не сачини извештај у року из става 4. овог члана, именује се нова комисија.

Увид јавности

Члан 39.

Након пријема извештаја Комисије за оцену докторске дисертације, декан је дужан да докторску дисертацију и извештај Комисије о оцени докторске дисертације учини доступном јавности у библиотеци факултета и у електронској верзији на званичној интернет страници факултета и Универзитета, до одбране дисертације.

Рок за увид јавности је 30 дана пре усвајања извештаја комисије.

Уколико постоје у писаној форми достављене примедбе на извештај или на докторску дисертацију, Комисија за оцену докторске дисертације у року од 30 дана даје мишљење о примедбама и целокупну документацију доставља наставно-научном већу факултета.

Одлуке о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању Комисије за одбрану

Члан 40.

Одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације доноси наставно-научно веће факултета по истеку рока из члана 39. став 2. овог правилника.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај Комисије даје оцену и образлаже:

- 1) да ли је завршена докторска дисертација у складу са одобреном темом и
- 2) да ли наводи садржани у реферату потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

Наставно-научно веће факултета разматрајући извештај може донети одлуку о усвајању извештаја и именовати Комисију за одбрану докторске дисертације, одлуку којом се извештај не усваја, или закључак о одлагању доношења одлуке са предлогом у ком делу и на који начин је потребно да се извештај Комисије за оцену докторске дисертације измени или допуни и у ком року.

Уколико наставно-научно веће факултета не прихвати извештај Комисије именује се нова комисија. Одлука о неприхватању извештаја мора бити образложена.

Уколико наставно-научно веће прихвати негативан извештај Комисије за оцену докторске дисертације, докторска дисертација се одбија и кандидат не може поново да је пријави. Одлука о одбијању мора бити образложена. Одлука наставно-научног већа факултета је коначна.

3. Одбрана докторске дисертације

Комисија за одбрану докторске дисертације

Члан 41.

Комисију за одбрану докторске дисертације чине најмање три члана од којих најмање један члан није у радном односу на Факултету или Универзитету.

Члан комисије из става 1. овог члана може бити наставник Универзитета или лице изабрано у научно звање, из земље или иностранства, са научним референцама из одговарајуће научне области из које је тема докторске дисертације ако испуњава услове из Стандарда који важе за ментора и познаје језик на коме је написана докторска дисертација.

Комисија из става 1. овог члана бира председника из реда својих чланова.

Ментор не може бити члан Комисије, уколико другачије није прописано општим актима факултета.

Ментор не може бити председник Комисије.

Сагласност на одлуке о усвајању извештаја

Комисије за оцену докторске дисертације и о именовању

Комисије за одбрану докторске дисертације

Члан 42.

На одлуку о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације сагласност даје одговарајуће веће научних области Универзитета, односно Веће за ИМТ студије, за студијске програме који су акредитовани у ИМТ пољу.

Уз захтев за давање сагласности (Образац 4.), већу научних области, односно Већу за ИМТ студије, прилажу се и:

- одлука наставно-научног већа факултета о усвајању извештаја Комисије за оцену докторске дисертације;
- извештај комисије о оцени докторске дисертације;
- примедбе на извештај комисије (уколико их је било);
- мишљење Комисије за оцену докторске дисертације о примедбама (уколико их је било) и
- одлука наставно-научног већа факултета о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ, студије оцењује:

- 1) да ли је урађена докторска дисертација у складу са темом на коју је Универзитет дао сагласност и
- 2) да ли наводи садржани у извештају потврђују да су се стекли услови за одбрану докторске дисертације.

У поступку одлучивања о захтеву за давање сагласности на одлуку о усвајању извештаја Комисије и одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, може донети одлуку о давању сагласности или одлуку да се не даје сагласност на одлуку о усвајању извештаја. Ако веће научних области, односно Веће за ИМТ студије, оцени да недостају одређени елементи потребни за одлучивање, донеће закључак о одлагању разматрања захтева ради прибављања допуне и одредиће рок у коме факултет треба да достави тражену допуну.

Веће научних области, односно Веће за ИМТ, студије дужно је да донесе одлуку о давању или одлуку којом се не даје сагласност у року од 60 дана од дана пријема захтева на Универзитету.

Негативна одлука већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана мора бити образложена.

На негативну одлуку већа научних области, односно Већа за ИМТ студије, из става 5. овог члана, факултет подносилац захтева може поднети приговор Сенату Универзитета у року од 15 дана од дана пријема одлуке.

Сенат може усвојити приговор ако утврди да је основан и донети одлуку о давању сагласности на извештај о урађеној докторској дисертацији или одбити приговор као неоснован и донети одлуку којом се потврђује првостепена одлука.

Одлука Сената Универзитета о приговору је коначна.

Јавна одбрана докторске дисертације

Члан 43.

Одбрана докторске дисертације је усмена и јавна, а кандидат је брани пред Комисијом за одбрану докторске дисертације.

Дан, час и место одбране заказује се посебном одлуком декана.

Информација о одбрани докторске дисертације са подацима о кандидату, теми, времену и месту одржавања одбране, објављује се у средствима јавног информисања и на интернет страници факултета, најкасније пет дана пре датума одржавања одбране.

Одбрани обавезно присуствује ментор и сви чланови Комисије за одбрану докторске дисертације.

Изузетно, члан Комисије за одбрану докторске дисертације који је из иностранства може учествовати у одбрани путем видео конференцијске линије, што се констатује у записнику са одбране докторске дисертације.

У случају потребе за заштитом јавног здравља и безбедности, одбрана докторске дисертације може да буде одржана путем видео конференцијске линије, на начин којим се обезбеђује јавност. По одобрењу ректора Универзитета, председник комисије приликом заказивања одбране путем видео конференцијске линије образлаже неопходност одржавања одбране на тај начин.

Председник Комисије за одбрану докторске дисертације отвара поступак усмене одбране, укратко износи биографске податке о кандидату и процедурама које су претходиле одбрани.

После речи председника Комисије за одбрану докторске дисертације, кандидат у оквиру времена које му одреди комисија, а највише до 45 минута, излаже садржај своје дисертације, методе које је применио, посебно истиче научне доприносе и износи закључке до којих је у докторској дисертацији дошао.

После излагања кандидата, чланови Комисије за одбрану докторске дисертације постављају питања, а могу тражити и објашњења у вези са дисертацијом. Кандидат је дужан да одговори на питања која му поставе чланови комисије и да пружи тражена објашњења.

Када Комисија за одбрану докторске дисертације утврди да се о предмету одбране довољно расправљало, председник Комисије саопштава да је одбрана закључена и Комисија се повлачи ради гласања и доношења одлуке.

Одлука о одбрани докторске дисертације

Члан 44.

Комисија за одбрану докторске дисертације може донети одлуку да је кандидат "одбранио" или "није одбранио" докторску дисертацију.

Одлука се доноси већином гласова укупног броја чланова Комисије.

Након доношења одлуке, председник Комисије јавно саопштава одлуку.

О усменој одбрани докторске дисертације води се записник који потписују сви чланови Комисије.

Члан Комисије из члана 43. став 5. овог правилника не потписује записник из става 4. овог члана, већ се изјашњава о прихватању записника, о чему се на крају записника ставља посебна забелешка.

Записник се саставља на српском језику, а у случају одбране на неком другом језику записник се саставља и на том језику.

Докторска дисертација се брани само једанпут. Члан 45. Лице које одбрани докторску дисертацију стиче научни назив доктора наука у одговарајућој научној области, односно мултидисциплинарној научној области, у складу са Правилником о листи стручних, академских и научних назива Националног савета за високо образовање и акредитованим студијским програмом.

V ЗАШТИТА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА ДОКТОРСКЕ ДИСЕРТАЦИЈЕ

Члан 46.

Израда докторске дисертације се спроводи у складу са правилима поштовања и заштите интелектуалне својине, а у одређеним случајевима и у складу са Законом о заштити пословне тајне.

Члан 47.

У случају да резултати истраживања докторске дисертације укључују иновацију подобну за заштиту права интелектуалне својине, студент и ментор о томе обавештавају

